

КНАРИК АВАКЯН

Кандидат исторических наук

Институт истории НАН РА

lira777@yahoo.com

ПЕРСПЕКТИВЫ СМЕНЫ ПОКОЛЕНИЙ В ДИАСПОРЕ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ АРМЕНИИ

Ключевые слова: Диаспора, Родина, армянство, Армения, Арцах, Нагорный Карабах, армянская община США.

Перспективы смены поколений в диаспоре

Армянство, чудом уцелевшее во время геноцида и рассеянное по всему миру (ставшее диаспорой), а впоследствии в силу историко-политических, социально-экономических и иных обстоятельств нашевшее пристанище в разных зарубежных странах, в результате периодической смены поколений (вначале в основном западные армяне, в дальнейшем также восточные армяне), столкнулось с насущной стратегической проблемой – опасностью, грозившей национальному генофонду, обрекаемому на постепенную ассимиляцию и исчезновение.

В истории человечества смена поколений происходит каждые 20–25 лет. Рассматриваемая Армянская диаспора как общность, организованная после геноцида армян, насчитывает уже 4–5 поколений, которые **в странах Запада** в основном вступают в брак с представителями иных наций, и в итоге мы уже имеем дело с постепенно трансформирующейся идентичностью новых поколений, не говорящих на родном языке и являющих собой отчужденную от Родины целостность с символической национальной принадлежностью (в большинстве случаев, в сугубо алгебраическом восприятии, – это армяне на $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{3}{5}$, $\frac{4}{5}$ и т. д.).

На чужбине **смешанные браки**, увы, неизбежны, и их не могут предотвратить ни всемогущая церковь, ни национальные партии, ни национальные школы, ни средства массовой информации, ни семья. Говоря словами армянского писателя и общественного деятеля Левона Шанта,

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

«Смешанная семья – это Вавилон»¹. И на сегодняшний день превалирующая часть Армянской диаспоры фактически обрекает себя на этот Вавилон, главным образом не желая осознать, что постепенно отдаляется от национальных корней, от Родины.

В настоящее время действующие в диаспоре (в глобальной среде) средства массовой информации данный факт обходят молчанием и вместо того, чтобы бить тревогу, оставляют на самотек злободневные вопросы внутриобщинной жизни, предпочитая освещать те или иные процессы, имеющие место в Республике Армения, притом с позиций западных держав, а значит, проявляя субъективный подход. Сказанное, несомненно, преследует цель остудить и притупить патриотические чувства армян зарубежья в отношении Республики Армения и Республики Арцах, идеологически отдалить армян диаспоры от Родины и тем самым предотвратить, а во многих случаях исключить возможную репатриацию армян диаспоры как единственное средство от угрозы ассимиляции.

В итоге армяне, живущие **в странах Ближнего и Среднего Востока** и «благодаря» исключительно мусульманской среде все еще сохраняющие свою национальную идентичность, оказавшись в преимущественно «христианской» и «либеральной» действительности Запада и при этом имея возможность выбора и контакта с национальными структурами (если, разумеется, представители новых поколений все еще идут на контакт, поскольку это зависит от многих факторов (религиозных, социально-культурных, личностных, а также от стремительной и все нивелирующей глобализации и т. д.), на какое-то время сумеют сохранить элементы своей национальной идентичности и национального самосознания. Однако смена поколений и смешанные браки с представителями иного этноса, в большинстве чисто символическое знание родного языка либо абсолютная его потеря трансформируют армян Запада (и эта тенденция будет иметь место и в будущем) в некую, сохраняющую своё национальное происхождение на уровне чувств и ощущений, **«символичную» – эмоциональную**

¹ Հետն Շանթի երկերը, հ. 5, Պէյրոս, 1948, էջ 52:

общность², которая в ближайшем будущем превратится в «ассимилированную» общность.

Причем со временем эти процессы «нивелирования» и «символизации» будут неизбежны и для армян, эмигрировавших из независимой **Республики Армения**, которые еще переживают период «романтизма», т.е. питают надежду, что контактируя с имеющимися национальными структурами либо создавая новые, в частности, восточноармянские, а также придерживаясь исключительно армянского уклада семейной жизни, подготовят почву для сохранения национальной идентичности будущих поколений.

К сожалению, трансформация в «символического» армянина и постепенная утеря национальной идентичности является составной частью неизбежного и проверенного ходом истории непреодолимого процесса ассимиляции Армянской диаспоры, обусловленного лишь временем: сменой поколений и уровнем смешанных браков. А то, что ассимиляция неминуемо грозит всем, это аксиома [см. табл. 1, 2].

**Общая картина смешанных браков
среди последующих – переживших геноцид – поколений армян
(согласно личным наблюдениям)**

Таблица 1

Поколения в армянских общинах стран Запада	Внутринациональные браки	Смешанные браки
1-ое поколение	100%	0%
2-ое поколение	80%	20%
3-ье поколение (иноязычное, символизирующееся)	50%	50%
4-ое поколение (иноязычное, символизирующееся)	30%	70%
5-ое поколение (отчужденное, символическое)	15%	85%

² **Bakalian A.** Armenian-Americans: From Being to Feeling Armenian. New Brunswick, London, 1993, pp. 393–396.

Таблица 2

Поколения в армянских общинах стран Востока	Внутринациональные браки	Смешанные браки
1-ое поколение	100%	0%
2-ое поколение	100%	0%
3-ье поколение (с пробуждающимся национальным сознанием – 1960/1970-е гг., ASALA)	95%	5%
4-ое поколение	90%	10%
5-ое поколение	85%	15%

В общей сложности, если среди Армянкой диаспоры, образовавшейся после геноцида преимущественно в странах Запада, процесс трансформации в «символичных» армян наблюдался лишь в 3-ем поколении, то среди армян, эмигрировавших из независимой Республики Армении, порог ассимиляции имеет тенденцию к снижению.

Так, в странах Запада процесс «символизации» поколений классической Армянской диаспоры *был замедлен* в силу ряда обстоятельств: во-первых, в силу неискаженного восприятия ими Родины-колыбели, отнятой у них в начале прошлого столетия, и стремления сохранить и передать поколениям память предков; во-вторых, благодаря осознанным и неустанным усилиям 1-го и 2-го поколений армян, направленным на сохранение в новой среде своей национальной самости ценой неприятия местных нравов и активного сопротивления им (однако с течением времени эти поколения постигла печальная участь ассимиляции и отхода от национальных корней). И наконец, благодаря общенациональным судьбоносным событиям, имеющим переломное значение в вопросе консолидации нации вокруг Родины. Упомянутые факторы, а именно: 50-летие геноцида армян (1965 г.), Карабахское движение (1988 г.), Спитакское землетрясение (1988 г.) и т.д. время от времени играли некую «отрезвляющую» роль, становясь дополнительным стимулом для сохранения национальной идентичности и способствуя переоценке феномена самости и неким образом культивированию национальных ценностей.

В то же время формально, с точки зрения количественного и качественного «обновления» диаспоры заметную роль играл и играет процесс периодической эмиграции армян из стран Ближнего и Среднего Востока,

равно как и Арм. ССР и нынешней Республики Армении, что является своеобразным жертвоприношением в «плавильный котёл» ассимиляции.

Процесс относительно быстрой «символизации» поколений армян из Республики Армения, оказавшихся за рубежом, в свою очередь, объясняется следующими факторами. Прежде всего это обусловлено серьезными историко-политическими событиями, произошедшими на территории СССР и в частности Арм. ССР в середине 1980-х годов, что привело к снижению социально-экономического уровня, к радикальным изменениям морально-психологической атмосферы общественной жизни. Таким образом, в результате изменения централизованной государственной системы в стране возникла атмосфера вседозволенности, обусловленная отсутствием власти. В этих условиях в силу неизбежных и часто искусственным образом порождаемых трудностей, связанных с войной, навязанной Азербайджаном, в конце концов в определенной прослойке восточноармянского общества также сформировалась идея эмиграции. Естественно, что в разных слоях армянского общества, эмигрировавших из-за отсутствия элементарных жизненных условий и безнадежности либо в поисках более благополучной жизни, равно как и среди бежавших на Запад и в иные страны в результате различных авантур, сформировалось искаженное восприятие независимой Армении, чем и было вызвано желание скорейшей интеграции в новую среду и ослабление стремления сохранить свою самость. Наконец, решающую роль играло незнание нравов зарубежных стран и тот факт, что эмигранты не были приобщены к классической Армянской диаспоре, к их языку, ментальности, социально-культурным условиям, традициям, обычаям и т.д.

Следовательно, для армян-эмигрантов из Армении, испытавших культурный шок (*culture shock*), лишенных надежды и ежедневно сталкивающихся с угрозой ассимиляции, исполненных чувства сожаления о покинутой Родине, осознающих содеянное и еще являющихся носителями национальных, семейных, культурных и др. ценностей, равно как и для эмигрантов-армян из стран Ближнего и Среднего Востока, сохранивших национальную идентичность «благодаря» наличию мусульманской среды, скорейшее возвращение на Родину, в Армению (чему все чаще становим-

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

ся свидетелями в силу постепенной стабилизации политической и экономической ситуации в стране, а также в силу разрушительных войн в вышеназванном регионе) может стать более реальным и перспективным для сохранения семьи, генофонда, а также с точки зрения социально-экономических и стратегических интересов Армении. В подобной ситуации оказалась большая часть армян, независимо от своей воли, в силу своей исторической судьбы в начале XX в. рассеянных по всему миру. Живя на чужбине и в целом лелея надежду на возвращение, на возможность быть полезным Родине, из-за ряда историко-политических и других обстоятельств они упустили момент и тем самым обрекли на ассимиляцию целые поколения армян – своих потомков.

Наряду с частичным охлаждением отношений Армении-диаспоры, обусловленным постепенным углублением противоречий между СССР и Западом начиная с первой половины XX в., насаждением на протяжении десятилетий идеологии «без родины»³, ослаблением осознания родины как колыбели, имевшим место в силу смены поколений, весь процесс сохранения армянства в диаспоре обретает экспрессивно-символическое значение, становится бесцельным и несущественным, лишая его реального идейного и практического смысла, а именно – патриотической основы: идеи сохранения земли, обустройства родины и патриотизма.

И поскольку **«сохранение национальной идентичности»** в диаспоре в целом не имеет цели (т.е. лишено целевой, реальной, практической, с точки зрения патриотизма, основы) и не направлено на консолидацию на Родине, а наоборот, подразумевает сохранение своей самости **«без родины»**, то многие представители молодого поколения Армянской диаспоры, по настоянию родителей (или родителя) посещающие однодневную или ежедневную армянскую школу и тем самым «ценой огромных жертв» (за счет финансовых расходов, отдыха, досуга) исполняющие «долг» перед нацией, в основном считают себя свободными от обязанностей в отношении своего национального (этнического) происхождения и могут позво-

³ Данное определение было введено в обиход в 1930-ые годы идеологами создания «государства без родины» – представителями АРД, и задействована в США в 1948 г. Американским национальным комитетом помощи лишенным родины армянам – ANCHA [American National Committee to Aid Homeless Armenians].

лить себе распорядиться своей дальнейшей жизнью в соответствии со средой проживания (т.е. получить иностранное образование, работу, заключить брак с представителем иного этноса и т.д.). И это до тех пор, пока (обретшие статус в чужой среде) их дети, либо поколение, рожденное как в смешанных, так и в лучшем случае внутринациональных браках, не убедит их в том, что на самом деле, с точки зрения национальных и самое главное стратегических интересов Армении, им уже «нечего делать». Посещение армянской школы, церкви, клубов, участие в жизни общины является для них лишь утешением и **институциональным сохранением армянской национальной идентичности** на чужбине, т.е. выполнением своего национального долга как обязанности. Следовательно, они не подготовлены к тому, чтобы когда-нибудь репатриировать в Армению (особенно после обретения ею независимости), дабы жить, созидать и защищать родную землю, а это означает, что они не обязаны и не готовы пойти на это. Сказанное подразумевает, что быть гражданами глобализированного мира – самая удобная идеологическая подоплека для этой группы армян, некогда «сохранивших армянскую национальную идентичность», что и они с легкостью выбирают в качестве самости.

Таким образом, постепенно «символизирующиеся» армяне, особенно в странах Запада, с точки зрения стратегических и реальных интересов Армении, связанных с региональными проблемами, на практике превращаются в некую «аморфную», если не сказать «спорную» общность, которая в большинстве своем готова и обязана служить политическим интересам и доктринам страны их проживания, тем самым являя собой определенную опасность для национальной безопасности Армении, в ряде случаев также и для интересов ее стратегического партнера – России. Свидетелями тому неоднократно являлись и являются граждане независимой РА в связи с вовлечением в политическую и иные сферы жизни ряда соотечественников из-за рубежа. Принимая во внимание исключения, следует отметить, что это явление характерно также для подавляющего большинства лиц, пока не вступивших в брак с иностранцем (живущих как в западных, так и в восточных странах) и в большинстве своем контактирующих с национальными структурами, то есть – так называемых «сохранив-

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

ших национальную идентичность армян» диаспоры либо бывших граждан Армении, поскольку прежде всего и более всего они являются гражданами стран проживания, получившими там образование и работу со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями.

Приведем один простейший факт, сам по себе указывающий на неэффективность работы образовавшихся после геноцида политико-общинных структур Армянской диаспоры в отношении общенациональных приоритетов, что обусловлено их идеей «сохранения армянства без родины». По сравнению с Кавказским (1914–1916 гг.) и Киликийским (1916–1918 гг.) добровольческим движением начала XX века в годы Карабахского движения (1988–1994 гг. – в конце того же века) вовлеченность наших соотечественников-добровольцев из-за рубежа в дело освобождения родной земли в численном выражении резко сократилась.

Так, если в начале XX в. для участия в добровольческом движении по освобождению Киликии число армянских добровольцев из США составляло 5.000⁴, то в конце того же столетия, в годы Карабахского движения (1988–1994 гг.) в военных действиях эпизодически принимали участие 11⁵ армян из США, а в рядах длительно воевавших участвовало всего 3⁶ американских армянина.

Не выдерживает сравнения также общая вовлеченность армян диаспоры в добровольческое движение по освобождению Арцаха с числом армян зарубежных стран, участвовавших в Кавказском добровольческом движении в годы Первой мировой войны. Так, если в годы Первой мировой из США, Европы и с разных концов мира (Россия, Болгария, Румыния, Египет, Персия и т. д.) на Кавказ прибыло почти 3.000 армян⁷, то во время Карабахской войны общее число армян-добровольцев из диаспоры, принимавших длительное участие в военных действиях, не превысило

⁴ **Ավագեան Բ.**, Կիլիկիահայրությունը ԱՄՆ-ում եւ նրանց նպաստը Բնօրրանին. Ամերիկահայերը եւ «Արեւելեան-Հայկական լեզուներ», Հասկ. Հայագիտական տարեգիրք, Նոր Շրջան, ԺԱ Տարի, 2007-2008, Անթիլիաս-Լիբանան, 2009, էջ 68:

⁵ Ղարաբաղյան ազատագրական պատերազմ. 1988–1994. Հանրագիտարան, գլխ. խմբ.՝ Այվազյան Հ., Ե., 2004, էջ 536:

⁶ Там же, с. 265–266, 481, 659.

⁷ **Կիրակոսյան Զ.**, Առաջին համաշխարհային պատերազմը և արևմտահայությունը. 1914–1916 թթ., Ե., 1965, էջ 187:

двух десятков, а число эпизодически участвовавших составило 120 чел. Согласно официальным данным, «Особая Шушинская рота», сформированная 1-го сентября 1992 г. на основе созданных до этого добровольческих отрядов партии АРФД, периодически пополнялась добровольцами из Армянской диаспоры (118 чел.), причем зарубежные армяне составляли 64 чел. (23 – из Ливана, 11 – из США, 9 – из Ирана, 7 – из Канады, 7 – из Франции, 6 – из Сирии, 1 – из Италии), а армяне с территории бывшего Советского Союза – 54 чел. (45 – из Джавахка, 6 – из Грузии, 3 – из России)⁸.

Многие армяне-добровольцы из диаспоры в прошлом являлись членами Армянской секретной армии по освобождению Армении [ASALA – Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia] (1975 թ.) либо движимыми чувством мести за поправное национальное достоинство сынами армянского народа, закаленными в войнах 1970-х годов на Ближнем Востоке. В их число входили также армяне из стран Ближнего и Среднего Востока, эмигрировавшие в США, либо их потомки, в сердцах которых еще жива была историческая память о героическом армянском добровольческом движении в годы Первой мировой войны и которые мечтали увидеть Армению освобожденной и единой.

Участие, равно как и содействие армян диаспоры Арцахской освободительной борьбе могло быть более масштабным, если бы помимо отдельных преданных личностей в ней были задействованы также политические структуры диаспоры, которые призваны сплотить армянство вокруг решения глобальных национальных проблем, организовать деятельность своих общин по примеру деятельности участников армянского добровольческого движения начала прошлого века (Кавказский фронт и Киликийский – *Армянский легион*) и все свои ⁹/₁₀ части исторической Родины.

Свое возмущение по этому поводу выразили и наши соотечественники из дальнего зарубежья, в частности, армяне-добровольцы из США, которые в основном являлись представителями третьего поколения западных армян, оказавшихся в диаспоре в результате геноцида и патрицида

⁸ Հարիրադիւնի ազատագրիչիւնի ցաւտերազմ, էջ 536:

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

армян в Османской империи в 1915-1923 гг. Кстати, третье поколение является пограничным – последним поколением с точки зрения сохранения основных элементов национальной идентичности в условиях глобализующегося Запада [см. табл. 1].

Так, **Монте (Аво) Мелконян** (1957–1993 гг., Висейлия, Калифорния, погиб в НКР, в боях за Агдам) (1957 г., Висейлия, вблизи Фрезно, Калифорния - 1993 г., вблизи Агдама, НКР), являвший собой легендарный образ отважного и самоотверженного командира-добровольца из диаспоры, который с 1990 г. участвовал в освобождении Арцаха⁹, освобождение родной земли считал священным долгом каждого армянина: «Это нормальное явление, когда армянин [из диаспоры] готов защитить Родину. Абсолютно нормальное. Это право, а также обязанность каждого. И удивительно, что велико число тех армян, которые не приехали защищать Родину. Меня удивляет лишь это, а не то, что найдется такой, который не сделал бы этого. Словом... Очень хочется, чтобы на защиту Родины встало бы как можно больше армян как из Армении, так и из диаспоры. То есть сегодня все истинные патриоты-армяне должны быть в Арцахе»¹⁰, поскольку «если мы потеряем Арцах, то перевернем последнюю страницу истории армянского народа»¹¹.

⁹ В качестве напоминания хотелось бы отметить, что в боях, возглавляемых **Монте (Аво) Мелконяном**, были зафиксированы одни лишь победы и ни одного поражения. В 1991 г. он создал «Патриотический отряд», а уже в 1992 г. ему были даны полномочия начальника штаба Мартунийского района (Арцах), он был командиром оборонительной части, и эта часть при нем стала самой боеспособной. Он принял участие в самооборонительных и освободительных боях за Иджеванский, Чамбаракский (РА) и Шаумянский (Эркедж, Бузлук, Манашид, Карачинар), Мартакертский, Мартунийский районы (НКР). В сентябре 1992 г., марте, мае, июне 1993 г. во главе с М. Мелконяном были освобождены Мартунийский (захваченные села), Карвачарский, Агдамский районы и т. д. За беспримерный героизм, проявленный в боях за освобождение Арцаха, ему посмертно было присвоено звание Национального Героя Армении и Арцаха, звание подполковника армии РА (1994 г.). Он был также награжден медалями: «Родина» (РА), «Золотой орел» (НКР), «Боевой крест» I-ой степени. «Не поднимайте тосты за меня, а продолжайте мое дело», – говорил Монте [Դարձրադրյան ազատագրական պատերազմ, էջ 481: Monte Melkonian, <http://en.wikipedia.org/wiki/Monte_Melkonian>].

¹⁰ Այսօր Մոնթեի ծննդյան օրն է, 2013, 25 նոյեմբերի, <<http://www.kentron.tv/index.php/am/news/item/2421-news-2511>>:

¹¹ Մոնթե Մելքոնյան (Ավր) (Նոյեմբերի 25, 1957 թ. - Հունիսի 12, 1993 թ.), Թևազիր խոսքեր, <<http://monte-melkonyan.do.am/index/0-23>>:

Весьма характерно также высказывание бывшего члена партии АРФД, героического командира **Каро Кахкеджяна** (1962 г., Алеппо – 1993 г., Мартакертский район, НКР), руководствовавшегося девизом «Моя партия – моя Родина»¹², обращенное к своей партии, история которой насчитывает более столетия: «Вы нас обучали. Мы – вами подготовленные солдаты. Почему вы не позволяете нам поехать в Карабах? Неужели клятва, которую давали зарубежные дашнаки, отличается от нашей клятвы? Я тоже являюсь дашнакским солдатом – представителем партии АРФД. Вы учили нас дашнакским революционным песням, говорили, что мы должны стать Андраником, Геворгом Чаушем, служить Родине. Час пробил, а сейчас вы нам запрещаете ехать [в Арцах]. Этого я не могу [понять]...»¹³.

Многие добровольцы из диаспоры, прошедшие через горнило Арцахской освободительной борьбы, увидевшие страдания народа и закаленные победой, не захотели вернуться на чужбину и вполне осознанно обосновались на Родине, чтобы служить ей уже в мирных условиях.

Вот что говорит о своем решении остаться на Родине воевавший в Арцахе армянин из Лос-Анджелеса, заместитель командира добровольческого отряда «Крестоносцев» **Шаге Аджемян** (1962 г., Бейрут)¹⁴: «Окончательно я смог обосноваться [в Армении] лишь в 1999 г., когда осознал, что мое сердце осталось в Армении, и мне отныне чужды американская психология и американцы. ...Я больше не представляю себя без Армении,

¹² Героически погибший командир **Каро Кахкеджян** (Белый медведь) из Фрезно (США) в 1991 г. в Ереване создал и возглавил добровольческий отряд «Крестоносцев», который успешно воевал за Арцах: до 1993 г. отряд участвовал в самооборонительных и освободительных боях за Арагатский, Тавушский, в НКР – за Аскеранский, Мартакертский, Лачинский, Кельбаджарский, Шаумянский, Шушинский районы и подрайон Бердадзора, отлично выполнял разведздания, осуществлял доставку из-за рубежа в Арцах гуманитарной помощи и медикаментов [Մարտիրոսյան ազատագրական պատերազմ, էջ 265–266, 659: **Garo Kahkejian**, <http://en.wikipedia.org/wiki/Garo_Kahkejian>].

¹³ **Պետրոսեան Ա.**, Սփիւրքահայերը մարտադաշտի վրայ. Խաչակիրներ ջոկատը, Ե., 2000, էջ 72–73:

¹⁴ Հարցազրույց «Խաչակիրներ» ջոկատի փոխիրամանատար Շահե Աճեմյանի հետ, Հ1, «ՁինՈւժ», <<https://www.youtube.com/watch?v=X4mjxvfqxpU>>: *Նվիրվում է «Խաչակիրներ» ջոկատի փոխիրամանատար Շահե Աճեմյանի ծննդյան 50-ամյակին*, <<https://www.youtube.com/watch?v=Kae4hxxell0>>:

буду жить здесь до последнего вздоха. ...Разочарование меня не постигнет, ничто не заставит меня изменить отношение к Родине”¹⁵.

Сохранение родины-земли в контексте сохранения армянства в диаспоре

Хотя и на сегодняшний день Армянская диаспора насчитывает более 10 млн. человек, и начавшийся с 1985 г. процесс либерализации и демократизации советского общества, а также провозглашение независимой Республики Армения (1991 г.) и освобождение Нагорного Карабаха – Республики Арцах, казалось бы, должны были воодушевить армян диаспоры и в том числе представителей национальных структур за рубежом, на протяжении десятилетий испытывавших весьма не теплые чувства к «Красной Родине»¹⁶, однако в силу *субъективных* обстоятельств всеобщинная систематизированная программа ***репатриации армян диаспоры и обустройства Родины*** так и не была претворена в жизнь.

Ослабление патриотических устремлений Армянской диаспоры обусловлено как объективными, так и субъективными обстоятельствами. Во-первых, в чужой среде в силу естественного процесса смены поколений восприятие Родины как колыбели *объективно* ступшевывается, тем более если взятая на вооружение национальными структурами диаспоры идеологическая база воспитания в национальном духе не имеет под собой реальной основы. В данном случае усилия некоторой части Армянской диаспоры по сохранению армянской национальной идентичности носили эмоциональный характер, являя собой некое символичное понятие, поскольку в силу историко-политических обстоятельств лишенная Родины социальная общность на протяжении десятилетий не имела определенной идеологической основы, нацеленной на сохранение Родины как таковой, в противовес фактическому существованию Советской Армении как Матери-Родины. Напротив, в отдельных случаях исходя из *субъективных* гео-

¹⁵ **Shah A. Ajemian.** 2014, February 23, <<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=420364954776280&set=a.10541196271659.10922.100004083370590&type=1&theater>>.

Личное интервью с заместителем командира добровольческого отряда «Крестоносцев» Шаге Аджемяном, Е., 2014, 17 июня.

¹⁶ Имеет в виду Советскую Армению (1920–1991 гг.), входившую в состав Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

политических причин делались попытки противопоставить идеологии, нацеленной на консолидацию всего армянства в Армении, идею пассивного сохранения нации. Апологеты этой идеологии уже начиная с 1920-х гг. ввели в обиход так называемую теорию «нравственного государства», «государства без родины», «духовной родины». Согласно идеологам этой теории, «не родина должна стать основанием для консолидации некой общности, ее сохранения и правового существования», «роль родины может быть заменена нацией, объединяющей вокруг себя тех, кто ощущает свою принадлежность к этой нации», посему их «...главным образом должен волновать вопрос консолидации всех зарубежных армян в качестве общины как своеобразной национальной единицы, которой, согласно современному государственному праву, следует предоставить необходимые права для организации внутренней национально-культурной жизни»¹⁷. В силу сказанного каждый член армянской общины свои обязанности в отношении приютившей армян страны должен выполнять таким образом, «чтобы предпринимаемые ими те или иные действия не носили национального (армянского) характера, и свою борьбу они не должны связывать с судьбой родины (Армении)»¹⁸.

Вместе с тем действия идеологов концепции «государства без родины», стремившихся отделить от Советской Армении (составляющей 1/10 территории исторической Родины) армян, лишенных родины вследствие геноцида армян и нашедших пристанище в разных странах мира, активизировались в конце Второй мировой войны и в последующие годы на фоне углубления идеолого-стратегической и историко-политической конфронтации между СССР и Западом и последовавшей вслед за этим Холодной войной.

Таким образом, естественно, что в результате западной, т.е. антисоветской, а после распада СССР – антирусской пропаганды возникли благоприятные условия для формирования и укоренения среди доминирующего большинства наших соотечественников из диаспоры расчлененной,

¹⁷ О взглядах редактора издающейся в Каире газеты «Усабер», дашнакского деятеля Ваана Навасардяна см.: **Թրփուզան Հոլի.**, Եգիպտոսի հայկական գաղութի ամսագրոյն (1805–1952), Ե., 1978, էջ 250:

¹⁸ Там же, с. 249–250.

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

местной либо избирательной идентичности, что наносит урон национальным стратегическим интересам Армении.

В итоге добрососедское и реальное в прошлом сотрудничество Армянской диаспоры с Арменией и, разумеется, с Россией переросло в сотрудничество, обусловленное международной политикой. И как следствие ощутимая часть Армянской диаспоры (партийная, церковная, образовательная, журналистская и т.д.) в результате постепенной смены поколений и процессов глобализации во всех слоях (армяне, эмигрировавшие до и после геноцида, эмигранты из бывших репатриантов, эмигранты из независимой Армении) и поколениях (армяне, а также армяне, имеющие армянское происхождение), остается непричастной к усилиям, направленным на сохранение корней, Родины, а в отдельных случаях противостоит интересам Армении, равно как и интересам стран – стратегических партнеров Армении, являясь коллективным исполнителем воли международных надгосударственных структур.

Все это стало возможно после распада СССР в условиях последовательного и целенаправленного проникновения в бывшие советские республики, в том числе и в Армению, причем во все сферы жизни (политическую, экономическую, духовную, научную, образовательную, культурную и т.д.) под видом «демократии», «открытости», «прав человека» замаскированных и открытых ложных альтернативных «западных ценностей».

Все это стало возможным в результате антисоветской (антирусской) пропаганды, десятилетиями проводившейся за рубежом определенными структурами диаспоры под покровительством иностранных организаций (и благодаря их тесному сотрудничеству и конфронтационной деятельности¹⁹, что в отдельных случаях имеет место и сегодня) и направленной на изоляцию диаспоры от Армении.

¹⁹ Имеется в виду организация переезда в США более 4.500 армянских беженцев, чему предшествовали следующие реалии и события: формирование в 1930-х гг. идеологии «государства без родины», начало Холодной войны (1946 г.), а также создание в 1947 г. Американского национального комитета помощи лишенным родины армянам [American National Committee to Aid Homeless Armenians – ANCHA] [Barsumian N., Stowaway to Heaven. Ohio, 1961, p. 151], что было обусловлено и имело место в результате убийства в

Даже в условиях длительной войны в Сирии звучали и звучат²⁰ призывы о восстановлении и воссоздании там национальных структур, при этом «Сирийская Родина», с точки зрения ценностного феномена, нередко ставится выше Родины – Армении.

Несмотря на то, что Кувейтский Исламский комитет милосердия (Committee for Islamic Charity) предоставил нашедшим в Армении пристанище сирийским армянам 100 тыс. долларов²¹, некоторые политические и партийно-идеологические структуры, за отдельными исключениями, увы, и сегодня делают все возможное, дабы Армянская диаспора была бы отчуждена от Армении и не оказала содействие соотечественникам в поддержке армян, репатриировавших из Сирии в Армению, в отдельных случаях отдавая предпочтение тому, чтобы армяне – беженцы обосновались за рубежом²², тем самым обрекая целые поколения армян на создание оче-

1933 г. главы Армянской епархии в США архиепископа Гевонда Туряна и раскола Армянской апостольской церкви в 1956 г. в Антилиасе, а впоследствии – организация переезда 18.500 армян из стран Ближнего и Среднего Востока, а также из Советской Армении в США [Փիրումյան Ռ., Ավագյան Բ., Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներ, Հայ Ափսոսք Հանրագիտարան, Ե., 2003, էջ 37] и т.д.

²⁰ Դէպի Վերականգնում. Արամ Ա.ի Կոչը Հայ Ժողովուրդին՝ Տազնաշատար Հալէպէն, 2017, 9 Յունիսար, <<http://asbarez.com/arm/272583/>> (на арм. яз.).

²¹ Kuwait to Allocate \$100,000 to Syrian Armenians in Armenia. 2012, November 29, <<http://news.am/eng/news/130510.html>>.

²² Так, когда во время сирийской войны мишенью нападений стали также армяне и армянские общинные организации, ряд американских армянских деятелей обратились в соответствующие структуры США с предложением о пересмотре выделенных армянам квот в проектах для беженцев. 11-го ноября 2012 г. правительство США, откликнувшись на заявление четырех видных армянских юристов США, пересмотрело предыдущее решение Службы гражданства и иммиграции Соединенных Штатов (U.S. Citizenship and Immigration Services – USCIS) и его отделения «Безопасность Родины» (Homeland Security) о предоставлении сирийским армянам всего лишь «Статуса временной защиты» (Temporary Protected Status – TPS) и «Визы праволишенных» – безвизовый режим (Visa Waivers). В упомянутом решении было указано следующее: «В условиях насильственной смены власти и усугубляющейся [в Сирии] ситуации СГИСШ выступила с заявлением о том, что сирийские граждане ... могут обратиться с просьбой о предоставлении в США статуса временной защиты». Апеллируя к факту бомбардировки армянской церкви Св. Геворка в Алеппо, а также похищения семерых армян – пассажиров автобуса, следовавшего из Бейрута в Алеппо, являвшийся когда-то помощником директора проекта Корпуса мира – «Действие» известный юрист Вардгес Егияян и бывший мэр Пасадены Уильям Папарян 12-го октября 2012 г. обратились к госсекретарю США Хиллари Клинтон и секретарю отдела Безопасности Родины Дженнет Наполитано, выразив обеспокоенность судьбой

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

редной «родины», на «(вос)создание» все новых и новых «Армений» на чужбине (что само по себе бесперспективно и бессмысленно), в то время как Родина – РА и АР – бесспорно, нуждается в бескорыстном содействии и всецелой поддержке своих сыновей.

К сожалению, такая картина наблюдается и в других зарубежных армянских общинах, где даже в случае развития и разворачивания событий по подобному сценарию возвращение в Армению, а также предоставление материальной помощи по обустройству на Родине остается спорным или неприоритетным для армянской Диаспоры вопросом (имеем в виду прецедент армян, эмигрировавших из Ирака, Египта, Сирии). При этом отдается предпочтение зарубежным странам либо свободная, независимая, а с освобождением Арцаха вставшая на путь объединения Армения²³ в отдельных случаях рассматривается в качестве некоего трамплина и страны-транзита.

То есть в силу политических мотивов игнорируется даже тот факт, в результате каких именно историко-политических событий (геноцид, патрицид) оказались на чужбине предки представителей Армянской диаспо-

христианских граждан оккупированной Сирии: «Столкновения [в Сирии] охватили крупные районы страны, в результате чего и без того безнадежное положение христиан стало невыносимым. Исходя из этого, зная законодательство и в то же время будучи осведомленными о факте распространения «Статуса временной защиты» на сирийских граждан, считаем, что этого недостаточно, чтобы выстоять в данной, изо дня в день ухудшающейся гуманитарной ситуации, посему обращаемся к правительству Соединенных Штатов». Вскоре после этого их бесчисленные друзья и родственники из США и других стран выразили правительству США свое желание оказать содействие по облегчению въезда сирийских армян в США. Согласно Уильяму Папаряну, они будут продолжать «оказывать давление на правительство США, чтобы оно незамедлительно приняло меры по облегчению страданий христиан в Сирии», и информировать армянскую общину Сирии, их семьи и родственников о ходе дальнейших действий. [U. S. Government Responds to Prominent Armenian-American Lawyers Call upon U. S. Government to Issue Visa Waivers for Syrian-Armenians. Center for Armenian Remembrance. Press Release, 2012, November 12, <<http://www.centerarnews.com/>>]. Между тем Армянской диаспоре следовало проявить сплоченность, дабы, поддерживая действия властей Республики Армения и Республики Арцах (НКР), материально содействовать переезду сирийских армян не в США, а на Родину – в Армению, а также предоставлению им жилищ и работы.

²³ «Свободная, независимая и объединенная Армения» – политическое кредо АРФД, озвученное в 1919 г. [Անկախ և Միացյալ Հայաստանի, <[https://hy.wikipedia.org/wiki/ Անկախ և Միացյալ Հայաստանի](https://hy.wikipedia.org/wiki/Անկախ_և_Միացյալ_Հայաստանի)>].

ры. Ведь «мы рассеяны по всему миру не для того, чтобы создать Армянскую диаспору, но из-за террора, насилий и гонений», – так писал идеолог репатриации Гарник Свазлян (1904–1948 гг.) из Египта в своей статье «Смысл и цена репатриации»²⁴.

Безусловно, империалистические глобалистские интересы Запада (США, частично – Европы) всегда противостояли и противостоят и ныне стратегическим интересам этого региона (Ближний и Средний Восток, Россия и т.д.), а также Армении (за исключением Турции и Израиля). Следовательно, отношения диаспоры и Армении всегда основывались и ныне основываются на этих политических приоритетах со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вот почему смена политического строя в Армении – переход от советского к независимому общественному строю, не привела к существенному изменению отношения Армянской диаспоры к Родине, оно осталось политизированным как прежде. Наоборот, если при советском строе было ясно, какая часть диаспоры ориентирована на Армению (Либерально-демократическая партия Рамкавар – ЛДПР, Социал-демократическая партия Гнчакян – СДПГ, лояльные и т.д), а какая – нет (партия Армянская революционная федерация Дашнакцутюн – АРФД), то в условиях независимой Армении политические силы Армянской диаспоры и действующие под их покровительством общинные структуры (с отдельными исключениями) почти все в целом, если не сказать – коллективно, «ориентированы» на решение проблем Армении, причем их позиция не всегда совпадает с первоочередностью экономических, политических, военно-стратегических интересов Армении и ее региональных стран-партнеров.

В подобных условиях становится бессмысленной периодически озвучиваемая за рубежом точка зрения относительно «сохранения диаспоры», и во имя этой цели муссируется эффективность целевого и практического претворения в жизнь идеи «**сохранения армянства**». Уже продолжающаяся более столетия борьба за решение Армянского вопроса в целом превратилась в бесконечную, связанную с огромными затратами и в итоге являющуюся самоцелью лоббистскую деятельность. В лучшем случае

²⁴ Սվազլյան Գ., Հայրենիքի համար, Ե., 1965, էջ 76:

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

борьба за признание тем или иным государством факта геноцида армян, а сейчас также – за признание факта независимости Республики Арцах, что по большому счету с политической и правовой точек зрения одно и то же, не приводит и не может привести к желаемым результатам в плане национальных требований, поскольку это зависит от субъективной позиции международных структур, руководствующихся «политической целесообразностью», следовательно, противоречит их всеобщим геополитическим программам²⁵.

Так что, учитывая неизменные геополитические тенденции в вопросе стратегических особенностей региона, равно как и развитие глобальных процессов в международной сфере после Первой и Второй мировых войн и тем более после распада СССР, следует отметить, что фактор России постоянно присутствовал и продолжает оставаться (для ставших гражданами мира наших соотечественников и сотрудничающих с международными структурами ряда национальных организаций) ключевым, в отношениях с Арменией, в качестве принципиального и решающего условия, а российская ориентация Армении является неизменной причиной разногласий, спекуляций и махинаций.

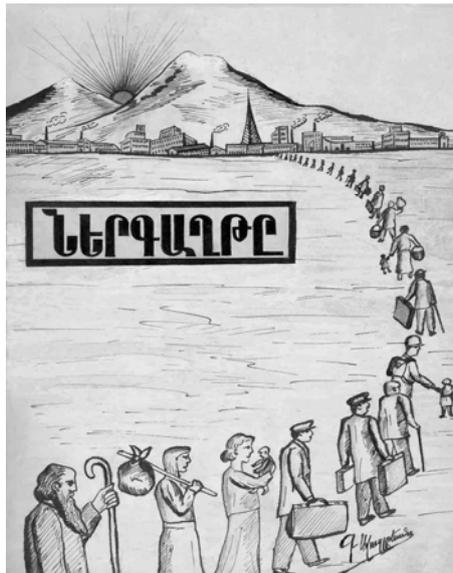
В подобных условиях ощутимая часть диаспоры как важная национальная общность, ратуя за бесцельное и неэффективное «сохранение армянства», в условиях стремительной глобализации и новых геополитических вызовов обречена на ассимиляцию и исчезновение.

Полагаем, единственной реальной целью сохранения **армянской национальной самости** во все времена должно быть следующее: идеологи-

²⁵ Следует отметить, что факт провозглашения независимости Косово албанскими властями 17-го февраля 2008 г. и отделения от Сербии, которому не предшествовал продолжительный лоббинг, сразу же был признан Соединенными Штатами, Великобританией, Францией, Германией, равно как и 64 странами – членами ООН. Между тем постоянные члены Совета безопасности ООН – Россия и Китай, выразили свою солидарность Сербии [Սարյան Ս., Կոսովոյի խնդրի վերաբերյալ, 24.09.2010, <http://www.noravank.am/arm/articles/detail.php?ELEMENT_ID=5041>]. Эта сделка стала возможной в силу того, что вопрос создания и защиты независимой административной единицы албанскими мусульманскими властями в преимущественно христианской Сербии и тем «самым очистки» от христиан стратегически важных для международных структур территорий имеет ключевое значение с точки зрения их программы «геополитической целесообразности».

чески, физически и материально **подготавливать** и **однозначно ориентировать** поколения Армянской диаспоры на массовую **репатриацию**, **т. е. возвращение** в Республику Армению, а сегодня – и в освобожденную Республику Арцах (Нагорный Карабах).

Одновременно следует приложить усилия и донести до их сознания сложность ситуации, в которой оказался армянский народ, в условиях неоконченной войны [с Азербайджаном] ежедневно преодолевающий невероятные внешние и внутренние трудности, а посему обратиться к ним с призывом попытаться приспособиться к родной среде и интегрироваться в нее (как это делают армяне за рубежом, интегрируясь в иноязычную, инорелигиозную и даже иноэтническую общность, притом в странах с непривычными нравами, тем более что местные армяне принимают их как родных, во многих случаях создавая для репатриантов льготные условия).



Идея сохранения земли – «Репатриация» (1943 г.)²⁶ в восприятии репатриировавшегося из Египта писателя-публициста, общественного деятеля, художника-карикатуриста Гарника Свазяна (Страж [Отечества])

²⁶ Данный графический рисунок является афишей спектакля по пьесе Гарника Свазяна «Репатриация» (Александрия, 1936 г.), поставленной в разных армянских колониях (Египта, Сирии, Ливана и др.) и в 1940-ых гг. вызвавшей волну репатриации среди армян диаспоры [Թոփուզյան Հովհ., Ավագյան Գառնիկ Մարկոսի, Հայկական Սովետական Հանրապետության, հ. XI, Ե., 1985, էջ 88: Подробнее о нем см.: Ավագյան Բ., Հայրենա-

И поскольку в основе *реального сохранения армянской идентичности должен лежать патриотизм*, то, следовательно, практически необходимо безоговорочно и непоколебимо содействовать своей *единственной* Родине посредством *массовой репатриации* и целевых масштабных *стратегических инвестиций* (в экономику, жилищное строительство и т.д.) во благо развития и прогресса страны.

В противном случае диаспора как важная национальная общность, ратуя за бесцельное и неэффективное «сохранение армянства», в условиях стремительной глобализации и новых геополитических вызовов обречена на ассимиляцию и исчезновение.

Между тем реальное и практическое *сохранение армянства заключается в сохранении Родины как колыбели*, поскольку *сохранение Родины составляет основу сохранения армянского народа как нации*, а *сохранение армянства без Родины – бессмысленно*.

ՍԵՐՆԴԱՓՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ ՍՓՅՈՒՌՔՈՒՄ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՌԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ՇԱՀԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՏՈՒՄ

ԱՎԱԳՅԱՆ Ք.

Ամփոփում

Բանալի բառեր՝ Սփյուռք, հայապահպանություն, հողապահպանություն, Հայաստան, Արցախ, Լեռնային Ղարաբաղ, ԱՄՆ-ի հայ համայնք:

դարձության կազմակերպման նախապայմանները և գործընթացը Եգիպտոսում (1947–1948 թթ.). Եգիպտոսի Գառնիկ Սվազյանի Ներգաղթի գաղափարախոսության դասերը, «1946–1948 թթ. Հայրենադարձությունը և դրա դասերը. Հայրենադարձության հիմնախնդիրներն այսօր», Համահայկական գիտաժողով (12–14 դեկտեմբերի, 2008 թ., Ծաղկաձոր). Զեկուցումների ժողովածու, Ե., 2009, էջ 120–140]: Начиная с 1994 г. пьеса «Репатриация» неоднократно ставилась в Ереване и разных районах Армении с целью пресечения эмиграции [Դանիելյան Մ., Բռնցքվել Հայրենիքում, «Հայաստանի Հանրապետություն», Ե., 1999, 26 նոյեմբերի, № 231 (2445), էջ 7: Մարտիրոսյան Հր., Ներկայացումը որպես ահազանգ, Նորաթերթ, Ե., 1999, 10 դեկտեմբերի, № 123, էջ 13]. Графика в дальнейшем использовалась многими авторами, в том числе в оформлении книжных обложек [Ստեփանյան Ա., XX դարի հայրենադարձությունը հայոց ինքնության համակարգում, Ե., 2010].

Մարդկության պատմության մեջ սերնդափոխությունն առնվազն 20–25 տարին մեկ տեղի ունեցող գործընթաց է: Արդյունքում առկա է հայ սփյուռքի անխուսափելի ձուլման կտրուկ (Արևմուտքի երկրներ) և աստիճանական (Արևելքի երկրներ) գործընթաց:

Հետևանքներն անդրադառնում են նաև հայրենի երկրի ազատագրության համար մղված կամավորական շարժումներին արտերկրի հայության մասնակցության վրա, որը մեկ դարի ընթացքում՝ Առաջին աշխարհամարտից մինչև Ղարաբաղյան ազատագրական պատերազմ, կտրուկ նվազել է:

Ընդհանուր առմամբ, հայապահպանությունը սփյուռքում առանց հողապահպանության դառնում է ինքնանպատակ, անիմաստ գործունեություն, իսկ հայության իրարահաջորդ սերունդները Հայաստանի, նրա ռազմավարական և խնդրահարույց տարածաշրջանից բխող իրական շահերի համար հետզհետե վերափոխվում են գործնականում «ամորֆ», եթե չասենք՝ «վիճարկելի» հավաքականության:

Մինչդեռ, իրական և գործնական հայապահպանությունը հողապահպանությունն է:

THE PERSPECTIVES OF GENERATION CHANGES IN THE DIASPORA IN THE CONTEXT OF THE STRATEGIC INTERESTS OF ARMENIA

AVAGYAN K.

Summary

Key words: *Diaspora, preserving Armenian identity, Homeland preservation, Armenia, Artsakh, Mountainous Karabakh, USA Armenian Community.*

In the history of mankind, the generation change is a process occurring practically once in every 20–25 years. As a result, a drastic (in the Western countries) and gradual (in the Eastern countries) assimilation of the Diaspora Armenians has been taking place over a century.

The consequences have an impact on the voluntary participation of the Diaspora Armenians in the liberation movements. Such liberation movements

Перспективы смены поколений в диаспоре в контексте стратегических...

have faced a steep decline in terms of the Diaspora Armenians' participation, starting from WWI ending with Karabakh liberation war.

Consequently, the preservation of the Armenian identity in the Diaspora without preserving the Homeland is becoming a senseless activity. Moreover, successive generations of Armenians are gradually converting into "amorphous" if not "questionable" entities in terms of pursuing Armenia's strategic interests as well as regionally conditioned troublesome issues. However, the core essence of preserving Armenian identity consists in assuring the safety of the Homeland.