

## АРМЯНЕ США В КОНТЕКСТЕ АРМЯНО-РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XX–XXI ВВ.

АВАКЯН К.

lira777@yahoo.com

*Посвящается 190-летию присоединения  
Восточной Армении к России (1828 г.)*

### **Позиция армян США в отношении России (начало XX в.)**

Армяне США, численность которых возросла там в результате периодических погромов (в 1894–1896 гг., в 1909 г.), осуществленных в отношении армян в Османской империи, а также геноцида армян (в 1915–1923 гг.), в начале прошлого века в целом приняли и продолжили армяно-русские добрососедские отношения. Это нашло отражение как в их вовлеченности, с целью содействия, в Кавказское добровольческое движение в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.), так и в позиции отдельных политических деятелей.

Так, в результате совместных действий четырех армянских национальных партий (Социал-демократической партии Гнчакян – СДПГ, Армянской революционной федерации Дашнакцутюн – АРФД, Реорганизованной партии Гнчакян – РПГ, Армянской конституционной партии Рамкавар – АКПР) на созванной в Бостоне в ноябре 1914 г. Межпартийной конференции удалось, при содействии Конгресса США, через российского посла в Вашингтоне добиться согласия и одобрения царского правительства по вопросу о принятии молодых армянских добровольцев из США в состав русской армии на Кавказе, а также по ряду других вопросов<sup>1</sup> и в связи с передачей осязаемых материальных средств «лишь для отправляющихся либо отправившихся армян-добровольцев» на Кавказ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ճիգմեճեան Մ., Պատմութիւն ամերիկահայ քաղաքական կուսակցութեանց, (1890–1925), Ֆրէզնօ, 1930, էջ 198, 199: Համերաշխական բանակցութիւններ (1914–1915), Պօլսթօն, 1916, էջ 5:

<sup>2</sup> Там же, с. 202.

### Армяне США в контексте армяно-российских политических отношений...

В годы Первой мировой войны с целью участия в добровольческом движении на Кавказе (1914–1916 гг.), под командованием военных чинов царской России из США, Европы и других точек мира (Россия, Болгария, Румыния, Египет, Персия и т. д.) прибыло на Кавказ около 3.000 армян, рассеянных по всему миру<sup>3</sup>. «Автономия шести вилайетов и Киликии<sup>4</sup> как их неделимой части под могущественным протекторатом России»<sup>5</sup> – таков был девиз добровольческого движения.

Из армянских политических деятелей США следует упомянуть основателя первой армянской лоббистской организации в США – Армянского национального союза Америки (АНСА) (1917–1922 гг., Бостон), западника Миграна Свазяна (Свазлы)<sup>6</sup>, получившего западное образование и тесно сотрудничавшего с британскими и американскими политическими кругами, взгляды которого, однако, резко и адекватно изменились после Лозаннской конференции (1922–1923 гг.), когда канули в Лету надежды армян, связанные с Западом. Будучи воспитанным в западном обществе и, следовательно, носителем западных идей, тем не менее, прагматик М. Свазян обратил свой взор к России, с которой уже была связана судьба Восточной Армении еще с 1828 г. и о чем мечтало большинство как восточных, так и западноармянских реалистов-просветителей, писателей-публицистов, арменоведов-педагогов, интеллигентов-демократов, а также деятелей общественно-политического, национально-освободительного движения, приложивших немало усилий в этом направлении. Исраел Ори (1659–1711 гг.), Иосиф Эмин (1726–1809 гг.), Хачатур Абовян (1809–1848

<sup>3</sup> **Կիրակոսյան Ջ.**, Առաջին համաշխարհային պատերազմը և արևմտահայությունը (1914–1916 թթ.), Ե., 1965, էջ 187:

<sup>4</sup> Имеется в виду историческая Родина–колыбель западных армян как части армянского народа: Западная Армения с шестью вилайетами (Эрзерум-Карин, Ван, Битлис-Багеш, Диарбекир-Амид, Харберд, Себастья) и Армянская Киликия, население которых в результате осуществленного в годы Первой мировой войны Османской Турцией геноцида армян (1,5 млн. жертв) и насильственной депортации оказалось в разных уголках земного мира.

<sup>5</sup> **Կիրակոսյան Ջ.**, указ. соч., с. 187. **Լազեան Գ.**, Հայաստանը եւ Հայ Դատը ըստ դաշնագրերու, Գահիրէ, 1942, էջ 81:

<sup>6</sup> Подробней о нем см.: **Ավագյան Ք.**, Հայ առաջին լոբբիստական կազմակերպությունը ԱՄՆ-ում («Հայոց պատմության հարցեր», Ե., 2003, № 4, էջ 98–104):

гг.), Микаел Налбандян (1829–1866 гг.), Григор Арцруни (1845–1892 гг.), Тигран Еркат (1870–1899 гг.) и другие армянские национальные деятели вопросы надежного физического существования и национальной безопасности армян связывали с Россией.

Вот о чем писал Мигран Свазлян в своей статье «Наше направление», объективно оценивая опыт прошлого и исторические реалии:

«Если бы Бога не существовало, следовало бы его создать, часто говорил известный философ XVIII века [Эмерсон]. Мы, армяне, можем усвоить иную мысль: «Если бы России не существовало, следовало бы ее создать», ибо этого требуют высшие интересы армянства... К счастью, нам не нужно было создавать ее, так как Россия была рядом, по соседству; она по своей сути так же необходима нам, как вода, которую мы пьем, и воздух, которым мы дышим.

Критиковать легко... Те, кто критикуют российскую направленность или *ориентацию* ... Либерал-Демократической [Рамкавар] партии, должны сказать – чем они заменят ее. Народ Армении и ее нынешние лидеры усвоили это и довольны. Народ спокоен, защищен, наслаждается самостоятельной жизнью. Может развивать свой язык, свою культуру, его национальная церковь относительно независима, и прогресс повсеместный. Повторять это нет нужды, ибо это всем нам известно.

Но в конце концов это направление и не ново, оно довольно-таки старо. Вот только нет необходимого стимула для его реализации, чтобы извлечь из этого пользу, благодаря [проведению] серьезной и дальновидной политики. От Исаи Ори до Григора Арцруни девизом этих великих людей было [следующее]: «Судьбу Армении связать с Россией». У обоих был опыт в международных вопросах, оба, а вместе с ними и другие, следили за всеми этапами прогресса России и усвоили, какую выгоду можно обеспечить для гарантированного существования и ... будущего армянского народа»<sup>7</sup>.

Далее М. Свазлян, обращаясь к возникновению Армянского вопроса и постоянным противоречиям в вопросе политической ориентации армян

---

<sup>7</sup> Ի յիշատակ Միհրան Սվազլեանի. Նօթեր եւ տպաւորութիւններ, քաղաքական եւ ազգային տեսութիւններ, Պոստոն, 1944, էջ 5–6:

и анализируя религиозно-психологические особенности исторического прошлого русских, указывая на освободительную миссию России на Балканах и в ближневосточных регионах и на необходимость ее господства, пишет:

«...Христианские народы Востока могут спастись лишь тогда, когда Россия утвердится на Ближнем Востоке и продолжит свое традиционное дело.

Не преувеличивая, можно сказать, что освобождение балканских народов состоялась благодаря вмешательству России. Даже Греция, обретшая частичную свободу решением подписанного между Англией и Россией Лондонского протокола 1827 г., не вырвалась бы из когтей Турции, если бы в 1828 г. войска России не дошли бы до Адрианополя и не вынудили бы султана повиноваться требованиям государств. Историю нельзя повернуть вспять, и стоит всегда возвращаться к этой полезной теме»<sup>8</sup>.

Анализируя новую политическую ситуацию, в которой оказались армяне после Лозаннской конференции, М. Свазлян призывает армян как Армении, так и диаспоры восполнить пробелы прошлого и настоящего, чтобы противостоять новым вызовам истории:

«С 1890 до Лозаннской конференции, на которой «великими державами» были попораны права цивилизации, армянам не доставало национальной политики. ...Неточность, недалёковидность, внутренние трения и паника охватили нас, и наше национальное судно, лишённое штурвала, бушующей морской стихией бросало в разные стороны. Но в конце концов оно, как Ноев ковчег, закинуло якорь в определенном месте, и две трети народа были спасены.

Надо оценить эту новую ситуацию. Необходимо укрепить наши отношения с российским фактором. ...Лозанна [конференция] была бомбой, брошенной в нас, но полемика продолжается и будет продолжаться в тех широких масштабах, которые были начертаны нашим правительством, пока рассеянные по всему миру армяне не сплотятся вокруг нынешней свободной Армении, найдя приют под ветвями древа свободы»<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Там же, с. 7–8.

<sup>9</sup> Там же, с. 8–9.

Современные геополитические процессы явствуют о том, что мысли и дела юриста-дипломата Миграна Свазяна, равно как и его надежды и разочарования, мечты и чаяния актуальны по сей день в силу того, что они исходят из исторической судьбы армянского народа, осознания национальной цели, из его принципиальных позиций и патриотизма.

***Двойственная позиция армян США в отношении СССР и России (с 1920 г. по настоящее время)***

Если в прошлом позитивные армяно-российские отношения были прямо пропорциональны позитивным отношениям Армянской диаспоры (Спюрк) и Армении, то в XX в. имевшие место на мировой арене, в том числе и в России и Армении, радикальные политические и социально-экономические процессы (Октябрьский переворот 1917 г., советизация Армении (29 ноября, 1920 г.), Вторая мировая война (1939–1945 гг.), репатриация (1921–1936, 1946–1949, 1962–1982 гг.), «холодная война» (с 1946 г.), распад СССР и провозглашение независимости в Армении (1991 г.), постсоветский кризис, эмиграция, глобализация и т. д.) создали политический барьер в отношениях отдельных структур Армянской диаспоры, в частности, Армянской диаспоры США, и Армении, а следовательно, и России. Таким образом, если в прошлом сотрудничество Армянской диаспоры (Спюрка) с Арменией и Россией было основано на объективных реалиях, диктуемых политической ситуацией, то в настоящее время по большому счету оно обусловлено международной политикой, что наносит определенный ущерб стратегическим интересам Армении.

В новых геополитических условиях, создавшихся после Первой мировой войны, национально-общественная жизнь рассеянных по всему миру армян проходила на фоне бурной борьбы двух идеологических фронтов, которая усугубилась после Второй мировой войны. На протяжении прошлого столетия в силу политической позиции западных стран в отношении СССР, главным образом Соединенных Штатов, задающих тон на международной арене, политика Армянской диаспоры, в частности диаспоры США, по отношению к СССР, значит, и Советской Армении носила двойственный характер.

Одно идеологическое крыло представляли члены Либерально-демократической партии Рамкавар (ЛДПР), Социал-демократической партии Гнчакян (СДПГ), Всеобщего армянского благотворительного союза (ВАБС), беспартийные (лояльные) и другие проармянски (т. е. симпатизирующие Советской Армении) и патриотически настроенные лица, известные как прогрессивные («Айастанджи»<sup>10</sup>), другое же крыло составляла партия Армянская революционная федерация Дашнакцутюн (АРФД), являвшаяся сторонником идеи создания в Армянской диаспоре «государства без родины» в противовес Советской Армении.

Представители первого направления, реально оценивая создавшуюся ситуацию, рассматривали Советскую Армению в качестве «государства всех армян», а гарантом физического существования армянского народа на этом историческом отрезке они считали факт ее вхождения в состав СССР и «русскую ориентацию как наиболее благоприятную и логичную». В свете сказанного весьма характерна точка зрения американского общественного деятеля, публициста и редактора, армянина по происхождению Грачья Ерванда: «Мы против коммунистического учения, но вместе с тем мы видим, что своей политической безопасностью и [возможностью] мирно трудиться армянский народ обязан лишь установленному в Армении строю. Поэтому в отношении политического уклада Армении мы придерживаемся мирной позиции, поскольку мир и благополучие страны превыше всего»<sup>11</sup>. Сторонники этого направления развитие и укрепление Советской Армении считали также залогом решения Армянского вопроса, единственным рычагом, который «если позволят условия, без новых кровопролитий восстановит исторически неоспоримые права армянского народа». Посему они призывали армян диаспоры «не бороться с советской властью, а всеми возможными способами содействовать» Советской Армении и репатриации армян<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> «Айастанджи» – так в народе называли проармянски настроенных и симпатизирующих Советской Армении. **Սվազյան Գ.**, Հայրենիքիս համար, Ե., 1965, էջ 106:

<sup>11</sup> **Թոփուզյան Հովհ.**, Եգիպտոսի հայկական գաղութի պատմություն (1805–1952), Ե., 1978, էջ 243:

<sup>12</sup> Там же.

Представители противоположного направления, ряд партийных и государственных деятелей которого после падения Первой Республики Армении (1918-1920 гг.) обосновались за рубежом и в том числе в США, рассматривали установленную в результате исторических процессов в Армении советскую власть как «русскую имперскую», «превосходящую царский гнет деспотию», под властью которой армянский народ обречен на медленную смерть в «советском аду», в «злополучной Армении»<sup>13</sup>. Поэтому уже начиная с 1920-х гг. они всячески препятствовали репатриации армян и содействию в восстановлении и укреплении Родины, противопоставляя этому идею создания общенациональной организации – созыва всеобщинного съезда<sup>14</sup>, который должен был охватить все политические силы диаспоры, став своеобразной политической единицей армянских общин зарубежья в противовес Советской Армении. Эту политическую структуру они сами характеризовали как «духовную родину», как «...тип нравственного государства, государства без родины, с государственными структурами, с национальным и международным правом порядком». Согласно идеологам этой теории, «не родина должна стать основанием для консолидации некой общности, ее сохранения и правового существования», «роль родины может быть заменена нацией, объединяющей вокруг себя тех, кто ощущает свою принадлежность к этой нации», поэтому их «...главным образом должен волновать вопрос консолидации всех зарубежных армян в качестве общины как своеобразной национальной единицы, которой, согласно современному государственному праву, следует предоставить необходимые права для организации внутренней национально-культурной жизни». В силу сказанного каждый член армянской общины свои обязанности в отношении принявшей армян страны должен выполнять таким образом, «чтобы предпринимаемые ими те или иные действия не носили национального (армянского) характера, и свою борьбу они не должны связывать с судьбой Родины (Армении)». Административная организация армянских общин должна была иметь свои ответвления: област-

---

<sup>13</sup> Там же, с. 243–244, 266.

<sup>14</sup> Там же, с. 246.

ные, районные органы, объединенные конституцией центрального совета<sup>15</sup>.

Католикосату всех армян также не удалось остаться в стороне от идеолого-политических интриг по созданию в Армянской диаспоре «государства без родины». Встал вопрос о том, чтобы «временно перевести» католикосат всех армян из первопрестольного Св. Эчмиадзина в Иерусалим и, руководствуясь так называемой Национальной конституцией, захватить также зарубежные епархии и создать «верховный орган»<sup>16</sup>. И поскольку для достижения этой «великой цели» все средства были оправданы, 24-го декабря 1933 г. во время Рождественской литургии идеологами этого направления было организовано убийство Главы Армянской епархии в США архиепископа Гевонда Дуряна в армянской церкви Сурб Хач (Св. Крест) в Нью-Йорке, по соседству с Манхэттеном. Архиепископ не скрывал своей симпатии к Советской Армении и не разделял их взглядов<sup>17</sup>. Тем самым они внесли фактический раскол в ряды зарубежных армян, равно как и положили начало конфронтации в отношениях диаспора-Армения. Основание киликийского католикосата в Антилиасе (Бейрут) в 1957 г. способствовало также административному и правовому расколу армянской церкви, ибо в диаспоре были созданы отдельные армянские епархии, подчиняющиеся не Первопрестольному Св. Эчмиадзину, а зарубежному католикосату.

В годы Второй мировой войны, когда над СССР, а значит и над Советской Арменией нависла угроза фашизма, прогрессивные силы зарубежных армянских общин сплотились воедино на антифашистских национальных фронтах, в союзах и обществах друзей Советской Армении, армянских национальных советах, которые выступали также со справедливым требованием возврата Армянской ССР захваченных Турцией армянских исторических территорий, что создало бы реальные возможности для сплочения на Родине рассеянных по всему миру армян<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Там же, с. 249–250.

<sup>16</sup> Там же, с. 255, 257.

<sup>17</sup> Leon Tourian, <[https://en.wikipedia.org/wiki/Leon\\_Tourian](https://en.wikipedia.org/wiki/Leon_Tourian)>.

<sup>18</sup> Մելիքսեթյան Հ., Հայրենիք-սիյուրք անհյութունները և հայրենադարձությունը (1920–1980 թթ.), Ե., 1985, էջ 172:

Объединенные фронты прогрессивных сил Армянской диаспоры, в том числе и армян США, сплотили коммунистов, членов СДПГ, ЛДПР, молодежных союзов, а также беспартийных (лояльных)<sup>19</sup>, выступавших с призывом о моральном и финансовом содействии СССР. В августе 1941 г. во время массового митинга в Нью-Йорке армяне США выступили с заявлением, обращенным к правительству СССР, дав следующее обоснование вышеизложенному: «Мы, армяне США, Родину которых защищает Красная Армия, осознаем, что обязаны помочь Советскому Союзу в борьбе против фашизма, чтобы стереть его с лица земли»<sup>20</sup>.

Победа советской страны в Сталинградской битве в августе 1943 г. сыграла решающую роль в формировании четкой позиции большинства зарубежных армян в отношении СССР.

Уже 19-го марта 1944 г. сформированным в Нью-Йорке Американско-армянским национальным советом, являвшим собой единый фронт различных организаций армян США (состоявшим из представителей ЛДПР, СДПГ, Американско-армянского прогрессивного союза, Всеобщего армянского благотворительного союза (ВАБС), деноминационных церквей, различных земляческих и иных союзов), были проведены мероприятия по сбору пожертвований для Красной Армии. Благодаря патриотическим усилиям Американско-армянского национального совета весной 1944 г. населению освобожденных Красной Армией территорий СССР было отправлено 25 тысяч посылок стоимостью в 75 тыс. долларов, а населению Армении – целый корабль, груженный одеждой. Помимо этого через Комитет помощи России для Красной Армии были посланы 50 тыс. долларов и медикаменты стоимостью в 87 тыс. долларов. Американско-армянским комитетом, содействующим героической борьбе Советского Союза с фашизмом, до 1943 г. было собрано для Красной Армии около 56 тыс. долларов, а для обездоленных и нуждающихся – 29 тыс. долларов, для Армении – 11 тыс.

---

<sup>19</sup> Там же, с. 322.

<sup>20</sup> Ինչու համար կը կոսիմք մենք՝ հայերս, Նիւ Եորք, 1942, էջ 74:

долларов, а также шерстяных изделий (2.700 кусков) стоимостью в 9 тыс. долларов и т.п.<sup>21</sup>.

Армяне США, помогая Советскому Союзу и своей далекой Родине, внесли весомый вклад в дело создания прогрессивными силами Армянской диаспоры танковой колонны «Давид Сасунский». Благодаря организованным усилиям армян США с марта 1943 г. по март 1944 г., с целью оказания помощи СССР, в США в результате пожертвований было собрано 115 тыс. долларов для первой танковой колонны «Давид Сасунский» (в том числе 173 тыс. долларов для фонда Красного Креста), а также 40 тыс. долларов для второй танковой колонны, которые участвовали в освобождении советской страны. А сбор средств для создания новой танковой колонны «Маршал Баграмян» был приостановлен лишь с окончанием войны<sup>22</sup>. Духовным лидером армян США, архиепископом Гарегином Овсепяном была сформирована Армянская комиссия по сбору пожертвований для Красной Армии и Армении, сумма которых составила 120 тыс. долларов и 85 тыс. долларов для танковой колонны «Давид Сасунский»<sup>23</sup>.

У армян всего мира появилась надежда, когда в ответ на заявление от имени всех организаций армян диаспоры (а также на отдельное заявление АРФД<sup>24</sup>) по поводу пересмотра и урегулирования границ между Турцией и Советским Союзом советской стороной в 1945 г. в Анкаре, а затем в Москве был вынесен на обсуждение между правительствами Турции и СССР вопрос о возврате захваченных Турцией армянских территорий, когда-то входивших в состав царской России, в частности, Карса, Ардагана, Ардвина. Затем этот вопрос вошел в повестку для Потсдамской конференции (17 июля – 2 августа 1945 г.), став предметом обсуждения для

<sup>21</sup> Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. VIII, Երևան, 1970, էջ 154: **Աբրահամյան Ա. Գ.**, Համառոտ ուրվագիծ հայ գաղթավայրերի պատմության, հ. Բ, Ե., 1967, էջ 402: Ամերիկեան Սովետ բարեկամություն, Նիւ Եորք, 1943, էջ 48:

<sup>22</sup> Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. VIII, էջ 158. **Աբրահամյան Ա. Գ.**, указ. соч., с. 403.

<sup>23</sup> **Աշեօն Ա. քինյ.**, Վիճակացոյց եւ պատմութիւն առաջնորդական թեմին Հայոց Ամերիկայի. 1948, Նիւ Յորք, 1949, էջ 45:

<sup>24</sup> Подробнее об этом см.: **Վիրաբյան Ա.**, Սփյուռքահայության դերը Հայկական հարցի վերաբարձրացման գործում 1945–1947 թթ. («Հայոց ցեղասպանության պատմության և պատմագրության հարցեր», Ե., 2002, № 1, էջ 103):

руководителей трех великих держав-союзниц – СССР, США и Великобритании.

При этом требование о возврате захваченных Турцией армянских земель, а значит, и вопрос о необходимости организации репатриации армян был представлен диаспорой на рассмотрение советского правительства еще летом 1945 г. посредством светских и духовных лиц, прибывших в Первопрестольный Св. Эчмиадзин из всех зарубежных армянских общин с целью участия в выборах Католикоса Всех армян<sup>25</sup>.

Однако тем не менее на Потсдамской конференции западные державы, в том числе США, отклонили требования, выдвинутые руководством СССР по поводу возврата армянских территорий, составлявших часть царской России.

Вопрос восстановления прав армян был поднят диаспорой и в апреле 1947 г. на открывшемся в Нью-Йорке Всемирном армянском конгрессе, в котором принимали участие представители общественно-политических течений и организаций армянских общин. Обсудив вопрос репатриации армян и восстановления Армении, а также объединения и мирного сотрудничества между армянскими общинами, они приняли решение об укреплении духовно-культурных связей между армянскими общинами зарубежья и Арменией, о формировании на международной арене общественного мнения по вопросу о справедливости территориальных требований армян, при этом оставив политическое решение проблемы на усмотрение ООН. По завершении Всемирного армянского конгресса на массовом митинге армян с участием 3.000 чел. была принята резолюция, в которой были представлены практические задачи армян диаспоры, а именно: посредством ООН добиться удовлетворения требований по возврату армянских территорий, чтобы организовать репатриацию армян<sup>26</sup>.

Но в то же время от имени Всемирного армянского конгресса (Нью-Йорк, 30 апреля – 4 мая 1947 г.), в котором участвовали 22 страны диас-

<sup>25</sup> Մելիքսեթյան Հ., Հայրենադարձություն («Հայկական Սովետական Հանրագիտարան», գլխ. խմբ.՝ Մ.Վ. Արզումանյան, հ. VI, Ե., 1980, էջ 208): Մելիքսեթյան Հ., Հայրենիք-սփյուռք առնչությունները և հայրենադարձությունը, էջ 173, 174:

<sup>26</sup> Մելիքսեթյան Հ., Հայրենիք-սփյուռք առնչությունները և հայրենադարձությունը, էջ 174:

поры, заместителю госсекретаря США Дину Ачесону 12-го мая был представлен меморандум о включении в повестку дня ООН вопроса о территориальных требованиях армян<sup>27</sup>, который был отклонен властями США с той мотивировкой, что это было бы равносильно расширению и усилению влияния СССР как противника США и Великобритании.

Вопреки тому, что странами Запада справедливые требования армян были проигнорированы, с согласия правительства СССР в 1946–1949 гг. была организована и осуществлена массовая репатриация в Советскую Армению более 90 тыс. армян из 12 стран мира, направленная на сохранение национального генофонда армян и имеющая для Армении историко-стратегическое, социально-экономическое, морально-культурное и эпохальное значение (при этом меньше всего армян репатриировалось из США, так, в 1947 г. число армян-репатриантов из США составило 51 чел.<sup>28</sup>).

Так что в силу объективных историко-политических, социально-экономических процессов, а также событий на международной арене Советская Армения, являющаяся частью СССР, фактически стала реальным пристанищем западных армян, лишившихся своих территорий и исполненных надежды на их обретение, пристанищем, где должны были консолидироваться рассеянные по всему миру армяне, в сердцах которых не угасала надежда когда-нибудь увидеть Родину воссоединенной и единой.

Вместе с тем действия идеологов концепции «государства без родины», стремившихся отделить от Советской Армении (составляющей 1/10 территории исторической Родины) армян, лишенных родины вследствие геноцида армян и нашедших пристанище в разных странах мира, активизировались в конце Второй мировой войны и в последующие годы на фоне углубления идеолого-стратегической и историко-политической конфронтации между СССР и Западом и последовавшей вслед за этим «холодной войной».

---

<sup>27</sup> Подробнее см.: Չիրաբյան Ա., указ. соч., с. 98–108.

<sup>28</sup> Մելիքսեթյան Հ., Հայրենիք-սփյուռք աննշխարհունները և հայրենադարձությունը, էջ 228–229:

В условиях возросшего в результате победы в Великой Отечественной войне авторитета СССР среди армян диаспоры антисоветские (антирусские) и антиармянские силы, сотрудничавшие с определенными западными структурами, вместо того, чтобы всесторонне содействовать (морально-идеологически, материально и в плане человеческих ресурсов) организованной в 1946–1949 гг. массовой репатриации в возрождающуюся и развивающуюся Советскую Армению (а также дальнейшей репатриации), целенаправленно препятствовали (что в целом продолжается и поныне) увеличению автохтонного христианского населения, в данном случае, армянского, в Закавказском регионе (на юге России), представляющем для Запада значительный геополитический интерес, то есть всячески содействовали эмиграции.

Таким образом, отдельные армянские структуры США поддержали политические действия западных стран, направленные на развязывание против Советского Союза «холодной войны», в частности, когда 12-го марта 1947 г. в США была опубликована «Доктрина Трумэна», призывающая страны Запада, главным образом США, «обуздать» СССР и оказать содействие Турции. Было намечено в 1947–1948 гг. предоставить Греции и Турции помощь в размере 400 млн (соответственно 300 и 100 млн) долларов<sup>29</sup>.

Холодная война, последовавшая за Второй мировой войной, создала благоприятные условия также для активизации практических действий со стороны ряда структур Армянской диаспоры по созданию «государства без родины». Так, в 1947 г. при содействии американского правительства была создана ANCHA (American National Committee to Aid Homeless Armenians) – Американский национальный комитет помощи лишенным родины армянам, председателем которого был руководивший снабжением

---

<sup>29</sup> Начало «холодной войне» было положено обращением президента США Гарри Трумэна к Конгрессу США в феврале 1946 г. о «спасении Европы от советской экспансии», а также воззванием премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля, озвученным 5-го марта в Фултоне (штат Миссури), согласно которому с целью защиты от коммунистической угрозы предполагалось заключить военно-политический союз между Великобританией и США, направленный против СССР и стран соцлагеря. С этой целью в 1949 г. было создано НАТО [Доктрина Трумэна, <[https://ru.wikipedia.org/wiki/Доктрина\\_Трумэна](https://ru.wikipedia.org/wiki/Доктрина_Трумэна)>].

американских войск продовольствием в годы Второй мировой войны Джордж Мартикян, заместителем председателя – адвокат Сурен Сароян. Комитет призван был вопреки усилиям советских властей, направленным на осуществление репатриации, отправить в США и другие страны находящиеся на территории Европы армян-беженцев («перемещённых лиц» [Displaced Person – DP]) – бывших советских военнопленных и тем или иным путем обосновавшихся там граждан. В общей сложности, до 1952 г. организацией ANCHA благодаря материальным средствам, предоставленным находящимися в различных штатах США филиалами комитета, а также Союзом помощи армян и иными национальными структурами, было организовано переселение более чем 4.500 армян из Германии, Австрии, Италии, оказавшихся там в годы войны<sup>30</sup>.

Американский национальный комитет помощи лишенным родины армянам и его покровители были озабочены «будущей судьбой» переселяемых в СССР бывших военнопленных–армян и в последующие годы (вплоть до инцидента в Суэце в 1956 г., гражданской войны в Ливане в 1975–1976 гг. и во время арабо-израильского конфликта). В разных центрах этой организации – в Бейруте, Милане, Афинах, Брюсселе, Женеве<sup>31</sup> армянам целенаправленно продолжали оказывать содействие, в том числе и армянам из Советской Армении (особенно после подписания Хельсинкского соглашения от 1-го августа 1975 г.) в их дальнейших перемещениях

<sup>30</sup> Ավագյան Ք., Հոդաշարհախնդրության և «անհայրենիք» հայափախախնդրության գաղափարների դրսևորումը ԱՄՆ-ի հայ համայնքում, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», Ե., 2014, № 2 (641), էջ 53:

Имеется в виду организация переезда в США более 4.500 армянских беженцев, чему предшествовали следующие реалии и события: формирование в 1930-х гг. идеологии «государства без родины», начало «холодной войны» (1946 г.), а также создание в 1947 г. Американского национального комитета помощи лишенным родины армянам [American National Committee to Aid Homeless Armenians – ANCHA] [Barsumian N., Stowaway to Heaven. Ohio, 1961, p. 151], что было обусловлено и имело место в результате убийства в 1933 г. Главы Армянской епархии в США архиепископа Гевонда Дуряна и раскола Армянской апостольской церкви в 1956 г. в Антилиасе, а впоследствии – организация переезда 18.500 армян из стран Ближнего и Среднего Востока, а также из Советской Армении в США [Փիրումյան Ռ., Ավագյան Ք., Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներ, «Հայ Սփյուռք Հանրագիտարան», Ե., 2003, էջ 37] и т. д.

<sup>31</sup> Փիրումյան Ռ., Ավագյան Ք., указ. соч., с. 37.

в разные уголки мира. И это в том случае, когда уже начиная с 1950-х годов гораздо целесообразнее было бы отдельным национальным структурам армян США оказывать моральное и материальное содействие репатриации рассеянных по всему миру армян в Советскую Армению, имеющую более благоприятное экономическое и политическое положение, нежели совместно с мировыми структурами содействовать переселению своих соотечественников в те или иные страны (даже в Венесуэлу, Чили, Австралию, Южно-Африканскую Республику, Кению, Джибути, Гану, Либерию и т.д.<sup>32</sup>), способствуя тем самым не консолидации нации, а ее распылению по всей планете.

Таким образом, посредством сотрудничества с отдельными международными структурами (ООН, Всемирный совет церквей, Ватикан, Евангелистская церковь, секретные спецслужбы США, Великобритании, Израиля, ANCHA и т. д.<sup>33</sup>) страны, развязывающие «холодную войну» при поддержке подчиненных им американо-армянских структур, подключились также к окончательному решению Армянского вопроса – к глобальной программе по рассеиванию и распылению в США, Канаде, Австралии, Латинской Америке, частично также в Западной и Восточной Европе, даже в Африке оставшихся в живых свидетелей-очевидцев геноцида армян и их потомков, нашедших убежище в армянских общинах стран Ближнего и Среднего Востока (Ливан, Сирия, Египет, Иран, Ирак, Кипр, Греция и т.д.).

Причем, правительство США и ряд других стран (опять-таки при поддержке и посредничестве представителей Армянской диаспоры, в частности, американских армян, а также отдельных структур и лиц) после распада СССР продолжают содействовать организации эмиграции граждан из освободившейся от советского «тоталитаризма» Армении в разные страны мира (США, Канаду, Швецию и т. д.), в том числе сирийских армян через год после начала войны в Сирии, а также армян из Сирии, эмигри-

---

<sup>32</sup> Ղանալանյան Տ., Սիյուրքի ներքին տեղաշարժերը 1945–1988 թվականներին, Է.00.01 – «Հայոց պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսություն, Ե., 2016, էջ 53–54, 56, 68:

<sup>33</sup> Там же, с. 47–48, 54, 59.

ровавших в Армению. Так, 11-го ноября 2012 г. правительство США, откликнувшись на заявление четырех видных армянских юристов США, пересмотрело предыдущее решение Службы гражданства и иммиграции Соединенных Штатов (US Citizenship and Immigration Services – USCIS) и его отделения «Безопасность Родины» (Homeland Security) о предоставлении сирийским армянам всего лишь «Статуса временной защиты» (Temporary Protected Status – TPS) и «Визы праволишенных» (Visa Waivers). Вскоре после этого их бесчисленные друзья и родственники из США и других стран выразили правительству США свое желание оказать содействие по облегчению въезда сирийских армян в США<sup>34</sup>. Между тем Армянской диаспоре следовало проявить сплоченность, дабы, поддерживая действия властей Республики Армения и Республики Арцах, материально содействовать переезду сирийских армян не в США, а на Родину – в Армению, а также предоставлению им жилищ и работы.

Вышеизложенное дает основание рассматривать периодически организуемую миграцию армян на Запад в контексте повторяющихся историко-политических процессов, а также выявить их общность и далеко идущие политические тенденции, а именно – изгнать местное, в том числе христианское население из регионов, имеющих стратегически важное значение для России (Закавказье, Ближний и Средний Восток и т.д.), как это имело место в начале прошлого столетия в результате геноцида армян в Османской империи, когда армяне и русские были изгнаны из армянских территорий, являющихся форпостом для юга России (Карс, Ардаган, Эрзерум и т.д.).

Некоторые отдельные внутриармянские структуры (местные либо диаспоры) начиная еще с XIX в. совместно с международными политическими структурами (к примеру, Американским общемиссионерским советом внешних миссий / American Board of Commissioners for Foreign Missions – ABCFM (1810-1914 гг.), Ближневосточным комитетом помощи / Near East Relief – NER (1915–1930 гг.), Агентством США по международному разви-

---

<sup>34</sup> U.S. Government responds to Prominent Armenian-American Lawyers call upon U.S. Government to issue visa waivers for Syrian-Armenians. Center for Armenian Remembrance. Press Release, 2012, November 12, <<http://www.centerarnews.com/>>.

тию / United States Agency for International Development – USAID (с 1961 г.) и т.д.) в силу различных играющих им на руку обстоятельств (идеологических, религиозных, культурных, языковых, экономических, политических и др.) уже на протяжении целого столетия предпринимают всяческие меры для периодического распыления армянского генофонда в разных странах мира, в то же время пытаясь добиться целенаправленной изоляции и отчуждения диаспоры от Родины – Армении. И это при условии, когда в связи с особенностями региона на фоне непреодолимого международно-политического давления перед Родиной (некогда Армянской Советской Социалистической Республики – Арм. ССР, а ныне Республикой Армения и некогда Нагорно-Карабахской Республикой – НКР, а с 2017 года – Республикой Арцах – РА) встала стратегическая задача увеличения населения за счёт притока зарубежных армян, что постоянно должно быть в центре внимания национальных структур диаспоры.

Успехи, достигнутые Россией в международно-политической и военной сферах, рост ее авторитета как защитника цивилизационных ценностей и мира, развивающееся и углубляющееся армяно-российское торгово-экономическое, военно-политическое сотрудничество могут также оказать благотворное влияние на Армянскую диаспору, в частности, на армян США в вопросе пересмотра сформировавшихся у них стереотипов, восстановления и укрепления доверия к Армении, равно как и к ее стратегическому союзнику – России, а также помогут Армянской диаспоре в пересмотре и переоценке ее политических взглядов в целом – в интересах безопасности Армении и Кавказа, следовательно, России и региона.

## **ԱՄՆ-Ի ՀԱՅԵՐԸ XX-XXI ԴԴ. ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ**

ԱՎԱԳՅԱՆ Ք.

**Ամփոփում**

Եթե նախկինում հայ-ռուսական հարաբերությունները ուղիղ համեմատական էին սիյուռք-Հայաստան դրական հարաբերություններին, ապա XX դարի հա-

մաշխարհային ասպարեզում, այդ թվում նաև Ռուսաստանում և Հայաստանում տեղի ունեցող քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական արմատական գործընթացները քաղաքական անջրպետ են բացել Հայաստանի, հետևաբար և Ռուսաստանի ու սփյուռքահայ, մասնավորապես՝ ամերիկահայ առանձին կառույցների հարաբերություններում:

Միջազգային ասպարեզում Ռուսաստանի հետզհետե արձանագրած քաղաքական ու ռազմական հաջողությունները, հայ-ռուսական զարգացող ու խորացող առևտրա-տնտեսական, ռազմա-քաղաքական համագործակցությունն իրենց բարենպաստ ազդեցությունը կարող են ունենալ նաև հայ սփյուռքի, մասնավորապես՝ ԱՄՆ-ի հայության շրջանում հայրենի երկրի՝ Հայաստանի, ինչպես նաև նրա ռազմավարական դաշնակցի՝ Ռուսաստանի նկատմամբ մինչ օրս ձևավորված կարծրատիպային հայացքների վերանայման, վստահության վերականգնման ու ամրապնդման, ինչպես նաև իրենց իսկ՝ սփյուռքահայության, ընդհանրապես քաղաքական հայացքների վերանայման ու վերաբժևորման գործում:

## **THE ARMENIANS OF THE USA IN THE CONTEXT OF THE 20<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> CENTURIES’ ARMENIAN-RUSSIAN POLITICAL RELATIONS**

AVAGYAN K.

### **Summary**

If, in the past, the positive Armenian-Russian relations were directly proportional to the positive Russia-Armenia relations, in the 20<sup>th</sup> century world arena, the sweeping political and social-economic processes taking place in Russia and Armenia created a political barrier between the relations of Armenia (consequently also of Russia) and some (particularly American-Armenian) Diaspora organizations.

In the international political and military arenas, the gradual successes recorded by Russia, the Armenian-Russian progressing and deepening commercial-economic, military-political cooperation may have a favorable influence on the Diaspora Armenians (in particular, the Armenians of the USA). The success recorded by Russia may positively affect the reestablishment and reinforcement of confidence, as well as the reconsideration and the re-evaluation of their (the Armenians of Diaspora) own political views with regard to the native country, Armenia, and its strategic ally, Russia.