

СОВЕТИЗАЦИЯ ЗАНГЕЗУРА ПО ОЦЕНКАМ РЯДА ДЕЯТЕЛЕЙ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ (1920–1930-ые гг.)

СТЕПАНЯН Х.

kh.stepanyan@gmail.com

2-ого декабря 1920 г. было подписано Ереванское соглашение, которое предусматривало мирный переход власти в Армении от партии АРФ Дашнакцутюн к большевикам¹. Чтобы ускорить советизацию Армении, еще за два дня до этого по указанию Москвы ревкомом Азербайджана заявил, что территориальные споры между Арменией и Азербайджаном устранены, и Карабах, Зангезур и Нахичевань считаются частями Советской Армении². Однако жители Сюника с недоверием отнеслись к заявлению Азербайджана относительно Зангезура. Созданный в Сюнике, в Татевском монастыре, 25–27-ого декабря 1920 г. первый зангезурский съезд принял решение провозгласить Сюник автономным³.

Попытки властей проконтролировать ситуацию в Зангезуре в конце 1920 – начале 1921 гг. были безуспешными. В заявлении, обращенном к «Крестьянству Зангезура» (29-ого января 1921 г.), ревком Армении ссылался на декларацию ревкома Азербайджана, отмечая при этом, что советская власть считает первоочередной задачей присоединение Зангезура к Армянской ССР и призывает прекратить «бессмысленное сопротивление и признать советскую власть в Армении»⁴. Однако после имевших место в регионе бесчинств со стороны татарских банд и советских войск зангезурцы не доверяли большевикам.

¹ Խամիսեան Ա., Հայաստանի Հանրապետութեան ծագումն ու զարգացումը (Հայրենիք, Բուսոն, 1926, հոկտեմբեր, էջ 101–102):

² Коммунист, 7.XII.1920.

³ Նժդեհ Գ., Ազատ Սինիք (Հայրենիք, ամսագիր, 1925, մայիս, էջ 135):

⁴ Национальный архив Армении, ф. 1, оп. 1, д. 169, л. 1.

Советизация Зангезура по оценкам ряда деятелей Армянской диаспоры

После февральского восстания 1921 г. ситуация в Зангезуре изменилась. 26-ого апреля 1921 г. второй зангезурский съезд, созданный в Татеве, объявил край Лернаайастаном (Горная Армения)⁵. Однако в начале июня того же года советским войскам удалось сломить сопротивление зангезурцев, и в Зангезуре была установлена Советская власть.

Сопротивление зангезурцев, направленное против установления советской власти в Сюнике, вызвало противоречивый резонанс в Спюрке, в частности, весьма неоднозначно отнеслись к этому общественно-политические структуры диаспоры.

Прежде всего обратимся к оценкам руководителя самообороны края Гарегина Нжде. По мнению Г. Нжде, одной из главных причин борьбы Зангезура было неукротимое желание жителей края остаться в составе Советской Армении. В действительности борьба не была направлена против какого-либо класса, партии или советского строя. «Повторяющиеся годами попытки присоединить Армянское нагорье к Азербайджану – вот что нас вооружило и подняло в горы», – писал Г. Нжде⁶. По его словам, Сюник – «хребет» нашей целостной родины, без которого Армения не может существовать⁷.

Известно, что большевистские руководители Азербайджана в отношении Зангезура проводили ту же политику, что и мусаватисты. С целью претворения в жизнь пантюркистских планов мусаватисты хотели завладеть Зангезуром, Арцахом и Нахичеванью. Г. Нжде придерживался мнения, что председатель ревкома Азербайджана Н. Нариманов пытался реализовать программу мусаватистов. Он вовсе не случайно отмечал, что его успехи более всего раздражают Нариманова, который надеялся присоединить Зангезур к Азербайджану⁸.

Г. Нжде писал, что большевики не скрывали своей готовности передать Зангезур Азербайджану в целях «альянса» с турками. Именно поэтому

⁵ Գէորգեան Վ., Լեռնահայաստանի հերոսամարտը (1919–1921), Պուբլէշ, 1923, Էջ 142:

⁶ Նժդեի Գ., Ինչու պայքարեց Լեռնահայաստանը (Հայրենիք, 1923, հունիս, Էջ 78):

⁷ См. Նժդեի Գ., Լեռնահայաստանի գոյամարտը (Հայրենիք, 1923, սեպտեմբեր, Էջ 72):

⁸ Նժդեի Գ., Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտէն (Հայրենիք, 1924, ապրիլ, Էջ 11):

Степанян Х.

Зангезур взялся за оружие и не сложил его до того момента, пока Москва не «согласовала присоединить Сюник к Армении»⁹.

В ответ на многочисленные требования советских властей передать Зангезур мирным путем Г. Нжде выдвинул условие о признании советскими властями Зангезура в качестве неотъемлемой части Армении. Хорошо зная всю «подноготную» советских властей, Г. Нжде на все их угрозы и «дружественные» увещевания отвечал следующим образом: «Сюник перед советской властью откроет свои двери тогда, когда: 1) Зангезур будет объявлен неотъемлемой частью Армении; 2) турецкие войска будут выведены из Александрополя; 3) армянская интеллигенция будет освобождена из тюрем и 4) сосланные армянские офицеры будут возвращены в Армению»¹⁰. На этом он настаивал также в ходе советско-зангезурских переговоров в Сисиане в мае 1921 г.¹¹.

Итак, согласно Г. Нжде, главной причиной противостояния зангезурцев установлению советской власти в Сюнике было отсутствие четких гарантий включения края в состав Советской Армении. Только после получения подобных гарантий руководство самооборны прекратило борьбу.

Нами уже было отмечено, что советизация Зангезура – после прихода в Ереване большевиков к власти – была неизбежной. В этом был уверен также Г. Нжде. Он писал, что с декабря 1920 г. борьба Зангезура была не столько целью, сколько средством давления на советскую власть. Кроме вопроса о включении края в состав Советской Армении Г. Нжде и его сюникских соратников волновала судьба армянской интеллигенции, которой угрожала опасность полного уничтожения¹². Организовав сопротивление советским силам, Г. Нжде надеялся тем самым добиться прекращения насильственных действий со стороны большевиков в Ереване. Потерпев поражение, командиры Красной армии, воюющие против Г. Нжде в Зангезуре, предлагали мир. Однако среди прочих условий Г. Нжде выдвигал

⁹ Աժդեհ Գ., Ինչու պայքարեց Լեռնահայաստանը (Հայրենիք, 1923, հունիս, էջ 80):

¹⁰ Աժդեհ Գ., Իմ պատասխանը, Սոֆիա, 1937, էջ 62:

¹¹ Աժդեհ Գ., Ազատ Սինիք (Հայրենիք, 1925, սեպտեմբեր, էջ 86):

¹² Там же, 1925, мայիս, էջ 135:

Советизация Зангезура по оценкам ряда деятелей Армянской диаспоры

основное – мир будет установлен лишь в случае, если большевики выпустят из тюрем представителей армянской интеллигенции¹³.

В своих действиях Г. Нжде руководствовался заявлением Армревкома от 29-ого января 1921 г. о том, что пока Сюник не завоеван, следует запретить аресты и конфискации. Следовательно, согласно Нжде, сопротивление Сюника удерживало большевиков от экстремальных действий, и для поддержки армянской интеллигенции Сюник продолжал борьбу¹⁴. Вооруженная борьба продолжалась до тех пор, пока отступающая из Еревана интеллигенция перешла на персидский берег Аракса¹⁵.

Таким образом, одной из причин противостояния советской власти в Зангезуре было спасение армянской интеллигенции от гонений со стороны большевиков.

Г. Нжде в ряду факторов, ускоривших, на его взгляд, советизацию Зангезура, наиболее важным считает сравнительно мягкую политику А. Мясникяна, возглавившего правительство Советской Армении после февральского восстания¹⁶. Декрет А. Мясникяна «о прощении», по словам Нжде, был обращен не только к высланным из Армении представителям интеллигенции и бывшей власти, но и являлся своеобразным посланием восставшим жителям Сюника. В сущности, зангезурцам предлагали прекратить борьбу и признать советскую власть. Следует отметить, что как коренное население Зангезура, так и беженцы с верой и надеждой восприняли призыв большевистского правительства – сложить оружие.

На самооборону Зангезура негативно повлиял и тот факт, что еще год назад Карабах без боя был отдан врагу¹⁷.

По мнению Г. Нжде, на самообороне Сюника отрицательно сказалось также переселение из Арагатской долины около 12000 армян. В рапортах, представленных летом 1921 г. Верховной судебной инстанции АРФД, Нжде в числе главных причин падения Лернаайастана указывал факт

¹³ Там же, июнь, с. 132–133.

¹⁴ Там же, июль, с. 78.

¹⁵ Աժդեհ Գ., Ինչու պայքարեց Լեռնահայաստանը, Էջ 80:

¹⁶ Աժդեհ Գ., Ազատ Սինիք, Էջ 143:

¹⁷ Աժդեհ Գ., Հայ-բոլեթիկեան կողմները (Հայրենիք, 1923, Խոկտեմբեր, Էջ 93):

Степанян Х.

наличия в Сюнике огромного числа беженцев из Еревана, чем в свою очередь и была обусловлена создавшаяся здесь ситуация¹⁸. После подавления февральского восстания автономный Сюник оказался в трудном положении. Вместо того, чтобы воссоединиться с Арменией, Сюник стал пристанищем для тысяч беженцев. Помимо того, что беженцы из Еревана не были боеспособными, их присутствие вызвало в Сюнике хаос¹⁹.

Согласно Г. Нжде, давление большевиков на Сюник усилилось в связи с тем, что Лернаайастан был объявлен Арменией. Данный факт вызвал у большевиков серьезные опасения, поскольку это могло стать подспорьем для антисоветского движения во всем Закавказье²⁰. Поэтому большевики все свои силы направили на то, чтобы свергнуть «вторую Армению». Г. Нжде отмечал, что провозглашение Лернаайастана Арменией было недопустимо. Фактически советизация Зангезура была ускорена в силу перманентной смены местных властей. Хотя и повстанческим движением Сюника на деле руководил Г. Нжде, но в то же время здесь в течение нескольких месяцев имела место смена правительств, что создавало некую неопределенность и вызывало брожение умов.

Советизацию Зангезура ускорили также неравенство сил, нехватка оружия, боеприпасов и продовольствия. Г. Нжде отмечал, что Зангезур оказался перед дилеммой – голодная смерть либо советизация²¹.

По утверждению Г. Нжде, на прекращение повстанческой борьбы в Сюнике оказали влияние проходившие в эти дни в Риге, в июне-июле 1921 г., переговоры между АРФ Дашнакцутюн и РКПб, в связи с которыми большевики распространяли в Сюнике слухи, что ответственный зарубежный орган АРФ Дашнакцутюн выступает против борьбы Сюника с большевиками. Между тем на самом деле в ходе рижских переговоров вооруженную борьбу зангезурцев дашнаки использовали как средство давления на советскую власть. Не случайно после советизации Зангезура советская сторона приняла более жесткую позицию.

¹⁸ Աժդեհ Գ., Երկեր, Երկու հատորով, հ. 2, Ե., 2002, էջ 399–400:

¹⁹ Там же, с. 403.

²⁰ Աժդեհ Գ., Ազատ Սինդիք, 1925, սեպտեմբեր, էջ 88:

²¹ Там же, октябрь, с. 131.

Советизация Зангезура по оценкам ряда деятелей Армянской диаспоры

В прекращении борьбы и ускорении советизации сыграло роль и письменное обращение армянского духовного лидера Атропатены архиепископа Мелика-Тангяна к А. Мясникяну и Г. Нжде с призывом прекратить сопротивление²².

Говоря о советизации Зангезура, Г. Нжде ссылается на брошюру Григория Оганезова, в которой автор пытается доказать, что советизация Зангезура имела место не благодаря переговорам, взаимным уступкам, а лишь в результате боевых действий советских войск. Г. Нжде выступает с резкой критикой в адрес советской пропагандистской машины, аргументируя ее лживость²³.

К вопросу о самообороне Зангезура и советизации края обращались и ряд других деятелей этого периода, обосновавшихся за рубежом.

Вардан Геворгян, один из соратников Г. Нжде, в качестве причин советизации Зангезура рассматривал советизацию Армении, а затем – Грузии, а также отступление, после подавления февральского восстания, почти 12.000 беженцев из Арагатской долины в Сюник, что с моральной точки зрения ослабило оборону Сюника. Немаловажное значение имело и то, что часть отступающей интеллигенции и молодежи перебралась в Персию. Сказались также нехватка продовольствия и боеприпасов²⁴.

Последний премьер-министр первой Армянской Республики и председатель Комитета по спасению Родины Симон Врацян также обращался к вопросу о советизации Зангезура. Говоря о первом зангезурском съезде, он пишет, что провозглашение Сюника автономией было обусловлено не только стремлением присоединить его к Армении, но и имевшими место за последние 6 месяцев жестокими действиями и бесчинствами большевиков²⁵. С. Врацян считает вовсе не случайным факт отрицательного исхода переговоров в Сисиане, ибо они были обусловлены как проводимой большевиками политикой, так и желанием большевистских властей

²² Там же с. 134.

²³ Աժդեհ Գ., Երկեր, Երկու իամորով, հ. 2, էջ 255–269:

²⁴ Գեղրգեան Վ., указ. соч., с. 157.

²⁵ Վրացյան Ս., Հայաստանի Հանրապետություն, Ե., 1993, էջ 586–594:

Степанян Х.

восстановить в крае бывшее привилегированное положение татар²⁶. В числе причин советизации Зангезура С. Врацян рассматривает также ограниченность собственных возможностей и невозможность получения помощи извне²⁷.

Рубен Тер-Минасян также говорит о причинах героической борьбы Зангезура и, подобно Г. Нжде, поясняет, что она не была связана с волеизъявлением какой-либо личности или партии²⁸. Однако он выражает обеспокоенность иным обстоятельством. После упорного сопротивления Зангезур, оказавшийся в составе Советской Армении, при попустительстве советских властей вновь стал прибежищем для чужеродных – турецко-татарских элементов²⁹.

Дабы продемонстрировать, сколь нежелательно было установление советской власти в Зангезуре, следует обратиться к мемуарам Аршака Ованисяна о сисианских переговорах. Участвовавший в переговорах с зангезурской стороны А. Ованисян отмечает, что обе стороны выдвигали обвинения в адрес друг друга. Члены советской делегации настаивали на советизации Зангезура, опасаясь, что в противном случае независимый Зангезур может «стать орудием в руках империализма»³⁰. В ходе переговоров весьма примечательным было заявление представителей советской стороны о том, что при условии советизации Зангезура Карабах также должен быть присоединен к Советской Армении. Не исключено, что это также отразилось на ходе переговоров и ускорении процесса советизации. Советскими делегатами участникам переговоров было передано также решение о политической амнистии, которая должна была иметь место в Зангезуре и Карабахе³¹. А. Ованисян упоминает и о заявлении наркомсовета Армении от 13-ого июня 1921 г., обращенном к повстанцам Зангезура. Как указывает А. Ованисян, дабы установить в Зангезуре со-

²⁶ Там же, с. 599.

²⁷ Там же, с. 600.

²⁸ Ռուբեն, Զանգեզուրի պայքարը (Դրօշակ, 1925, № 6, էջ 168):

²⁹ Там же, с. 175.

³⁰ Արշակունի Ա., Սիսիանի բանակցութիւնները (Հայրենիք, 1926, հունիս, էջ 40):

³¹ Там же, с. 41.

Советизация Зангезура по оценкам ряда деятелей Армянской диаспоры

ветскую власть, руководство Советской Армении обещало: дать всеобщую и полную амнистию всем противникам большевистской власти, не заселять татарами покинутые села, присоединить Нагорный Карабах к Советской Армении³². Однако эти обещания в основном не были выполнены. Таким образом, живший за рубежом еще один армянский деятель утверждает, что проводимая советской стороной жесткая агитация сыграла важную роль в деле советизации Зангезура.

В этом вопросе весьма негативную роль сыграли беженцы из Еревана, обосновавшиеся в Зангезуре. На это указывает О. Каджазнуни. После подавления февральского восстания отступление повстанцев в Лернаайастан еще более усугубило тяжелое положение местных жителей, вызвав в них чувство безысходности и отчаяния. В создавшихся условиях Зангезур не мог противостоять большевикам³³. Фактически, вслед за Г. Нжде О. Каджазнуни отмечает, что связанные с беженцами обстоятельства ускорили поражение повстанцев Зангезура.

Немаловажное значение имела нехватка продовольствия в рядах повстанцев ибо, как указывает Закар Золян (З. Ашхатуни), нередко войска сражались голодными³⁴.

Итак, обобщая точку зрения Г. Нжде и иных зарубежных армянских деятелей по вопросу о советизации Зангезура, можно заключить следующее. После передачи власти Армревкому советизация Зангезура была лишь вопросом времени. Руководители самообороны Зангезура главным условием его советизации считали включение края в состав Советской Армении. Только после получения четких гарантий борьба была прекращена. Главными факторами противостояния советизации Зангезура была обеспокоенность судьбами армянской интеллигенции, подвергшейся гонениям со стороны большевиков. Поражение повстанцев Зангезура было обусловлено негативным влиянием советской пропаганды, наличием беженцев, неопределенностью действий со стороны руководства

³² Там же, июль, с. 59–62.

³³ Քաջազնունի Յ., <Հ. Դաշնակցութիւնը անելիք չունի այլեւ, Վիեննա, 1923, էջ 48:

³⁴ Աշխատունի Զ., Դրույգներ մեր ազատութեան պայքարից (<այրեսիք, 1925, սեպտեմբեր, էջ 84):

Степанян Х.

повстанческого движения, а также нехваткой оружия, боеприпасов и продовольствия.

ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ԽՈՐՀՐԴԱՅՆԱՑՈՒՄԸ ՍՓՅՈՒՌԱՀԱՅ ՄԻ ՇԱՐՔ ԳՈՐԾԻՉՆԵՐԻ ԳՆԱՀԱՏՄԱՄԲ (1920-1930-ական թթ.)

ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ Խ.

Ամփոփում

Զանգեզուրի խորհրդայնացմանն արձագանքեցին սփյուռքում հաստատված մի շարք հայ հասարակական-քաղաքական գործիչներ: Նրանց կարծիքով, Երևանում իշխանությունը Հայիեղկոմին փոխանցելուց հետո Զանգեզուրի խորհրդայնացումը եղել է միայն ժամանակի հարց: Զանգեզուրի ինքնապաշտապանության դեկավարները խորհրդայնացման գլխավոր պայմանը համարել են երկրամասը Խորհրդային Հայաստանի կազմում ընդգրկելը: Հստակ երաշխիքներ ստանալուց հետո է միայն դադարեցվել պայքարը: Զանգեզուրի խորհրդայնացմանն ընդդիմանալու գլխավոր գործոններից է եղել նաև հայ մտավորականությանը բոլշևիկյան հետապնդումներից և հալածանքներից փրկելու մտահոգությունը: Զանգեզուրի ինքնապաշտապանության անկման վրա բացասական ազդեցություն են ունեցել խորհրդային քարոզությունը, հազարավոր գաղթականների առկայությունը, ինչպես նաև գենքի, գինամթերքի և պարենի խիստ պակասը:

SOVIETIZATION OF ZANGEZOUR ACCORDING TO THE PUBLIC FIGURES OF THE ARMENIAN DIASPORA (1920-1930)

STEPANYAN KH.

Summary

A number of public, political figures of the Armenian Diaspora reacted to the Sovietization of Zangezour, and in their viewpoint, it was just a matter of time

Советизация Занげзура по оценкам ряда деятелей Армянской диаспоры

after the power had been handed over to the Revolutionary Committee of the Armenian Bolsheviks in Yerevan. The leaders of the self-defense of Zangezour considered the inclusion of the region in Soviet Armenia to be the main precondition of its Sovietization. The fight ceased only after adequate safeguards had been secured. One of the major factors for opposing to the Sovietization of Zangezour has been the concern to save the Armenian intellectuals from the Bolshevik persecutions. The Soviet propaganda, the presence of thousands of refugees, the uncertain future of Zangezour, as well as the lack of arms, ammunition and rations were factors that led to the fall of the region's self-defense.