

Психофизиологический анализ личностных особенностей респондентов молодого возраста

И.Э.Секоян

НИИ курортологии и физической медицины МЗ РА
375028, Ереван, ул. Братьев Орбели, 41

Ключевые слова: психофизиология, личностные типы, психометрия

Изучение личностных особенностей продолжает оставаться в центре внимания исследователей различного профиля в связи с наличием многообразия теорий, неоднозначно трактующих понятие "личностный тип" в качестве психофизиологической категории, интегрально характеризующей структуру личности. В настоящее время доминирующим является представление о личностных типах как совокупности врожденных и приобретенных в процессе социализации индивидуума свойств [7,8,20]. При рассмотрении поведенческих особенностей личности наиболее приемлемым является бинарный подход, учитывающий как существенные личностные характеристики, так и ситуационные факторы. Указанная позиция противоречит как пандетерминистскому личностному подходу, игнорирующему влияние ситуации на поведение личности, так и ситуационному подходу, считающему теорию личностной детерминации поведения фундаментальной ошибкой атрибуции [10,17]. Изучение личностных особенностей и их поведенческих проявлений, приобретает особую значимость в плане их рассмотрения в качестве факторов риска развития психосоматической патологии [2,4]. Имеются многочисленные данные относительно наличия тесной взаимосвязи между типом личности и особенностями психоэмоциональной сферы [9,14,19].

Цель работы – изучение особенностей и взаимосвязи наиболее устойчивых личностных характеристик у лиц молодого возраста.

Материал и методы

Исследования проведены на 234 практически здоровых лицах – добровольцах в возрасте 19-30

лет ($M \pm SD$, 22.7 ± 2.68), среди них: мужчин – 102, женщин – 132. Все респонденты выразили информированное согласие участвовать в разработке настоящего проекта.

В работе использованы отвечающие международным стандартам тесты, соответствующие требованиям доказательной медицины в области психометрии по следующим критериям: стандартизация, валидность, надежность, тестовые нормы [8,15].

Для выявления личностных характеристик использовали тест-опросник Eysenck Н. – ЕРІ [1,11], включающий 4 шкалы для определения следующих параметров:

- искренность/скрыватьность
- интроверсия/экстраверсия,
- эмоциональная устойчивость/неустойчивость,
- темперамент (флегматик, холерик, сангвиник, меланхолик).

Всего опросник содержит 57 вопросов с двумя вариантами ответов.

Итоговый показатель оценивался в баллах.



Для выявления типов темперамента на основе модели "круг Eysenck" [12] был использован следующий подход. Расположив на двух взаимно

перпендикулярных осях цифровые данные обследуемого (от 0 до 24 баллов), выявленные по шкалам интраверсия/экстраверсия и эмоциональная устойчивость/неустойчивость, получали 4 квадранта, каждый из которых соответствовал типу темперамента.

Для выявления личностных типов А, АВ, В использовали разработанный D.Jenkins опросник "Jenkins Activity Survey" (JAS), включающий 61 вопрос, имеющий различный набор (2-5) вариантов ответов. Итоговый показатель оценивался в баллах [6,13].

С целью выявления уровня личностной тревожности использовали шкалу самооценки тревожности Spielberger Anxiety Questionnaire (SAQ), состоящую из 20 утверждений, предъявляемых обследуемому для оценки в качестве 4 вариантов ответов. Уровень тревожности выражался в баллах с градацией: низкий, умеренный, высокий [5,18].

Для выявления экстерального/интерального типа личности использовали опросник УСК (уровень субъективного контроля) Роттера, разработанный на основе концепции "локуса контроля". Опросник включает следующие субшкалы: I_o – общая интернальность, I_d – интернальность в области достижений, I_n – интернальность в области неудач, I_c – интернальность в области семейных отношений, I_p – интернальность в области производственных отношений, I_m – интернальность в области межличностных отношений и I_z – интернальность в области здоровья и болезни. Опросник содержит 44 утверждения с двумя вариантами ответов. Итоговый показатель оценивался в баллах [4,17].

Для выявления мотива достижения успеха/избегания неудачи использовали опросник А.Резана [6], состоящий из 20 вопросов с двумя вариантами ответов. Итоговый показатель оценивался в баллах.

Обработка и стандартизированная интерпретация результатов тестирования респондентов осуществлялась с помощью специально разработанной компьютерной программы, с использованием версий на армянском и русском языках. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с помощью программ SPSS-13 и STATISTICA-6.

Результаты и обсуждение

На первом этапе исследований все респонденты подверглись тестированию по опроснику EPI. Установлено, что по шкале EPI-1 искренность/скрытность из числа обследованных 34 респондента (15%) набрали более 5 баллов, в связи чем были исключены из дальнейшего исследования. Из 102 мужчин тест на искренность преодолели 87 человек (85%), из 132 женщин – 113 (86%). Таким образом, представленный материал отражает результаты исследований, выполненных на 200 лицах (87 мужчин, 113 женщин), средний балл искренности которых по EPI-1 составлял 3.2 ± 0.09 баллов (здесь и далее: n – число респондентов, $M \pm SD$ в баллах).

Данные тестирования по шкале EPI-2 (интраверсия/экстраверсия) показали, что среди 200 обследованных в процентном отношении преобладают экстраверты ($n=81$, 16.8 ± 0.16), амбиверты ($n=77$, 12.6 ± 0.13) и в меньшей степени интраверты ($n=42$, 8.2 ± 0.30). Понятие интраверсия включает в себя направленность человека на собственный субъективный мир, поглощенность своими внутренними переживаниями в ущерб восприятия им окружающей действительности. Категория экстраверсия – это в большей мере обращенность личности на внешний мир, чем на самого себя и свои внутренние переживания. По шкале EPI-3 среди обследованных в процентном отношении преобладал эмоционально неустойчивый тип ($n=88$, 17.5 ± 0.22), затем шли промежуточный ($n=58$, 12.5 ± 0.14) и эмоционально устойчивый ($n=54$, 7.7 ± 0.25) типы. Изучение темперамента по шкале EPI-4 позволило выявить, что в большем проценте случаев встречаются холерики ($n=80$), затем идут сангвиники ($n=46$), меланхолики ($n=39$) и флегматики ($n=35$), (рис.1).

Результаты тестирования по опроснику J.Rotter свидетельствуют, что по шкале I_o (Rotter-0) почти половина обследуемых принадлежала к экстеральному типу личности ($n=94$, 2.6 ± 0.11), между тем как промежуточный ($n=52$, 5.2 ± 0.06) и интернальный ($n=54$, 7.7 ± 0.12) типы были представлены в равной степени (рис.2).

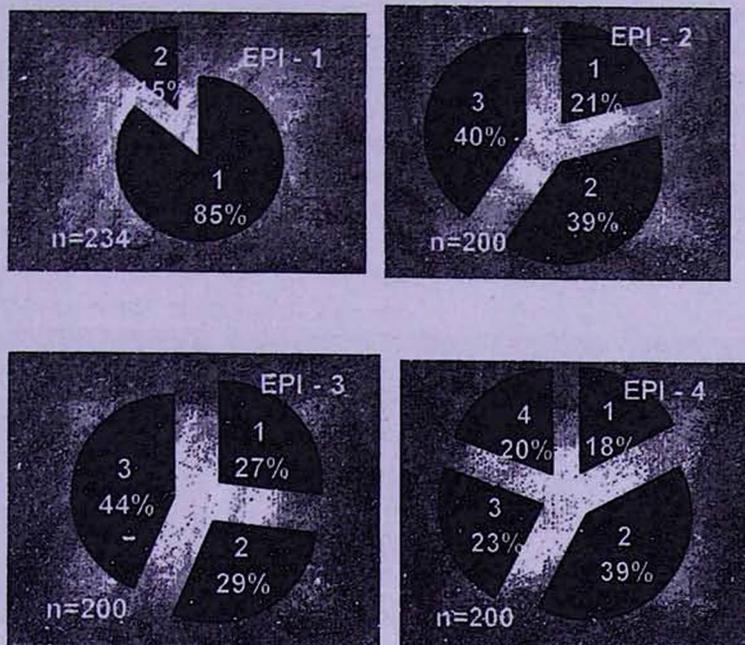


Рис.1. Процентное распределение респондентов по результатам обследования тест-опросника Н.Еузенк (здесь и далее n – число респондентов).

EPI-1 (шкала искренность/скрытность): 1 – искренние, 2 – скрытные;

EPI-2 (шкала интраверсия/экстраверсия): 1 – интроверт, 2 – амбиверт, 3 – экстраверт;

EPI-3 (эмоциональная устойчивость/неустойчивость): 1 – эмоционально устойчивый тип,

2 – промежуточный тип, 3 – эмоционально неустойчивый тип;

EPI-4 (темперамент): 1 – флегматик, 2 – холерик, 3 – сангвиник, 4 – меланхолик

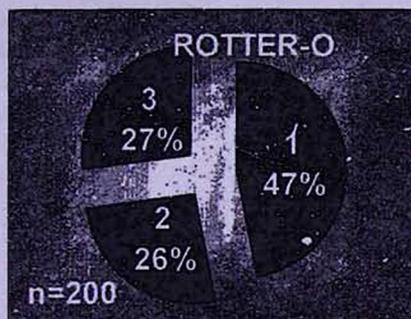


Рис. 2. Распределение обследуемых лиц по опроснику Rotter.

Rotter-O (шкала общей интернальности): 1 – экстернальный тип, 2 – промежуточный тип, 3 – интернальный тип

Понятие экстернальность/интернальность, или локус контроля, было введено J.Rotter [17], при этом интернальность характеризуется склонностью человека возлагать ответственность за происходящее в его жизни на себя, а экстер-

нальность – склонностью приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе, случаю) [3]. Результаты исследований, выполненных на близнецах, свидетельствуют, что генетический фактор объясняет около 30% дисперсии, связанной с локусом контроля, т.е. с тем, насколько человек считает себя ответственным за собственные достижения и неудачи [16].

Данные анализа тестирования показали, что по шкале I_d (Rotter-1) в процентном отношении преобладают интернальный ($n=95, 7.9 \pm 0.12$) и экстернальный ($n=79, 2.6 \pm 0.15$) типы (в сумме 87%), при этом промежуточный тип составляет 13% ($n=26, 5.0 \pm 0.0$).

По шкале I_H (Rotter-2) в процентном отношении на первом месте находится экстернальный тип личности ($n=96, 2.1 \pm 0.08$), за ним следует промежуточный тип ($n=68, 5.4 \pm 0.06$) и, наконец, интернальный тип ($n=36, 8.3 \pm 0.11$).

По шкале I_c (Rotter-3) на первом месте находится экстернальный тип личности ($n=127$, 2.8 ± 0.11), за ним следуют интернальный ($n=42$, 8.5 ± 0.10) и промежуточный ($n=31$, 6.0 ± 0.0) типы.

По шкале I_n (Rotter-4) почти половина обследуемых принадлежала к экстернальному типу личности ($n=96$, 2.2 ± 0.12), остальная половина почти равномерно распределена между интернальным ($n=57$, 7.7 ± 0.14) и промежуточным ($n=47$, 5.0 ± 0.0) типами.

По шкале I_M (Rotter-5) респонденты были распределены почти полярно – интернальный ($n=118$, 8.0 ± 0.13) и экстернальный ($n=82$, 2.8 ± 0.16) типы личности. По шкале I_z (Rotter-6) на фоне отсутствия промежуточного типа интернальный тип личности ($n=142$, 8.1 ± 0.12) превалировал над экстернальным ($n=58$, 2.5 ± 0.10), (рис.3.).

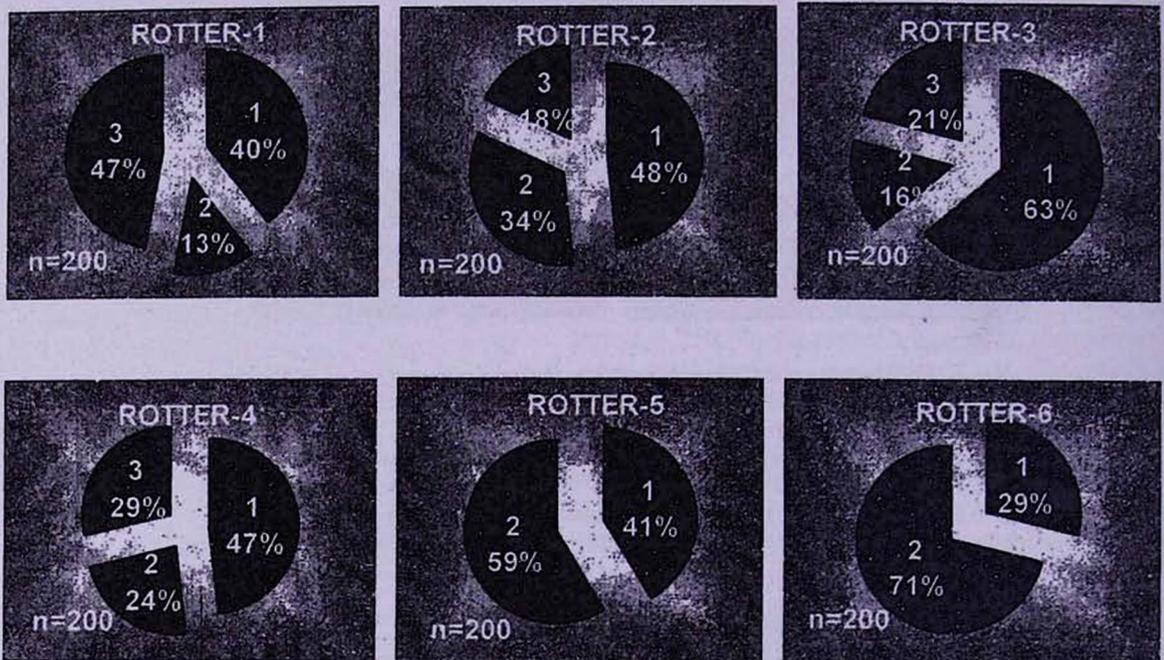


Рис. 3. Распределение обследуемых лиц по опроснику Rotter.

Rotter-1 – интернальность в области достижений,

Rotter-2 – интернальность в области неудач,

Rotter-3 – интернальность в области семейных отношений,

Rotter-4 – интернальность в области производственных отношений,

Rotter-5 – интернальность в области межличностных отношений,

Rotter-6 – интернальность в области здоровья и болезни;

по шкалам 1-4: 1 – экстернальный тип, 2 – промежуточный тип, 3 – интернальный тип;

по шкалам 5,6: 1 – экстернальный тип, 2 – интернальный тип

Следующий этап исследований включил в себя тестирование респондентов по опроснику D.Jenkins – JAS. Полученные результаты свидетельствуют, что 20% ($n=39$, 298.2 ± 4.9) лиц относятся к личностному типу А, у 69% ($n=140$, 393.2 ± 2.8) выявлен личностный тип АВ (промежуточный) и у 11% ($n=21$, 478.3 ± 4.2) тип В. Личность типа А характеризуется выраженным стремлением к первенству и социальному превосходству, всегда актуальным желанием быть неизменно первым,

лучшим во всем, чем занимается личность. Личностному типу В присущи потребность быть в обществе других людей и наладить с ними эмоционально положительные, дружелюбные взаимоотношения. Промежуточный тип АВ совмещает в себе два противоположных мотива типов А и В, ни один из которых не является в такой степени доминирующим, чтобы вытеснить другой. Согласно исследованиям различных авторов, распространенность личности типа А

неодинакова в различных этнических и социокультурных популяциях и колеблется в пределах от 45 до 76%. В то же время считают, что феномен долгожительства в большинстве случаев связан с личностным типом В [6].

Одной из важных личностных характеристик является мотив достижения успеха / избегания неудачи. Среди обследованных в 52% случаев выявлен мотив достижения успеха ($n=114, 154 \pm 0.13$) – заведомо положительный настрой и конструктивный подход в различных видах деятельности и общения. В 46% случаев выявлен промежуточный тип ($n=84, 11.5 \pm 0.16$) – совмещающий два противоположных мотива – достижения успеха и избегания неудачи, ни один из которых не способен вытеснить другой. Среди респондентов практически не выявлен мотив избегания неудачи – априорное избегание гипотетической неудачи.

Из числа показателей интегральной оценки личностного типа существенное значение придается личностной тревожности – склонности, предрасположенности воспринимать достаточно широкий круг ситуаций как угрожающие и реаги-

ровать на них возникновением тревоги различного уровня. При рассмотрении результатов тестирования по шкале самооценки тревожности Spielberger Anxiety Questionnaire принималось во внимание то обстоятельство, что умеренный показатель личностной тревожности считается атрибутивным показателем (нормой). У 49% респондентов выявлен высокий уровень личностной тревожности ($n=99, 53.3 \pm 0.54$), в 4% случаев – низкий уровень ($n=7, 25.5 \pm 1.30$), а в 47% – умеренный уровень ($n=94, 39.8 \pm 0.43$). Среди полученных результатов, заслуживает особого внимания, что у половины обследуемых респондентов выявлен высокий уровень личностной тревожности.

Выявление различных личностных характеристик у респондентов молодого возраста выдвинуло необходимость изучения характера их взаимосвязи на основе корреляционного анализа. На основании проведенного анализа обнаружены положительная и отрицательная корреляция между множеством психометрических показателей (табл.)

Корреляция показателей личностных характеристик респондентов (по Spearman)

Таблица

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	M	±SD
1 EPI-1	–	–	–	0.15	0.08	0.16	0.07	0.19	0.01	-0.08	-0.00	0.15	-0.17	3.2	0.09
2 EPI-2	–	–	–	-0.07	0.07	-0.10	0.02	-0.06	0.08	-0.12	-0.24	-0.01	-0.05	13.4	0.25
3 EPI-3	–	–	–	-0.31	-0.17	-0.29	-0.06	-0.34	-0.24	-0.10	-0.23	-0.16	0.64	13.4	0.31
4 Rot-0	0.15	-0.07	-0.31	–	–	–	–	–	–	–	-0.04	0.29	-0.42	4.7	0.16
5 Rot-1	0.08	0.07	-0.17	–	–	–	–	–	–	–	-0.07	0.28	-0.32	5.4	0.19
6 Rot-2	0.16	-0.10	-0.29	–	–	–	–	–	–	–	0.06	0.14	-0.37	4.3	0.17
7 Rot-3	0.07	0.02	-0.06	–	–	–	–	–	–	–	-0.18	0.16	-0.24	4.5	0.18
8 Rot-4	0.19	-0.06	-0.34	–	–	–	–	–	–	–	-0.06	0.32	-0.32	4.4	0.18
9 Rot-5	0.01	0.08	-0.24	–	–	–	–	–	–	–	-0.11	0.21	-0.29	5.9	0.20
10 Rot-6	-0.08	-0.12	-0.11	–	–	–	–	–	–	–	0.09	0.06	-0.03	6.6	0.20
11 JAS	-0.00	-0.24	-0.23	-0.04	-0.07	0.06	-0.18	-0.06	-0.11	0.09	–	-0.30	-0.11	383	4.15
12 Reap	0.15	-0.01	-0.16	0.29	0.28	0.14	0.16	0.32	0.21	0.06	-0.30	–	-0.31	13.7	0.17
13 SAQ	-0.17	-0.05	0.64	-0.42	-0.32	-0.37	-0.24	-0.32	-0.29	-0.03	-0.11	-0.31	–	46.0	0.64

Примечание. EPI-1 – шкала искренность/скрытность, EPI-2 – шкала интраверсия/экстраверсия, EPI-3 – эмоциональная устойчивость/неустойчивость, Rot-0 – шкала общей интернальности, Rot-1 – интернальность в области достижений, Rot-2 – интернальность в области неудач, Rot-3 – интернальность в области семейных отношений, Rot-4 – интернальность в области производственных отношений, Rot-5 – интернальность в области межличностных отношений, Rot-6 – интернальность в области здоровья и болезни, JAS – личностные типы А/В, Reap – мотив достижения успеха/избегания неудачи, SAQ – личностная тревожность; M±SD в баллах, коэффициент корреляции ($r =$)

Представленные данные свидетельствуют, что показатель личностной тревожности (SAQ) обследованных положительно коррелирует с показателем, отображающим характер эмоциональной устойчивости EPI-3 ($r = 0.64$), отрицательно – почти со всеми показателями шкал экстернальность/интернальность: Rot-0 ($r = -0.42$), Rot-1 ($r = -0.32$), Rot-2 ($r = -0.37$), Rot-3 ($r = -0.24$), Rot-4 ($r = -0.32$), Rot-5 ($r = -0.29$), а также с мотивом достижения успеха/избегания неудач Reap ($r = -0.31$). Обнаружено, что показатель Reap находится в положительной взаимосвязи со следующими признаками: общая экстернальность/интернальность ($r = 0.29$), экстернальность/интернальность в области достижений ($r = 0.28$), производственных ($r = 0.32$) и межличностных ($r = 0.21$) отношений. Признаки личностных типов А/В отрицательно коррелируют с показателями: интраверсия/экстраверсия ($r = -0.24$), эмоциональная устойчивость/неустойчивость ($r = -0.23$) и мотив достижения успеха/избегания неудач ($r = -0.30$). Выявлена отрицательная корреляционная связь признаков эмоциональная устойчивость/неустойчивость со следующими личностными характеристиками: общая экстернальность/интерналь-

ность ($r = -0.31$), экстернальность/интернальность в области неудач ($r = -0.29$), производственных ($r = -0.34$) и межличностных ($r = -0.24$) отношений.

Таким образом, итогом проведенного психометрического обследования респондентов молодого возраста явилась количественная оценка особенностей следующих личностных характеристик:

- из числа обследованных “тест на искренность” преодолели 85% респондентов;
- превалировали: экстраверты, эмоционально неустойчивый тип личности, по темпераменту – холерики;
- по данным интегральной оценки локуса контроля поведения доминировал экстернальный тип личности;
- среди обследованных превалировал промежуточный личностный тип АВ;
- половина респондентов характеризовалась преобладанием мотива достижения успеха;
- настораживающим является факт выявления у половины лиц молодого возраста высокого уровня личностной тревожности.

Поступила 04.05.07

Երիտասարդ տարիքի հարցման մասնակիցների անճանաչի նախնահատկությունների հոգեֆիզիոլոգիական վերլուծությունը

Ի.Է.Սեկոյան

Հետազոտվել են 19-30 տարեկան ($M \pm SD$, 22.7 ± 2.68) գործնականորեն առողջ 234 կամավորներ, որոնցից՝ 102-ը տղամարդ, 132-ը՝ կին: Կիրառվել են հոգեչափման ոլորտում ապացուցողական բժշկության պահանջներին բավարարող միջազգային ստանդարտացված թեստեր: Մասնակիցների թեստավորման վերլուծությունն անցկացվել է համակարգչային մշակված ծրագրով: Տվյալների վիճակագրական մշակումն իրականացվել է SPSS-13 և STATISTICA-6 ծրագրերի միջոցով: Համաձայն հետազոտության տվյալների՝ «անկեղծության թեստը» հաղթահարել է մասնակիցների 85%-ը: Հետազոտ-

վածների մեջ գերակշռում էին՝ էքստրավերտները, անձի հուզականորեն անկայուն տիպը, ըստ խառնվածքի՝ խլիերիկները: Վարքի վերահսկման լոկուսի ինտեգրալ գնահատման տվյալների համաձայն գերակայում էր անձի էքստերնալ տիպը: Մասնակիցների մեծամասնությունը պատկանում էր անձի միջանկյալ АВ տիպին: Հետազոտված անձանց կեսին բնորոշ էր հաջողության հասնելու շարժառիթի գերակշռումը: Անհանգստացնող է այն փաստը, որ երիտասարդ տարիքի մասնակիցներից կեսի մոտ հայտնաբերվել է անձի տագնապայնության բարձր մակարդակ:

Psychophysiological analysis of personal features in young respondents

I.E. Sekoyan

Investigations were carried out among practically healthy 234 volunteers in the age of 19-30 years ($M+SD$, 22.7+2.68), 102 males and 132 women. International standardized tests meeting the requirements of demonstrative medicine in psychometrics were used. The analysis of respondents' testing results was carried out by developed computer programs. Statistical data processing was carried out by SPSS-13 and STATISTICA-6 programs. According to the investi-

gation data 85% of respondents passed "test for sincerity". Extraverts and emotionally unstable personal type prevailed among surveyed, as to the temperament, there dominated choleric persons. External personal type dominated according to integrated estimation of control locus. The majority of respondents belonged to intermediate personal AB type. The fact of revealing high level of personal anxiety in the half of young respondents was stated.

Литература

1. Айзенк Х., Айзенк М. Исследования человеческой психики. М., 2001.
2. Бройтигам В., Кристиан П., Рад М. Психосоматическая медицина. М., 1999.
3. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2004.
4. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика. М., СПб., 2003.
5. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика: методы и тесты. М., 2003.
6. Реан А.А. Психология изучения личности. СПб., 1999.
7. Холл К.С., Лундсей Г. Теория личности. М., 1999.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности: основные положения, исследования и применение. СПб., 1997.
9. *Bienvenu O. J., Stein M.B.* Personality and anxiety disorders: A review, *J. Personality Disorders*, 2003. 17, p.139-151.
10. *Cloniger C.R., Svrakic D.M., Przybeck T.R.* A psychological model of temperament and character, *Archives of General Psychiatry*, 1993. 50, p.975-990.
11. *Eysenck H., Eysenck S.* Manual for Eysenck Personality Inventory. London, 1964.
12. *Eysenck H.J.* Biological basis of personality. Springfield, IL: Thomas, 1967.
13. *Jenkins C.D.* Psychologic and social precursors of coronary disease, *N.Engl. J.Med.*, 1972, 284, p.244.
14. *Matsudaira T., Kitamura T.* Personality traits as risk factors of depression and anxiety among Japanese students, *J. Clinical Psychology*, 2006, 62, p. 97-109.
15. *Nunnally J.C., Bernstein I.H.* Psychometric theory. (3rd ed.). New York: McGraw-Hill, 1994.
16. *Pedersen L.N., Plomin R., McClearn G.E. et al.* Neuroticism, extraversion and related traits in adult twins reared apart and reared together, *J. of Personality and Social Psychology*, 1988, 55, p. 950-957.
17. *Rotter J.B.* Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement, *Psychological Monographs*, 1966.
18. *Spielberger Ch.D.* The effects and methodological issues in anxiety research. In: *Anxiety, current trends in therapy and research.* (ed. Ch.D.Spielberger), New York-London, 1972.
19. *Tanaka E., Sakamoto S., Kijima N., Kitamura T.* Different personalities between depression and anxiety, *J. Clinical Psychology*, 1998, 54, p. 1043-1051.
20. *Tomita T., Aoyama H., Kitamura T., Seciguchi C., Murai T.* Factor structure of psychobiological seven-factor model of personality: A model revision, *Personality and Individual Differences*, 2000, 29, p. 709-727.