

1. Аминев А. М. Руководство по проктологии, т. 1, Куйбышев, 1965, с. 437.
2. Аминев А. М. Там же, т. 2, 1971, с. 349.
3. Дульцев Ю. В., Саламов К. Н., Рубинштейн Л. С. и др. Хирургия, 1986, 4, с. 68.
4. Назаров Л. У., Аюпов Э. Б., Балхчиев А. Ю. Клин. хир., 1991, 2, с. 30.
5. Мухаметишина Н. Г. Акуш. и гinek., 1983, 3, с. 53.
6. Arnold M. W., Stewart W. R. S., Aguilar P. S. Dis. Colon Rectum, 1990, 33, 8, 684.

УДК 617.761.11—07—08

А. А. Шакарян

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ ХАРАКТЕРА ЗРЕНИЯ РАЗЛИЧНЫМИ ПРИБОРАМИ

Бинокулярное зрение—высшая в филогенетическом отношении функция зрительного анализатора. До настоящего времени не ослабевает интерес к возможностям исследования этой функции органа зрения [1, 3]. Особенно велико ее значение в клинике содружественного косоглазия [2].

Разными авторами в различные годы предлагались приборы для исследования бинокулярных функций [4, 5, 6]. При этом принцип разделения изображений для каждого из парных глаз в различных случаях достигается разными способами. Исходя из этого, можно предположить, что результат исследований бинокулярного сотрудничества при применении различных существующих для этой цели приборов должны в определенной степени разниться.

Цель настоящего исследования состоит в сравнительной оценке результатов исследования характера зрения четырехточечным цветотестом Е. М. Белостоцкого—С. Я. Фридмана [4] и так называемыми стеклами Баголини.

Было обследовано 85 лиц в возрасте от 10 до 35 лет с эметропической рефракцией, устойчивым бифовеальным сливанием, определяемым на синоптофоре, и остротой зрения на худшем глазу для дали и близи не ниже 0,8. Обследование проводили с расстояния с 5 метров и с 33 сантиметров. Предварительным офтальмологическим осмотром каких-либо патологий со стороны передних отрезков глаз, глазных сред, глазного дна или глазных придатков не найдено. Результаты обследований оказались следующими. При применении цветотеста характер зрения определили как бинокулярный у 80 и 64 лиц при исследовании с 5 м и 33 см соответственно, при обследовании стеклами Баголини—у 69 и 50 человек соответственно. При этом не было получено какой-либо корреляционной зависимости между условиями обследования (расстоянием) и характером зрения с одной стороны, между характером зрения и прибором, посредством которого он исследовался,—с другой. То есть состояние бинокулярного сотрудничества не всегда классифицировалось как идентичное при при-

менении разных приборов и расстояний, с которых проводилось обследование.

Неоднородность результатов исследований бинокулярного сотрудничества при применении различных существующих для этой цели приборов позволяет рекомендовать проведение дальнейших исследований в области аппаратного обследования характера зрения, степени его нарушения в целях унифицирования как методики обследования, так и клинической классификации (трактовки) получаемых результатов.

НИЛ охраны зрения детей и подростков
Ереванского медицинского института

Поступила 5/II 1991 г.

Ա. Ա. Շախարյան

ՏԱՐԲԵՐ ՍԱՐԲԵՐՈՎ ՀԵՍՈՂՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒՅԹԻ ՀԵՏԱԶՈՏՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԻ
ՀԱՄԱՅՆՍԱԿԱՆ ԳՆԱՀԱՏՈՒՄԸ

Տեսողության բնույթը հեռու և մոտիկ տարածությունների համար հետազոտվել է 85 անձանց մոտ գունատեսության և Բագոլինիի ապակիների միջոցով: Ստացված տվյալների անմիատարրությունը թույլ է տվել եզրակացնելու այնպիսի նոր սարքի մշակման անհրաժեշտության մասին, որը հնարավորություն կտա միասնականացնելու տեսողության բնույթի քննության արդյունքների գնահատումը:

А. А. Шахарян

The Comparative Assessment of the Vision Character's Investigation Results by Different Devices

The character of the vision for near and far distances have been investigated in 85 healthy persons with the help of the color test and Bagolini's lenses. The variety of the obtained data enabled to conclude about the necessity of development of new devices, which would allow to make unified assessment of the vision character's investigation results.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Аветисов Э. С., Кашенко Т. П. Вестн. офтальмол., 1973, 1, с. 45.
2. Аветисов Э. С. Содружественное косоглазие. М., 1977.
3. Белостоцкий Е. М. БМЭ, М., изд., 1959, т. 9, с. 442.
4. Белостоцкий Е. М., Фридман С. Я. В кн.: Мат. II Всесоюзной конф. новаторов и рационализаторов в области офтальмологии. М., 1960, с. 88.
5. Дашян С. Б. В кн.: Тез. докл. VIII съезда офтальмологов УССР. Одесса, 1990, с. 170.
6. Шакарян А. А. В кн.: Новое в исследовании экспериментальной и клинической офтальмологии. Ереван, 1984, с. 89.