էքսպես. և կլինիկ. թժշկ. հանդես

XVII, № 3, 1977

Журн. экспер. и клинич. медицины

УДК 616.12-008.3-085.844

в. м. самвелян, ж. а. дядюра

О ВЛИЯНИИ НЕКОТОРЫХ ПРОТИВОАРИТМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ НА ЭРИТРОЦИТАРНУЮ МЕМБРАНУ

Изучены мембраностабилизирующие свойства некоторых веществ, проявивших активность на модели экспериментальной аритмии, вызванной раздражением электрическим током ушка сердца кошки. Использована модель осмотического гемолиза эритроцитов, определяющая неспецифические эффекты веществ на клеточную мембрану.

Обнаружена определенная закономерность между противоаритмической активностью веществ и их мембраностабилизирующими свойствами. Препарат № 7351, пропранолол и тримекаин, обладающие выраженным противоаритмическим свойством,

оказывают значительный мембраностабилизирующий эффект.

Многочисленными наблюдениями показано, что в основе неспецифических эффектов различных веществ лежат особенности действия их на клеточные мембраны. Сущность этих эффектов сводится к изменению конформации макромолекул мембраны, приводящему к нарушению ее проницаемости. Одним из методов, позволяющих определить специфические мембранные эффекты веществ, является методика определения их влияния на осмотический гемолиз эритроцитов. Увеличение или уменьшение степени устойчивости эритроцитарной мембраны к осмотическому гемолизу может определить влияние веществ на стабилизацию или разрушение клеточной мембраны [8, 11, 12 и др.].

Ввиду того, что некоторые противоаритмические вещества, имеющие сходные холинолитические и местноанестезирующие свойства, обладают различной активностью на модели экспериментальной аритмии, вызываемой раздражением электрическим током ушка сердца кошки, было интересно изучить их специфические эффекты в изменении устойчивости клеточной мембраны.

Материал и методика

Определение резистентности эритроцитарной мембраны к гипотоническому (осмотическому) гемолизу проводилось по методу Симана и Ванстейна [12] в модификации Н. А. Апоян и Ж. Б. Саядян [1]. Разведения препаратов в концентрациях 1·10⁻³ —1·10⁻⁸ М готовили на гипотоническом растворе хлористого натрия. Как изотонический, так и 0,29% гипотонический раствор хлористого натрия готовился на фосфатном буфере с рН 7—7,05. Подсчет эритроцитов проводился в камере Горяева по методу Н. М. Николаева [2]. Эритроцитарную взвесь добавляли в пробирку с испытуемыми препаратами до получения конечной концентрации —10⁵ клеток/мл. Затем смесь осторожно переливалась и выдерживалась 30 мин при температуре +24°С. После инкубации пробирки подвергались центрифугированию при 5000 об/мин в течение трех минут. Содержание гемоглобина в надосадочном слое определялось фотоэлектрокслориметром ФЭК-56 (зеленый фильтр). Снижение концентрации гемоглобина в пробирках с препаратами по сравнению с контролем (100%) указывает на задержку гемолиза. Опыты проводились как іп vitro, так и іп vivo после 5-дневного внутримышечного введения препаратов животным в дозе, соответствующей 1/6 ЛД₅₀. Изучались вещества, о противоаритмических свойствах которых были получены конкретные экспериментальные данные. Из холинолитических («М» и «Н») веществ были изучены препараты № 7351 (синтез ИТОХ АН Арм. ССР), метамизил, тримекаин, фубромеган, из β-адреноблокирующих веществ—пропранолол. Изучены вещества, не обладающие нейротропными свойствами, и в качестве контроля—хинидин и новокаинамил.

В опытах использовано 120 крыс. Экспериментальную аритмию воспроизводили раздражением электрическим током правого ушка сердца кошки [7].

Результаты и обсуждение

Все изученные вещества в различной степени влияют на эритроцитарную мембрану, вызывая повышение или понижение ее устойчивости к гемолизу. На рис. 1 представлены характерные эффекты изученных веществ в опытах in vitro. Так как колебания в пределах изученных концентраций небольшие, то высчитаны средние данные. Из рисунка видно, что новокаинамид и хинидин во всех изученных концентрациях (1·10⁻⁸—1·10 ⁻³ M) значительно понижают устойчивость эритроцитарной мембраны, повышая гемолиз в среднем на 25±5%. Таким же свойством обладает фубромеган и несколько менее выраженнымметамизил (13±2%). Остальные вещества вызывают увеличение устойчивости эритроцитов к осмотическому гемолизу. лее выражены мембраностабилизирующие свойства у препарата № 7351 (30,4%), пропранолола и тримекаина. Антигемолитический эффект препарата № 7351 достигает значительных цифр при применении даже небольших концентраций $(1.10^{-8}-1.10^{-7} \text{ M})$. Повторение опытов in vivo показало, что направленность эффектов большинства веществ сохраняется (рис. 2). Исключение составляет лишь хинидин, отчасти метамизил и коламин. При введении хинидина и метамизила животным устойчивость эрипроцитарной мембраны значительно повышается—в среднем на 22,5—5,8% соответственно. Новокаинамид и фубромеган, как и в опытах in vitro, вызывают повышение гемолиза. Препарат № 7351 и в данных экспериментах оказывается наиболее высокоактивным, повышая устойчивость эритроцитарной мембраны на 17,8%. В таблице представлено соотношение антиаритмических и мембраностабилизирующих свойств ществ.

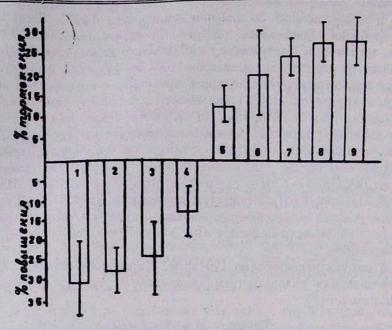


Рис. 1. Изменение устойчивости мембран эритроцитов к осмотическому гемолизу под влиянием различных веществ (опыты in vitro). По оси абсцисс: 1—хинидин, 2—новокаинамид, 3—фубромеган, 4—метамизил, 5—коламин, 6—метилурацил, 7—тримецаин, 8—пропранолол, 9—препарат № 7351. По оси ординат: торможение и повышение гемолиза в процентах.

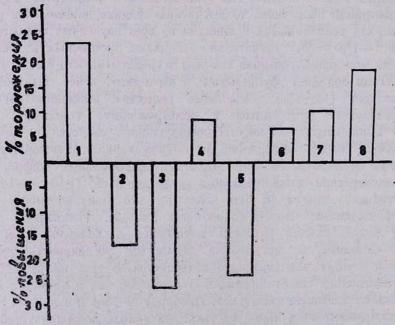


Рис. 2. Изменение устойчивости мембран эритроцитов в осмотическому гемолизу (опыты іп vivo). По оси абсцисс: 1—хинидин, 2—новокаинамид, 3—фубромеган, 4—метамизил, 5—коламин, 6—метилурацил, 7—пропранолол, 8—препарат № 7351. По оси ординат: торможение и повышение гемолиза в процентах.

Таблица

Сопоставление антиаритмической активности и мембраностабилизирующих

свойств препаратов на осмотический гемолиз эритроцитов

Препараты	Противоаритмическая доза в мг/кг	Общий "/o стабилизи- рующего действия in vitro/in vivo
Препарат № 7351 Пропранолол Тримекаин Хинидин Фубромеган Метамизил Новокаинамид Колачин Метилурацил	1,5 2,8 3 3 5 50 300 300	27,5/1,8 26,4/8 18,+ -/22,5 -/- -/5,8 -/- 13,7/- 20,8/5

Примечание. + Тримеканн in vivo не изучали.

Большое число липоидорастворимых веществ, рассматриваемых как анестетики, наркотики, транквилизаторы, противосудорожные, аптигистаминные, могут быть объединены по овоей опособности повышать устойчивость биологических мембран [9]. Это определение касается не только электрической стабилизации мембран, но и увеличения устойчивости различных биомембран к разным повреждающим воздействиям, в том числе и к осмотическому гемолизу [9, 10 и др.]. Имеются данные, что низкие концентрации анестетиков стабилизируют и предохраняют клеточные и субклеточные мембраны, понижая их проницаемость [13, 14 и др.].

Исходя из того, что большинство изученных нами противоаритмических веществ обладает местноанестезирующим, холинолитическим свойствами, можно думать о наличии у них мембраностабилизирующих свойств. Результаты проведенных опытов показали, что in vitro наиболее выраженным антигемолитическим свойством обладают препарат № 7351, пропранолол и тримекаин, т. е. те, которые являются наиболее активными противоаритмическими веществами [4, 5]. В то же время установлено, что тримекаин, пропранолол и препарат № 7351 обладают выраженным местноанестезирующим действием на роговицу глазакролика и на седалищный нерв лягушки [3, 4]. Мембраностабилизирующий и хинидинподобный эффект пропранолола и других β-адреноблокирующих веществ подтверждается экспетиментальными данными других авторов [15]. Повышение гемолиза новокаинамидом и нидином едва может отрицать роль мембраностабилизирующего фекта в механизме действия противоаритмических веществ, так как хинидин значительно тормозит гемолиз в опытах на животных, воканнамид на данной модели аритмии проявляет активность тольков субтоксических дозах (50 и более мг/кг). По-видимому, полученные in vitro концентрации хинидина настолько велики, что вызывают перерастяжение и разрыв мембраны. При трансформации же в организме до эритроцитарных мембран достигают очень небольшие его концентрации, вызывающие стабилизацию мембраны.

Таким образом, наблюдается определенная зависимость между высокоэффективным противоаритмическим и выраженным мембраностабилизирующим свойствами трех наиболее активных веществ—препарата № 7351, пропранолола и тримекаина. В то же время большинство веществ, снижающих устойчивость мембран к осмотическому гемолизу, оказывается неактивными или слабоактивными на данной модели экспериментальной аритмии.

Выводы

- 1. Препарат № 7351, пропранолол и тримекаин, вызывющие значительное повышение устойчивости эритроцитарной мембраны к осмотическому гемолизу, обладают в то же время выраженным противоаритмическим свойством на модели аритмии, вызванной раздражением электрическим током ушка сердца кошки.
- 2. Большинство веществ, понижающих устойчивость мембраны к осмотическому гемолизу,— новокачнамид, метамизил, коламин почти неактивны на данной модели экспериментальной аритмии.

.Институт кардиологии МЗ Арм. ССР

Поступила 2/VII 1976 г.

Վ. Մ. ՍԱՄՎԵԼՑԱՆ, Ժ. Ա. ԴՑԱԴՅՈՒՐԱ

በቦበኛ ፈԱԿԱԱՌԻԹՄԻԿ ՆՅՈՒԹԵՐԻ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԷՐԻԹՐՈՑԻՏԱՅԻՆ ԹԱՂԱՆԹԻ ՎՐԱ

Udhnhnid

Ուսումնասիրված են էլեկտրական գրգռով ստացված առիթմիայի մուդելի վրա որոշ ակտիվ Հակաառիթմիկ նյութերի թաղանթակայունացնող Հատկությունները։ Որպես թաղանթային ակտիվության ուսումնասիրման մոդել վերցված է արյան կարմիր գնդիկների թաղանթների կայունությունը օսմոթիկ Հեմոլիցի նկատմամբ, այսինջն՝ նրանց ՀակաՀեմոլիթիկ աղդեցությունը։

Հայտնաբերված է հրեք նյութերի հակաառիթնիկ և թաղանթակայուհացնող հատկությունների միջև որոշ օրինաչափություններ։ Պրեպարատ № 7351-ը, պրոպրանոլոլը և արիմեկաինը, որոնք 9 ուսումնասիրված նյութերից ամե-նաակտիվ հակաառիթնիկ հատկությունները ունեն, ցուցաբերել են ամենա-բարձր թաղանթակայունացնող հատկություններ։

Ուսումնասիրված նյութերի մեծամասնությունը իջեցնում են էրիթրոցիտային թաղանթների դիմադրությունը օսմոթիկ հեմոլիզի նկատմամբ։

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Апоян Н. А., Саядян Ж. Б. Биологич. журнал Армении, 1972, 8, стр. 23.
- Николаев Н. М. Справочник по клиническим лабораторным методам исследования. М., 1968.
- 3. Прянишникова Н. Т. Фармакология и токсикология, 1959, 2, стр. 138.
- 4. Самвелян В. М. Известия АН Арм. ССР (серия биол.), 1964, 18, 3, стр. 15.
- Самвелян В. М., Львов М. В., Джанполадян Е. Г. Тезисы докладов III съезда фармакологов СССР. Киев, 1971, стр. 242.
- Самвелян В. М., Огонесян Л. С. Известия АН Арм. ССР (серия биол.), 1964, 17, 6, стр. 36.
- 7. Rosenbleth A., Ramos G. Amer. Heart J., 1947, 33, 5, 677.
- 8. Seeman P. J. Cell. Biol., 1967, 32, 55.
- 9. Seeman P. M. Pharm. Rev., 1972, 24, 4, 1583.
- 10. Seeman P., Kwant W. O., Sanks T. Bioch. Bioph. Acta, 1969, 183, 499.
- 11. Seeman P. and Roth S. Bioch. Bioph. Acta, 1972, 255, 171, 1372.
- 12. Seeman P. and Weinstein J. Biochem. Pharmacol., 1966, 15, 11, 1737.
- 13. Skon J. C. Acta Pharmacol. Toxicol., 1954, 10, 325.
- 14. Spirtes M. and Guth P. S. Bioch. Pharm., 1963, 12, 37.
- 15. Wiethold G., Hellenbrecht D. at all Biochem. Pharmacol., 1973, 22, 1437.