

РЕАЛИЗАЦИЯ ПАНТЮРКИСТСКОЙ ИДЕИ: ВОЙНА, ГЕНОЦИД, КРАХ ИМПЕРИИ

Виктор Надеин-Раевский

Пантюркизм, как некая идея объединения всех «турок» возник в девятнадцатом веке. Напомним, что в широком смысле пантюркизм - это система взглядов, согласно которой все в мире рассматривается через призму роли «турок», (имеются в виду все тюркоязычные народы): история цивилизации - как история «турок», якобы являющихся родоначальниками человеческой цивилизации, языкознание - через примат турецкого языка как праязыка всего человечества, география - с точки зрения геополитических концепций проживания «турок», культура - с точки зрения величия турецкой культуры и ее направляющего воздействия на всю мировую культуру и т.д. Пантюркизм практически не оставляет без внимания ни одной области деятельности человека, превращаясь в гипертрофированное отражение этой деятельности. В узком смысле пантюркизм - это агрессивная расистская, шовинистическая доктрина имперских кругов турецкого национализма, провозглашающая своей целью объединение всех тюркоязычных народов в единое «туранское государство» («Великий Туран») под эгидой Турции.

«Научной базой» возникновения пантюркистских идей послужили работы западных ученых, зачастую отражавших внешнеполитические устремления своих держав, заинтересованных в ориентации турецкой экспансии на Восток и ослаблении позиций России¹.

Известный политический деятель Германской империи фон Мольтке, советовал перевести столицу Османской империи из Стамбула в Конью и даже еще дальше, - на восток страны, считая, что таким образом можно добиться «омоложения» империи. Предложение Мольтке не было случайностью. Устремление османской экспансии на Восток подталкивались Германией, рассчитывавшей ослабить Россию, столкнуть ее с Османской империей. Такие же цели преследовали политические круги Австро-Венгрии.

При этом пантюркизм как бы вырастал на почве зародившегося турецкого национализма. В конце девятнадцатого века наряду с имперскими теориями «османизма» и «панисламизма» в общественной и культурной жизни Турции все более укреплялось течение «тюркизма», носители которого пытались определить место турецких национальных традиций в системе космополитических структур империи.

В конце XIX века появляется обширная литература, восхваляющая уже не османский, а турецкий национальный дух. Однако изначально сам ранний «тюр-

¹ Подробнее об этом см.: Гасанова, Э.Ю. Идеология буржуазного национализма в Турции в период младотурок (1908-1914), Баку: изд. АН Азерб.ССР, 1966, с. 50.

кизм» уже содержал в себе зародыши пантюркизма. Это происходило не только в силу того, что понятия «турок» и «тюрюк» в турецком языке обозначаются словом «тюрк», но, прежде всего потому, что турецкий национализм с самого начала представлял собой симбиоз национализма некоторой национальной ущербности и великодержавного шовинизма «османов», считавших себя еще и лидерами всего «исламского мира».

«Тюркизм» получил широкое отражение во всех сферах культурной жизни империи. Так, просветительное общество «Национальное обучение и воспитание» (Милли талим ве тербие), например, ставило своей задачей просвещение турецкого народа и пробуждение его национального самосознания². Младотурки продолжили борьбу «новых османов» за приближение турецкого литературного языка к народному, за его «тюркизацию»³.

В то же время «тюркизм» изначально носил и пантюркистский оттенок из-за стремления сторонников этой идеи представлять интересы «всех турок» (т.е. «тюрюк») за пределами империи.

Развитие в Турции капиталистических отношений положило начало возникновению идеологических течений, отражающих рост самосознания турок как турецкой, а не османской нации. Младотурецкая революция 1908 г. и последовавшие за ней Балканские войны дали еще более мощный толчок развитию турецкого национализма. Многочисленные народы («миллеты») империи связывали с младотурецкой революцией надежды на ослабление национального гнета, демократизацию внутренней жизни, проведение социально-экономических преобразований. Младотурки, возглавившие революционное движение, пытались сплотить многонациональное население империи под лозунгом «османизма («оттоманизма»), воскресив идеи новых «османов». Поэтому на словах декларировались равные права для всех народностей страны. Однако эта политика не проводилась с достаточной последовательностью, да и неспособна была остановить процесс формирования национального самосознания народов империи.

Балканские войны 1912-1913 гг. привели к окончательному отделению от Османской империи ряда балканских государств, а внутри страны - к крушению доктрины «османизма». Ей на смену и пришла идея пантюркизма, к этому времени получившая распространение в кругу турецкой интеллигенции благодаря активной пропаганде как местных пантюркистов, так и эмигрантов из царской России. Эмигранты активно выступали в националистических организациях Османской империи⁴, а позже и республиканской Турции.

² Петросян Ю.А., *Младотурецкое движение (вторая половина XIX - начало XX в.)*, М., Наука, 1971, с. 274.

³ Там же, с. 275.

⁴ Подробнее об этом см.: Гасанова, Э.Ю. *Идеология буржуазного национализма в Турции в период младотурок (1908-1914)*, Баку: изд. АН Азерб.ССР, 1966, с. 50.

Конечно, нельзя отрицать весомый вклад тюркских эмигрантов из России в пропаганду пантюркизма, тем более что их «труды» до сих пор получают высокую оценку со стороны турецких националистов. Так, видными теоретиками и пропагандистами пантюркизма были Юсуф Акчура (Акчурин), создатель известного в свое время журнала «Тюрк Юрду» («Турецкая родина»)⁵, Гаяз Исхаков, Исмаил Гаспринский (Гаспаралы) и др.

Турецкий национализм испытал влияние и других внешних факторов, в том числе западноевропейских расистских пантечений⁶, что особенно пагубно сказалось на его развитии. Следует признать, что пантюркистская доктрина, получившая широкое распространение в общественных кругах Османской империи, сыграла важную роль во вступлении Турции в I мировую войну. За вовлечение Османской империи в свою орбиту боролись как Антанта, так и германский блок. Однако Антанта могла предложить лишь сохранение основных частей империи. Германия же была готова поддержать турецкую экспансию на Восток и пантюркисты надеялись на помощь Германии в реализации своих захватнических целей.

Ради создания «Великого Турана» пантюркистские лидеры организовали массовую резню армянского населения, как в Западной, так и в Восточной Армении⁷. По приказу младотурецкого «триумвирата» была организована кампания «переселения» армян в бесплодные пустыни Сирии, на деле являвшаяся прикрытием для уничтожения мирного армянского населения. Часть армян была уничтожена в Западной Армении, часть - по пути в «места переселения». Курдская полурегулярная конница «Хамидие», отряды, сформированные из уголовников, и подразделения жандармерии, якобы «охранявшие» колонны эмигрантов, довершили начатое. В результате геноцида было уничтожено до полутора миллионов армян.

Позже, после падения младотурецкого правительства, под воздействием мирового общественного мнения в 1919 г. в Стамбуле и некоторых других городах были организованы судебные процессы по делам бывших руководителей Комитета «Единение и прогресс», повинных в планировании и осуществлении геноцида. «Главное, что вытекает из начатого следствия, - гласил обвинительный акт, состоит в том, что преступления, совершенные с момента высылки армян в разные места и в разные периоды, не являются изолированными или локальными действиями. Они были заранее обдуманы и осуществлены по распоряжению центрального органа, состоявшего из вышеуказанных лиц (Талаат, Энвер, Джемаль, Ибрагим Шюкри и др. - прим. Н-Р.В.), либо согласно секретным приказам, либо устным инструкциям»⁸.

⁵ Türk ve Dünya Meşhurları Ansiklopedisi, İstanbul: Ercan Matbaası, 1962. S. 29.

⁶ Петросян Ю.А., указ. соч., с. 274.

⁷ Там же, с. 275.

⁸ Подробнее о деятельности пантюркистов - выходцев из царской России см. Гасанова Э.Ю., *Идеология буржуазного национализма в Турции в период младотурок (1908-1914 гг.)*, Баку, изд. АН

«Во время мировой войны греки Малой Азии тоже тяжело пострадали от жестокостей турок, - пишет бывший премьер-министр Великобритании Д.Ллойд Джордж. - Сотни тысяч греков были хладнокровно вырезаны в годы войны и еще больше было согнано с насиженных мест»⁹. Таким образом, пантюркистская верхушка Османской империи, руководствуясь непомерными захватническими амбициями, пошла на тягчайшие преступления. Необходимо отметить, что в соответствии с турецко-германским договором предусматривалась «помощь Германии в расширении турецкой территории за счет России таким образом, чтобы обеспечить непосредственное соприкосновение с мусульманским населением» (т.е. завоевание русской Армении)¹⁰.

Распространению пантюркизма в России предшествовала длительная кампания панисламистской пропаганды проосманской ориентации. Исламская религия издавна использовалась правящей верхушкой Османской империи для воздействия на мусульман, населявших обширные национальные окраины России. Мусульманское духовенство России стало активным проповедником идей панисламизма. Тысячи мулл постоянно внушали своей пастве идеи мусульманского мессианства и верноподданнические чувства по отношению к турецкому султану-халифу.

В свою очередь европейские империалистические державы были заинтересованы в использовании османской угрозы южным флангам России. Особенную активность на Кавказе и в Средней Азии проявляли английская, германская, а позже американская спецслужбы, использовавшие пантюркизм и панисламизм как важное орудие дестабилизации Российской империи.

Из числа российских пантюркистов в Турции получили популярность такие теоретики, как Исмаил Гаспринский (Гаспаралы), Юсуф Акчурин (Акчура), Гуссейн Заде Али, Ахмед Агаев, Али Мердан Топчибашев, Гаяз Исхаков и др. Эти общественные деятели оказали влияние на формирование общественной мысли в Турции.

На Кавказе центром пантюркистского и панисламистского движения был Баку, где выходили, кроме ранее упоминавшихся, панисламистские издания «Экинджи» («Сеятель») и «Каспий». Среди наиболее известных деятелей, группировавшихся вокруг этих изданий, фигурируют Зейнелябидин Тафхиев, Хуссейн Заде Али, Агаоглу Ахмат и Али Мердан Топчибашев¹¹.

Младотурецкая революция 1908 г. оказала большое влияние на пантюркистское движение в России, активизировавшееся в последующие годы, несмотря на препятствия, чинимые властями. После начала первой мировой войны пантюр-

Азерб.ССР, 1966, с.115-139.

⁹ Там же, стр. 581.

¹⁰ *Türk ve Dünya Meşhurları Ansiklopedisi*, İstanbul: Ercan Matbaası, 1962. S.29.

¹¹ Гасанова, Э.Ю., *Идеология буржуазного национализма в Турции...*, стр. 55.

кистская пропаганда не ослабевала и носила враждебный царскому правительству протурецкий характер.

Немаловажна и роль пантюкистов в гражданской войне в России после прихода к власти большевиков. В числе организаторов гражданской войны против новой власти были джаиды Средней Азии, сотрудничавшие с Дутовым, эмиром Бухарским, активно участвовавшие в басмаческом движении.

На Кавказе, в 1917 г., имам Гоцинский пытался объединить против большевиков всех кавказских приверженцев ислама, пропагандируя надклассовое единство мусульман¹², а другой претендент в национальные вожди - Узун Хаджи пытался создать Северо-Кавказский мусульманский эмират под протекторатом Турции¹³.

Еще одна группа пантюкистов – это бежавшие из Турции члены партии «Единение и прогресс», которые вначале сотрудничали с большевиками, а затем приняли активное участие в борьбе с ними в Закавказье и Средней Азии. Особую роль сыграл здесь Энвер-паша, бывший военный министр в правительстве младотурок, заочно приговоренный стамбульским военным трибуналом к смертной казни. В 1920 г. Энвер развернул борьбу против Мустафы Кемаль-паши (Ататюрка). В 1920 г. он прибыл в Баку на съезд народов Востока, где выступил с псевдореволюционной речью. «Фактически, свое присутствие на съезде он использовал для объединения пробравшихся на съезд в качестве делегатов буржуазных национал-шовинистов»¹⁴.

Во время встречи крупного военного деятеля большевиков М.В.Фрунзе с Мустафой Кемалем последний так охарактеризовал Энвера: «Этот человек является искателем приключений, властолюбив, авантюрист и обманывает как нас, так и Вас»¹⁵.

Исполняется сто лет со времени одного из тягчайших преступлений пантюкистов из партии «Единение и прогресс» («Иттихад-ве-Терраки»), правившей в Османской империи, - геноцида армян, однако турецкое правительство и общественность страны по-прежнему отрицают сам факт этого преступления.

Попытки отрицать сам факт геноцида, либо возложить на армян ответственность за варварство османских властей, характерны для всего периода споров по вопросу о геноциде. В публикациях турецких исследователей после I мировой войны уже предпринимались попытки подвергнуть ревизии ход событий 1914-1922 годов, преуменьшив масштабы этого преступления и переложив вину за гибель

¹² Захватнические планы сторонников пантюкистской доктрины простирались далеко за пределы Малой Азии, охватывая Крым, Поволжье, Азербайджан, Среднюю Азию и ряд других районов, а территория Армении образовала как бы клин, рассекающий «Великий Туран» на две части, и являлась невольным препятствием на пути пантюкистской экспансии младотурок.

¹³ Там же, стр. 67.

¹⁴ Арипов Р.А., Мильштейн Н., *Из истории органов госбезопасности Узбекистана*, Ташкент, изд. «Узбекистан», 1967, стр 141.

¹⁵ *Геноцид армян в Османской империи: Сборник документов и материалов*, сост.: М.Г. Нерсисян, Р.Г. Саакян, под ред. Нерсисяна М.Г., Ереван, Айастан, 1982, стр. 559.

мирного армянского населения на самих армян. Так, турецкий автор Ахмед Эмин писал, что армяне жили в дружбе с турками в границах Османской империи, но «развитие национализма, деятельность террористов-революционеров прибывших из России, также как и приход к власти Абдул Хамида, положили конец этому дружескому сотрудничеству: к этому сотрудничеству был лишь кратковременный возврат во времена младотурецкой революции»¹⁶. В подтверждение своей точки зрения автор приводит факты массового дезертирства армян, не желавших воевать против России в I мировую войну, восстаний в армянских вилайетах¹⁷, а также то, что против османской армии сражалась на Кавказском фронте дивизия армянских добровольцев в русской форме под командованием М. Пастермаджяна - депутата турецкого парламента от Эрзурума¹⁸.

Таким образом, автор старается выдать последствия абдулхамидовского террора против армян, в результате которого возник естественный антагонизм населения по отношению к властям, за первопричину геноцида. А между тем, именно кровавый террор султана Абдул Хамида, по самым скромным подсчетам, привел к гибели в 90-х гг. девятнадцатого века до 30000 армян, в 1909 г. (в городе Адана и ряде провинций Киликии) еще 40000 человек¹⁹. Следует отметить, что эти преступления отличались чудовищным садизмом, который палачи даже не пытались скрыть от иностранцев, о чем свидетельствуют многочисленные русские, арабские, турецкие, немецкие, английские, французские, американские и другие источники того времени²⁰. Следовательно, лояльность армянского населения Османской империи была подорвана самими правящими кругами этой страны и национально-освободительное движение армян, также как и других немусульманских народов (греков, ассирийцев и др.) было единственно возможным путем их самосохранения.

Среди пантюркистов всегда была популярна точка зрения, по которой количество мусульман, погибших в годы первой мировой войны, превышает количество истребленных армян. Как писал Джемаль-паша, один из авторов и исполнителей политики геноцида: «Давайте допустим, что из 1500000 армян 600000 погибло во время депортации. Но не надо забывать, что количество турок уничтоженных армянами после русской революции 1500000»²¹. Такие же утверждения постоянно встречаются и на страницах пантюркистских публикаций наших дней²². Однако

¹⁶ Там же, стр. 581.

¹⁷ Готлиб В.В., *Тайная дипломатия во время первой мировой войны*, Москва, изд. соц.-экон. лит., 1960, стр.51.

¹⁸ Там же, стр. 218.

¹⁹ *Геноцид армян в Османской империи...*, стр. 111.

²⁰ Там же. стр. 2-186.

²¹ Там же.

²² *The Armenian Murders in Our Century*, Ankara: Headquarters of Anadolu Press Union, 1986; Turkozu H.K., *Armenian Atrocity: According to Ottoman and Russian Documents*, Ankara: Institute for the Study

турецкие авторы сами признают, что в полосе наступления русской армии и в восточных вилайетах страны проживало 1,5 млн. мусульман, а русское наступление вызвало их массовое бегство в другие районы страны. В общей сложности 1 млн. мусульманских беженцев переместился в этот период, что само по себе делает цифру Джемаль-паши нереальной. Что же касается армян, на которых возлагается вина за это бегство, то она эфемерна.

Во-первых, османское правительство вступило в войну в надежде на воплощение пантюркистского идеала создания «Великого Турана», долго высчитывая к какой группировке враждующих государств присоединиться и уже своим вступлением в войну обрекло народы империи, включая турецкий, на неисчислимые лишения.

Во-вторых, само бегство турецкого населения из районов боев было вызвано как пропагандой правительства и запугиванием населения, так и массовым участием жителей восточных вилайетов в истреблении армян, что вызывало их естественный страх перед возможными актами мщения со стороны последних.

В-третьих, неэффективность османской администрации в вопросах помощи беженцам продовольствием, эпидемии при отсутствии должного медицинского обслуживания, а не акции армян, которые к тому времени уже были полностью выселены из восточных вилайетов либо уничтожены, привели к чрезвычайно высокой смертности среди беженцев от голода и эпидемий.

Таким образом, попытки пантюркистов свалить вину за геноцид армян, греков, ассирийцев и просто иноверцев других национальностей на жертвы этого геноцида являются несостоятельными, а утверждения что «в течение всей истории турецкие государства, к сожалению, время от времени сталкивались с предательством, несправедливостью и варварством меньшинств, которые они (эти государства - Н.Р.) защищали столетиями и управляли ими так, что это позволяло последним жить в счастии и преуспевании»²³, - свидетельствуют либо о плохом знании авторами истории собственной страны, либо о сознательной подтасовке реальных исторических фактов.

Следует отметить, что османское правительство использовало в своей внутренней политике методы стравливания между собой национальных меньшинств, в частности на религиозной почве. Так, в уничтожении армян большую роль сыграла полурегулярная конница «Хамидие», состоявшая из курдских кочевников²⁴. Турецкие авторы пытаются переложить вину за убийства и грабежи армян исключительно на эти воинские формирования. Как отмечают западные исследователи, «когда проводились истребления реальных или вероятных

of Turkish Culture Publication, 1986; etc.

²³ Аршаруни А., Габидуллин Х., *Очерки панисламизма и пантюркизма в России*, Москва, Безбожник, 1931, стр. 66.

²⁴ «Хамидие» перед началом войны формально была распущена, однако на практике она продолжала существовать.

оппозиционных групп, они осуществлялись не правительством, а социальными группировками, которым правительство давало власть, таким как «Хамидие» - иррегулярная кавалерия, сформированная из определенных курдских племен»²⁵.

Особенность тогдашней бюрократической машины Османской империи состояла в том, что существовали параллельные руководящие органы, позволявшие увеличить эффективность претворения в жизнь политики правительства, наталкивавшейся на неповоротливость местных чиновников. По мнению американского исследователя Чарльза Феэрбенкса: «Руководителем и защитником «Хамидие» был Зеки-паша, командующий 4-ым армейским корпусом в Эрзинджане и сводный брат султана. К великому неудовольствию гражданских чиновников, Зеки паша вывел «Хамидие» из-под их судебной юрисдикции и всегда защищал нарушителей. Таким образом, фактически существовало две параллельные и соперничающие цепочки власти ведущие от султана в восточные провинции. Подразделения «Хамидие» часто нарушали закон и порядок, за который отвечала гражданская администрация, но обычно избегали наказания»²⁶. С помощью этих методов младотурецкому правительству Османской империи удалось осуществить всю операцию по уничтожению мирного армянского населения, которое даже по османским законам юридически не могло быть наказано.

В результате этих бюрократических комбинаций гражданские власти получили приказ депортировать армян под охраной жандармских подразделений, а командиры «Хамидие» - провести поголовное уничтожение депортируемых (впрочем, случаи грабежа и убийства, сопровождаемых конвоирами были обычным явлением, как вследствие негласных указаний властей, так и по мотивам личного обогащения).

Таким образом, попытка свалить вину за массовые убийства армян на «банды курдов» лишены оснований. Геноцид был тщательно спланирован, последовательно и хладнокровно осуществлен в соответствии с указаниями ЦК младотурецкой партии «Единение и прогресс». Об этом свидетельствуют не только иностранные источники, но и турецкие, в частности материалы судебных процессов над руководителями и исполнителями акций по уничтожению армянского населения, состоявшихся в 1919-1920 гг. в Стамбуле, Трапезунде, Харберде²⁷ и других городах Турции.

В «изысканиях», направленных на опровержение самого факта пантюркстского геноцида армян, принимают участие не только пропагандисты из числа пантюркистов. Ряд турецких ученых видимо, воспринимая обвинение в геноциде как национальное оскорбление, присоединился к кампании поиска контраргументов и отработки «свидетельств «нападений армянских повстанцев на мусуль-

²⁵ Там же, стр. 67.

²⁶ Там же, стр. 343.

²⁷ *Геноцид армян в Османской империи...*, стр. 557-575.

манское население». В этих публикациях приняли участие профессор факультета политических наук Анкарского университета Тюрккая Атаев²⁸ (известный специалистам по книге «США, НАТО и Турция»²⁹), Биляль Шимшир, проф. Мумтаз Сойсаль и другие. Многие исследования посвящены «опровержению» аргументов историков по вопросу о геноциде. Сколько-нибудь серьезных попыток взвешенного подхода к проблеме в этих публикациях не прослеживается. Изыскиваются ошибки в западных и армянских источниках и исследованиях, с одной стороны, с другой - практически полностью игнорируются документы и свидетельства очевидцев, обличающие пантюркистскую верхушку младотурок и рядовых исполнителей карательных акций. В такой обстановке далеко не каждая политическая партия способна набраться гражданского и национального мужества для адекватной оценки преступлений прошлого. Турецкие правящие круги демонстрируют свое возмущение по поводу самой постановки вопроса о необходимости признания факта геноцида и его осуждения.

Современное поколение турок, конечно, не может нести ответственность за преступления, совершенные, фактически, в другом государстве, но только если осуждает эти преступления и стремится исправить их последствия. Есть, правда и свидетельства иного порядка. Пожалуй, первым исследованием и анализом причин геноцида со стороны турецких авторов стала книга турецкого исследователя Танера Акчама, не просто исследовавшего само это преступление, но и показавшего его корни - воинствующий турецкий национализм.

Ненависть к армянскому врагу, «предателю» интересов империи, прочно укладывается в головы турок еще со школьной скамьи. Поэтому массовое сознание турок совершенно не готово к восприятию позиции армян и, кстати, остального мирового сообщества³⁰. Отдельные же интеллигенты, вроде Танера Акчама³¹, турецкого исследователя из Германии или нобелевского лауреата Орхана Памука³², которые признают факт геноцида и пытаются осмыслить его причины,

²⁸ См.: Ataöv Türkkaya, *A Brief Glance at the «Armenian Question»*. Ankara: Ankara Chamber of Commerce, 1984; *A "Statement" Wrongly Attributed to Mustafa Kemal Atatürk*. Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1984; *Hitler and the Armenian Question*, Ankara: Sistem Ofset, 1984; *An Armenian Source: Hovhannes Katchaznooni*, Ankara: Ankara Üniversitesi, 1985; *An Armenian Author on Patriotism Perverted*, Ankara: Ankara Üniversitesi, 1985; *Documents se rapportant à la question arménienne: Documents falsifiés et authentiques*, Ankara: Yorum Matbaası, 1985; *Une source Britannique (1916), Relative à la Question Arménienne*, Ankara: Sistem Ofset, 1985; *The Reports (1918) of Russian Officers on Atrocities by Armenians*, Ankara: Tinaz Matbaası, 1985.

²⁹ Хейфец А. Н., *Советская дипломатия и народы Востока. 1921-1927*, Москва, Наука, 1968, стр.183.

³⁰ Например См. «Любое государство, будь оно на месте Османской империи, депортировало бы армян – вице-премьер Турции»// www.regnum.ru/news/1365043.html

³¹ Акчам Танер, *Турецкое национальное «Я» и армянский вопрос*, Москва, «Арио-Никс», 1995. Текст книги доступен по: <http://www.armenianhouse.org/akcam/genocide/contents.html>

³² Подробнее см.: <http://www.armtown.com/news/en/pan/20060602/18284/>

в самой Турции воспринимаются как враги нации. Более того, группа интеллигентов, опубликовавшая обращение к армянам с просьбой о прощении, несмотря на десятки тысяч подписей под этим обращением, попала под судебное преследование.

Напомним, что в декабре 2008 г. группа представителей турецкой интеллигенции — преподаватель стамбульского университета Бахчешехир, доктор экономики Чингиз Актар, профессор Сорбоннского и Галатасарайского университетов Ахмед Инсел, политолог Баскин Оран и журналист Али Байрамоглу — выступила с инициативой по сбору подписей соотечественников, получившей название «Армяне, простите нас!». Давление на них началось еще до запуска сайта. Им стали угрожать, называли предателями, стремящимися очернить турецкую нацию. Даже пытались возбудить уголовные дела.³³

Турецкий автор Мурат Бардакчи опубликовал в своей новой книге долго скрываемые документы министра внутренних дел Османской империи. Согласно этим документам 972 тысячи армян — поданных Османской империи, исчезли из официальных списков населения в период 1915–1916 гг. Книга вышла в свет в январе 2009 г. и называется «Оставшиеся документы Талаат-паши». По словам Бардакчи, его книга осталась «незамеченной» турецкими СМИ. Автор считает, что приведённые им цифры слишком шокирующие, чтобы восприниматься обычными турками: «Возможно, люди пока не готовы говорить об этом»³⁴.

Известный российский ученый В.Захаров по поводу разного рода спекуляций о количестве армян, проживавших в Османской империи к 1915 г., пишет: «Количество проживавших на территории Турции армян, по иностранным источникам, я это подчеркиваю, по иностранным, определяется: так, согласно «Британике», от 1 млн. до более 3,5 млн.³⁵ Но существуют и иные цифры количества армянского населения Османской империи, тем не менее, они колеблются между 1 500 000³⁶ и 2 500 000³⁷ человек. Думаю, трудно заподозрить этих европейских историков в стремлении хоть в какой-то мере сфальсифицировать приведенные ими данные».³⁸

Возвращаясь к событиям времен Первой мировой войны, напомним, что 1 июня 1915 г. появился закон «О переселении», благодаря которому по меньшей мере 1,5 млн армян были «депортированы», а точнее – истреблены. 10 июня 1915 г. были

³³ Покаяние// <http://imyerevan.com/ru/magazine/article/1284>

³⁴ Tavernise Sabrina, «Nearly a Million Genocide Victims, Covered in a Cloak of Amnesia,» *New York Times*, March 8, 2009. <http://www.nytimes.com/2009/03/09/world/europe/09turkey.html>

³⁵ Britannica. Armenian massacres. <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/35323/Armenian-massacres>

³⁶ Zürcher Erik Jan, *Turkey: A Modern History*, London and New York: I.B. Tauris, 1993, p. 114.

³⁷ Britannica. Armenian massacres. <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/35323/Armenian-massacres>

³⁸ Zürcher Erik Jan, *Turkey: A Modern History*, London and New York: I.B. Tauris, 1993, p. 114.

опубликованы инструкции «О формах управления недвижимым имуществом и земельными участками переселенных в иные места армян». 13 сентября 1915 г. правительство опубликовало временный закон «Об оставленном имуществе», а 26 октября (для применения вышеуказанного закона) был принят устав относительно имущества и долгов перемещенных в иные места лиц.³⁹

Созданная в 1919 г. по инициативе Национальной делегации армян комиссия из иностранных экспертов подсчитала и представила на Парижской мирной конференции сумму в 14,58 млрд франков. Иоганнес Лепсиус оценивает ущерб в 1 млрд германских марок.⁴⁰ Однако «оставленная собственность» была гораздо более значительной.

В последние годы вышли книги турецкого автора Невзата Онарана посвященные этой проблеме: «История с «оставленной собственностью» – Туркизация армянской и греческой собственности при османах и Республике» (*Emvâl-i Metrûke Olayı – Osmanlı'da ve Cumhuriyette Ermeni ve Rum Mallarının Türkleştirilmesi*). Невзат Онан посвятил свое исследование одной из наиболее болезненных для турок проблеме – туркизации «брошенного имущества», то есть присвоению армянского и греческого имущества, оставшегося «бесхозным» после геноцида армян 1915 – 1923 гг. В результате гибели собственников-армян, несмотря на сопутствовавшие депортации, и физическому уничтожению более чем полутора миллионов армян, сотен тысяч греков, повальным грабежам домов армян, греков, айсоров, осталось огромное количество недвижимой собственности: домов, земельных участков, церквей, школ, больниц, заводов, складов с товарами и т.д. Османское правительство создало более трех десятков комиссий, которые занимались передачей этой собственности по минимальным ценам (по ценам 1915 г.) в собственность турок, курдов, переселенцев-мусульман и т.д. Оформлялись кадастровые документы, выпускались решения властей о национализации и т.д. и т.п. Аналогичные комиссии работали позже и в период республиканской Турции.

Возникли и другие вопросы, связанные с этой собственностью. Например, долги уничтоженных инородцев-немусульман. Граждане союзных Османской империи государств в Первой мировой войне стали предъявлять претензии османскому правительству по возврату кредитов предоставленных армянским торговцам и бизнесменам. Понятно, что погибшие в результате геноцида армяне не могли выполнить свои кредитные обязательства, что привело к претензиям зарубежных кредиторов в адрес уже османского правительства.

Картина имущественного грабежа на государственном и частном уровне в османский период носила масштабный характер. Аналогичная практика продолжалась и при республиканской Турции, тем более что кадровый состав армии,

³⁹ Noël Lise, *Intolerance: A General Survey*, Montreal: McGill-Queen's University Press, 1994, p. 101.

⁴⁰ Геноцид армян-ответ профессору Мейеру// Сайт Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона. Февраль 2014 г. <http://bs-kavkaz.org/2014/02/геноцид-армян-ответ-профессору-мейер/>

жандармерии, чиновничества и т.д. остался в основном прежним: это были бывшие «иттихадисты», сумевшие как следует приложить руку к грабёжам армянской собственности. Не удивительно, что Высшее национальное собрание Турции фактически сохранило все законодательные акты османов и выпустило новые, которые не позволяли даже вернувшимся армянам (например, стамбульским) вернуть свою собственность.

Эта же практика применялась и против «инонациональной» буржуазии, в годы Второй мировой войны, правда, вместо национализации и передачи в «турецкие руки» имущества нетурок был выработан специальный налоговый механизм.

В семидесятые годы миллионы «алеви», согнанные со своих земель на основе тех же законов были лишены собственности. Не удивительно, что большая часть турецкого национального капитала была сформирована на базе «брошенной» собственности.

Именно этому процессу и посвящена книга Невзата Онарана. Автор подробно и с привлечением немногих сохранившихся документов описывает все описанные процессы. Сама постановка вопроса о собственности погибших в результате геноцида или успевших бежать жертв геноцида – большая редкость.

Книге Невзата Онарана посвящено немало аналитических материалов на турецком, английском, греческом, русском языках. Книга вызвала огромный интерес в международном сообществе и крайне жесткую реакцию со стороны турецких, азербайджанских националистов. Так, если, например, курдские авторы описывают весь процесс «туркизации брошенной собственности», упоминая и выпущенные законы, на основании которых проводилась эта кампания⁴¹, и, описывая на основании документов процесс уничтожения армян и других христиан, то, например, азербайджанские авторы возмущаются самим фактом предъявления претензий со стороны потомков погибших и бежавших армян. Особенное негодование турецко-тюркских националистов вызывает то, что на территориях, по которым предъявляются иски, находятся такие важные для турецкой национально-государственной идеи объекты, как Дворец Чанкая⁴².

Таким образом, сама постановка вопроса о геноциде армян по-прежнему вызывает у большинства современных турок неприятие и демонстрирует живучесть националистических и пантюркистских взглядов на окружающий мир.

⁴¹ Астоян Анаит, *Грабёж века. Лишение собственности армян в Османской империи в 1914-1923 гг.* // <http://bs-kavkaz.org/2013/08/book-astoyan-grabegh-veka/>

⁴² Там же.

* * *

1. Пантюркизм как шовинистическая, расистская доктрина, отразил устремления реакционных кругов формирующейся турецкой национальной буржуазии:
 - а) к ликвидации сильного конкурента инациональной буржуазии (греческой, армянской, еврейской и др.) внутри Османской империи;
 - б) к распространению сфер влияния на тюркоязычные окраины царской России;
 - в) в силу традиционной слабости турецкой буржуазии (финансово-экономической, политической, идеологической) традиционные пути для конкурентной борьбы были для нее затруднены, поэтому ставка делалась на физическое устранение конкурентов внутри страны и присвоение чужой собственности.
2. Западные державы (Германия, Великобритания, Франция, а затем и США) восприняли пантюркистскую доктрину как политическое средство, во-первых, стравливания России и Османской империи на международной арене.
3. Для Запада поддержка пантюркистских устремлений была также инструментом дезинтеграции этих стран и, прежде всего, России. Во внутриполитической борьбе делалась ставка на оппозиционные царскому правительству, а после революции - коммунистическому режиму политические группировки пантюркистского толка.

ՊԱՆԹՈՒՐԻՔԻՍՏԱԿԱՆ ԳԱՂԱՓԱՐԻ ԻՐԱԳՈՐԾՈՒՄԸ.

ՊԱՏԵՐԱԶՄ, ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆ, ԿԱՅՍՐՈՒԹՅԱՆ ՓԼՈՒԶՈՒՄ

Վիկտոր Նադեին-Ռաևսկի

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Շուրջ հարյուր տարի է անցել XX դարի առաջին ցեղասպանությունից՝ Օսմանյան կայսրությունում իրականացված Մեծ եղեռնից: Չնայած այդ ոճրագործության սկիզբը հաճախ համարում են 1915 թ., սակայն կայսրությունում տիրող իրավիճակը, գաղափարական հոսանքների նոր միտումները, մասնավորապես պանթուրքիզմը, ի հայտ են եկել շատ ավելի վաղ՝ Առաջին համաշխարհային պատերազմից էլ առաջ: Օսմանյան կայսրության իշխող շրջանակների գաղափարախոսությունը, որի նպատակն էր ստեղծել «Մեծ Թուրան»՝ պետություն, որը պետք է միավորեր բոլոր թուրքալեզու ժողովուրդներին օսմանների հովանու ներքո, ի վերջո հանգեցրեց կայսրությունում բնակվող հայերի և այլ քրիստոնյա ժողովուրդների ցեղասպանությանը: Մեկհանական այն գաղափարները, ըստ որոնց թուրքերը գերակայություն ունեին մյուս ազգերի նկատմամբ, մեր օրերում նույնպես, պահպանվել են, իսկ հայերի դեմ իրագործված հանցագործությունը մինչ օրս դեռ շարունակում են ժխտել վերջինիս կազմակերպիչների ու իրականացնողների ժառանգները:

Բանալի բառեր՝ Հայոց ցեղասպանություն, պանթուրքիզմ, Առաջին համաշխարհային պատերազմ, «Մեծ Թուրան»:

РЕАЛИЗАЦИЯ ПАНТЮРКИСТСКОЙ ИДЕИ: ВОЙНА, ГЕНОЦИД, КРАХ ИМПЕРИИ

Виктор Надеин-Раевский

РЕЗЮМЕ

Около ста лет прошло со времени первого геноцида двадцатого века – Геноцида армян в Османской империи. Хотя начало этого преступления часто датируется 1915 годом, сама обстановка в империи, новые веяния в идеологических течениях, в первую очередь пантюркизм появились задолго до событий Первой мировой войны. Идеология правящих кругов Османской империи, нацеленная на создание «Великого Турана» - некоего государства, которое должно было объединить все тюркские народы под эгидой османов и привело к геноциду армян и других христианских народов империи. Мессианские по сути идеи превосходства тюрков над другими народами сохранились по сей день, а преступления против армян и других народов до сих пор отрицаются потомками их организаторов и исполнителей.

Ключевые слова: геноцид армян, пантюркизм, Первая мировая война, «Великий Туран».

IMPLEMENTATION OF PAN-TURKIC IDEAS: WAR, GENOCIDE, COLLAPSE OF THE EMPIRE

Victor Nadein-Raevski

SUMMARY

About hundred years have passed since the first genocide of the twentieth century - the Armenian Genocide in the Ottoman Empire. However, although it is believed that the origin of the crime dates back to 1915, the very situation in the Empire, the new trends in the ideological currents of the Empire, primarily Pan-Turkism, appeared long before the First World War. The ideology of the ruling circles of the Ottoman Empire aimed at the creation of a «Great Turan,» of a state, which was to unite all Turkic peoples under the auspices of the Ottomans, led to the genocide of the Armenians and other Christian peoples of the Empire. The essentially messianic ideas of Turkish superiority over other nations have survived to this day, and crimes against Armenians and other peoples are still denied by descendants of organizers and perpetrators.

Keywords: Armenian genocide, pan-Turkism, the First World War, «The Great Turan.»