



ՀԱՅՈՒՄ ԽԵ.

1889

ԱՊՐԻԼ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ Փ

ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ ՏԱՌԱՐՉՈՒԹԵԱՆ ԽՆԴՐՈՅՆ

ԵՒ ՀԱՅԵՐԻՆ ՆՇԱԾԱԳԻՌՈՑ ՎԵՐԱՑ

(Տես էլ 21)



ԱԽԾՆԹԱՅ յօգուածիս վերջ խոսել մեսրովեան յարմարագրութեան փոփոխութեան և նորա պատճառաց մասին։ և աշաւասիկ կու գամ այժմ իմովսան կատարել առաջին կեար, թողով զերկրորդը՝ վերջին յօգուածին։

Արդ այսպիսի գիտութակներին ինդրոց գոհացուցիչ լուծումն տալու համար, հարկ էր նախ քան զամենայն մի առ մի աչքն անցնել և գտրեն սկսեալ մինչեւ ցֆն եղած մը արդիւնաշատ նախնեաց գէթ գլխաւոր երկասիրութիւնքը, որոնց շղթային շարունակութիւնը՝ Զ գարում միայն ընդհատուած է, բահազով մեր առջև անսուլդութեան խորհրդաւոր վիճ մի որուն քաղաքական պատճառները միայն մեզ քաշածանօթ են։ Ուստի գիտելով հայկեան Դպրութեան այս ընդարձակ և պարագ միջոցը՝ կուեցին զայն երկամթի գար, սակայն ես կը խորհիմ, եթէ սառացիւ Զ գարն էր երկամթի և գրական ունայնութեան գար, անմիջապէս նորա յանորդ գարում բնչպէս կարացին Աւերէս և նմանիք նորա սուելզէն գրոց և լեզուական հարատութեան մաքուր բովեր գարձեալ յառաջ բերել։ Այս հարցս և նորա հետազոտութիւնն՝ ուղղակի գրականութեան ձեռնհաս անձանց կը պատկանի, և ես չեմ ուղղեր ասս իմ ասպարեզ ընդարձակել այդ կեանին վերայ։ Խօս գալով մը ձեռքն հասած երկասիրութեան ուսումնասիրութեանը՝ վերայիշեալ տեսակետով,

անդէն պարտք կը համարիմ ծանուցանել, թէ « Հանդիսի » բազմահմուա յօդուա ծագիրն, արդէն իսկ ապացուցած է առաջին ինդիրն, որ է, յարմարագրութեան յաջորդարար կրած փոփոխութիւնքն և խանգարմունքը դարուց ՚ի գարս։ Բայց որով հետեւ նա նախ ընդհանուր օրինակներ միայն մէջ բերած է առ այս, յաճախ լուելով նոցա աղբիւրքն և հեղինակութիւնքը, որով ընթերցողն կը սահիպի այն օրինակներէն շատերն՝ արձանագրութեան վերադրել, որ իրաք գրչագրութեանց մէջ կը գտնուին, և ՚ի հնագոյն իսկ արձանագրութեանց մէջ բերուած յարմարագրութեան վրի պակներն այլ գրչագրութեանց վերադրել, ի. Նանցին իսկ հնագոյն ժեռագրաց մէջ դտած և մէջ բերած ուղղագրութեան օրինակներն առնելով իրրե շատփելի իրո զութիւնն, կը թուի ընծայել զնուոս կամ այն երկասիրութեան հեղինակութեանց, և կամ այն դարուց յորս նոքա ընդօրինակեցան։ Սակայն յայսմ իսկ գիտելու ենք, թէ կան պարագաներ, զորս եթէ ՚ի նկատի առնուամբ՝ կարեն այդ կրկին ընծայութիւններէն բոլորովին տարբեր հետեւութիւններ յատաշ ածել, օրինակի ազգաւա, եթէ քննենք, թէ արգեօք այդ գրչագրաց և արձանագրութեանց գրողներն օտարազգ գի էին, թէ ընդհակառաւակն հայտցի գրագիտք, թէ անվարժք ՚ի գրոց գիտութենէ։ Այս պատշաճաւ ստիպուեցայ, Ա. աչքէ անցնել մեր նախնեաց հրատարակութիւններն՝ ժամանակագրական կարգաւ, ուշ գնելով միայն յատուկ անուանց և երբեմն երբեմն օտարազգի հասարակ անուանց իսկ. Բ. մեր ձեռքը հասած արձանագրութիւննքը, զորս ընձեռեց ինձ ամենայն ազնուութեամբ Հ. Ղեղնդ Վ., Ալշան։ Ահաւասիկ կրկնակի հետազոտութեանց արդիւնքը, զորս ընթերցանելեաց գիւրութեան համար կը համառաւեմ ՚ի մի, նաևնակելով մանկաւայն հեղինակաց անուանքն և գործերն, հանգերձ պահանձելի գիտողութեամբը։

Առ. Ականդագեղ՝ Տնձիան տառագարձուած է, ուծացրօք պատագրոս, ՚Արգանացը Որտաւան, Կօտանինիանոս, Նիփանցը՝ ՚Ի պատա Նաքանօցը՝ ներդիս, Արտիթէւը՝ ՚Արտինց, յունարէն ՚Թարգմանին ՚Արտօս գարձուցիք է, Առ Զենորայ (Պատմ. Տարօնի), Հայոց Առաքելցյն անուած՝ գրուած է մերդ Թարդէս և մերդ աշ Թարէս։ այսպէս են նաև Ակդէնոս և Ագդէնոաց. Ակիւղասը, Մանազկերսը՝ Մանծկէրտ։ Առ Փաւասոսի՝ Ատրպատականի մայրագալարը 10 անգամ Թաւրէծ գրուած է և 2 անգամ Թաւրէլ։ Սասանանց սստանը՝ Երեք տարբեր յարմարագրութեամբ գրուուած է, այսինքն է, Տիզրոն, Տիզրոն և Տիզգիոն. այսպէս է նաև Հայաստանի հետեւալ գաւռոն Տոսպ, Տոզր և Տոսր։

Առ. Մ. Խորենացը (Պատմութիւն Հայոց) կը գրուին փոխագրմարար Ազգը և Ազգնիք, Այրարադ և Այրարատ, Կտական Ճորայ և Չորայ, Մեսորայիմ և Մեծրայիմ, Մետրակոս, Նախաճաւան և Նախաշաւան, Շամշատ և Շամշար, Շամբար, Շամբար, Տեքնտօնը՝ մերդ Տերենդ և մերդ այլ Տերենտիոս, Գասաղ և Գասախ, մի և նոյն ասորական անունը թէ Աւդէ և թէ Աւտա գրուած է, ի թարգմանութեան անդ Քրոնիկոսի Եւսեբեայ Նօրօսչծոնօօքը՝ բազմից Նաբուկոդրուսոս տառագարձուած է։ Եչչազը Եղեկիս, (այսպէս ըրած է նաև Աստուածաշնչի թարգմանիք). եղիս, տական անունն Bites գարձուած է Բիդէս, Աթենացի թագաւորին անուն Պանձան, Պանտիսն, Agrippa՝ Արքիպատոս։ Իսկ Աշխարհագրութեան մէջ գեւ աւելի են այսպիսի յեղափոխի տառագարձութեան օրինակներ, բայց ես զանց կ'ընեմ զանոնք ՚ի մէջ ածել, որովհետեւ վերըն ժամանակներուամբ իսկ գործածական լինելով հետզհետէ նորանոր յաւելուածներ ներմուծուած են անդ։

Առ. Եղիշէ (Պատմ. Վարգանանց) փոփոխակի գրուած էն Արմնի, Արյ.

ձախ և Արցախ, Ընծային և Ընճայացի, Հարաման և Խարաման, Կապկոհ և Կապկոլս, առ Խորենացոյ գրուած Դրասիստակերտն՝ աստ Դրամանակերո եղած է, և Սագաստանը՝ Սակաստան։ Առ Ղազարոյ կը գտնենք Բարզեն և Բարիկն, Փափակ և Փափակի, Արբուտոնելի առ Աղլուան՝ գրած թղթայն Թարդմանութեան մեջ յունարէն՝ 'Ալեշանցրէ՛ Աղեքասնարոս գրուած կը գտնենք, աւլան: այդ աղղղական և 'Եպէօծօլնէ՛ լմիկերոկ։ Դասիթ ակնյալի Սահմանաց մեջ Ճախոնց ուղղականը՝ գարծաւած է Կիցուրկոս, իսկ Կոչականն Ավելյերէկ։ Պասեգեայ Թարդմանութեան մեջ թալասօսը՝ գարծաւած է վալսամն, և 'Օրջացոյ' մերդ որիանոն և մերդ այլ որդանոն, Առ Սերէոս (Պատմ. 'ի Հերակել') Հայոց Կոգովիտ գաւառն երիցո Գորոք վարդուած է, Շատրված՝ Տաբարտաց՝ Տապարիստան։ յունական Ենտամօնը երիցո Յուսադաթ և մի անդամաշիշ Յուսատաթ գարծաւած է։ Ասորեստանեայց Դիլաթը՝ 'Իգլաթ գրուած է, և հայկական Դիմաքանանը՝ 'Իմմակսեան, Բահը՝ Բախը, և Սա դիստանը՝ Շախստան։ Վրաստանի մայրաքաղաքը՝ մերդ Տիկիս և մերդ Տիկիս։ Առ Վանք Երիցու (Պատմ. Արարացոց) արարերէն Ֆուրշիսնի գարծաւած է, Զարսարին Մարարի, Մուրզինը՝ Մուրզինի, Վազէլը՝ Բասզի, Զահդին՝ Զահդի և Պերոզը՝ Փերոզ։

Առ Մ. Կաղանկատուացոյ (Պատմ. Աղուանից) Պարէտը՝ Փարէտ գրուած է, Թէտ- ռալաւ Հետաղիսա, Մաշքթացը՝ Մազիթաց, Պառձէաչը՝ Պանդալէն։ Օլոպուած Ումբրիար, Carmellinusը՝ Վարդեկին, Օթմանը՝ Օտման, Պերոզը՝ Պերոժ, Վարազը՝ Վարազ, Կաւասը՝ Քաւաս։ մի և նոյն Աղուան էկեղեցականի անունը մերդ Բար գրուած է և մերդ Փայի։ Առ Թովկը, Արծրունոյ (Պատմ. Արծրունեաց) յունական 'Անցնաւրօսը՝ Անդիպատրոս գարծաւած է երիցո, Ափիսազը՝ Ափիսազ, Սասհրացին Ստահրացի, Բուզան՝ Բուզան, Թակզաթֆաւասարը՝ Թագզաթֆաւասար, Յովսէպո- սը՝ Յովսէփիս, Նարուգոգոնոսուրը՝ Նարուգոգոնոսոր։ Այսպէս նաև Ասորեստանեայց Թագաւորաց անուանըը մինչև ցկիրոս՝ Եւսիրեայ ժամանակագրութեան (Թարդ- մանչեն տարբեր ուղղագրութեամբ մեջ բերուած են ասու, օրինակի աղաքու, Սփե- րոսն՝ Զերոս եղած է, բազմաորեկը՝ Բազէպարէս, Ղամզրիդէսը՝ Ղամզրեկս, Ակ- րազանէսը՝ Ակրապակէս։

Արդ ցայ մայը մեջ բերուած օրինակներէն կը տեսնուի փաքը՝ 'ի շտաե, թէ նոյն իսկ և գարծն սիսեալ մինչև ցծ գար գրուած մասնենագրաց քով իսկ կը գտնուին փոփոխ ուղղագրութեանը՝ արեւելքն և արեմտեան անուանց յարմարագրութեան մէջ։ Արդ այսպիսի մի անհյայտնի իրողութեան աաջն՝ այս կրկին հարցերու պէտք է ընել, այսինքն է, Ա. Արդեք այդ էղլութեին ուղղակի և ամբողջապէս վերսիշեալ հեղինական ընծայելի է իրոք, թէ ընդհակառակն գարերէ վերջ նոցա երախորիւ- թիւներն ընդօրինակող տդէս գրչաց։ Բ. Կարեքի է արդեք ասոնցմէ հետեցնել, թէ մերովերան յարմարագրութիւն՝ իւր հասատառութեան ժամանակն ի վեր միշտ ունեցաւ իւր ազատ պարագաներն և բացառու թիւնքը։

Առաջին հարցին ուղղակի պատասխանելով, ինձ կը թուի, թէ մեծապէս կը սիս- լմէք, եթէ բոլոր վերսիշեալ խոտրունելքն՝ առանց բացառութեան ընծայենք եր- կասիրութեանց հեղինակաց, և կամ՝ եթէ ընդ հակառակն, ամբողջապէս ընդօրի- նակողաց արդասիք համարինք։ Այլ պէտք է ըսկէ, թէ այս սակաւաթիւ յունական, լոտինական և նոյն իսկ արարացի և պարսիկ անուանց անձիշդ յարմարագրութիւնքն՝ ընդհանրապէս և առաջնարար յընդօրինակողաց ներմուծուած են։ իսկ երկրորդա- րար՝ յունարէն բազամայն տառերու այլ և այլ պարագայից մեջ իրարու հանդիպէ-

Հուն և ձայնափոխութեան հետեւակ են. ինչպէս օրինակ իմ, բրոցին Պիսիդեայ թարգմանութեան մէջ Դ տառը Ճ առուին հանդիպելով զշխովին կորուսեր ե իւր ձայնը՝ լինելով «տրոքիրոս» և ԷՇԽԵՆՍԾ՝ «հերեղիս» եղած է: Իսկ մասամբներն որ մեծամասնութեան կը հազմնի, ես չեմ ատրակուսիր մասամբ ընծայել այն հեղինակաց՝ որ որս կը դժոնուին և մասամբ ալ անվարժ ընդօրինակողաց և տպագրողաց: Ես յիրաւի, այս կրկին գիտուութեանց առաջնոյն իրեւ հաստակիմ ապացոյց համարելու ենք, վերոյիշելով հեղինակութեանց թէ ինքնագիր և թէ թարգմանուած երկասիրութեանց մէջ ընդհանուր և միշտ հաստատուն կերպով պահած կանոնը, որով յանարեն և լատիներէն յատուկ անուանքն և հասարակ բառերն՝նոցա համազօր մերովքեան տառերով յարմարագրած են, որըստ նիքեան անկարելի էր, եթէ մի որոշ ուղղութիւն և ստիպողական կանոն չունենային: Բ. Այս արևելեան յատակ անուանքը՝ զորս ամենայն նոզմանութեամբ յունարէն բնադրիներէն և ըստ յունարէն ձայնականութեան գարձուցին, օրինակ իմ, Եղիկիս, Յորդանէս, Միրիդատեա, Մէտարայիմ, Յեսու, Նազովեցի, Սիմեոն, Անենեկիս, Եղիսէ, տարբեր մեռ ունին անոնցմէ զորս ըստ բնիկ ձայնից դարձուած են և ոչ ըստյունին, օրինակի աղագուա: Եղիկիս, Յորդանան. Միրիդատ. Մէտարայիմ, Յեսու, Նածրացի, Շմաւոն, Անենեկիս Եղիչէ: Այս երեսութիւն պատճանան Յունաց կողմանէ՝ եղած է բոզամայից պակասութիւնն, ուստի և արևելեան անուանց ձայները միշտ հնչելու անբաւականութիւնն: Իսկ Հայոց կողմանէ՝ եղած է Նախ հայկական բազամայից տառից ամենամոխ հարցասութիւնն և արևելեան որ և է Անչումն կամ ձայներն արտասանելու բառականութիւնը: Երկրորդ, մէկ կողմէն այն ազգաց հետ ունեցած դրացիութիւնն և բարբառոց ընդ Երկար կիրառութիւնն, իսկ միւս կողմէն այլ իւրաքանչեւր ազգի անուանքն իրենց յատուկ և բնիկ ձայներով արտասանելու իմաստուն նպատակը: Որով հարէ կը լիներ Երեմին՝ ի յաւեն խոսորելու և երեմին այլ յԱրևելեայց: Եւ յիրաւի, այս բանս ենթագրութիւն չէ, այլ գրական և շօսափելի մի հմարատութիւն, զի ամենուրեք գործադրուած կը աեսնենք թէ ասորերէն և պարսիկ: և թէ նոյն իսկ յունարէն բնադրոց թարգմանութեանց մէջ, եթէ աչքէ անցուցեր ենք զլաբութայց: Թագէու Արաբելց և Սանդիխայ կուսի պամութիւնն և զնոյն ինքն զլիստուածաշունչ գիրս մեր: Ասկայն ես իրեւ յայտնի և լաւագն օրինակ կը ներկայացնեմ տասոյս Զգնին Տառից թարգմանութիւնն, ուր գարձուած են (Սամուէլ) Շամուէլ, (Ան. մը) Եեմ, (Աթէլ) Հարէլ, (Բաբէլ) Հարէլ, (Յեսուն) Յիշով, (Աքասարը) Անասար, (Ակեմասին) Շիզոմացի, (Ամարիբան) Շամին, (Յովսէկ) Խոշա և Հոշա, (Սաւուղը) Շաւուղ և (Ովինին) Յերնի:

Իսկ գալով ՚ի պատասխանի Երկրորդ հարցին չեմ ատրակուսիր ըսել. թէ նոյն իսկ ՚ի ժամանակն թարգմանչաց՝ և թարգմանչաց մէջ իսկ եղան տարբերութիւնք ոչ սակաւը արևելեան և երեմին արևմտեան ազգաց անուանց յարմարագրութեանց մէջ: Երկրաւի, նախագաւութեանս Երկրորդ կիրանին նկատմամբ կարելի է նշանակել հետեւալ պատճաներն այսպիսի տարբերութեանց. Ա. Յունատէրք՝ ՚ի թարգմանիչը որպիսի են Դաւիթ ալյազթ, Մովսէս և Մամրէ, ՚ի թարգմանելն զյունարէն բնագիրս, ՚ի ախորժէին և կը ջանային իսկ նաև զարեկելեան անուանս յունարէնի ֆնշման և ուղղագրութեան համամյն գարնել, իսկ տարրաերքն և պարսկասէրքն ըստ ասորական և պարսկական արտասանութեան և ուղղագրութեան: Ե յիրաւի վերցիշեալ կրկին մեռվ յարմարագրութեան մէջ բերուած օրինակներն կը համարիմ ես իրեւ առհաւատչեայ այսպիսի սույգ եղելութեանց: Բ. Քամահմուտքն ա-

բեկեան գրոց և նոցա բաղաձայն գրերու այլ և այլ պարագայից մեջ եղած իրարտութեան՝ յաճախ կը պատահէր, որ ըստ այնմ ևս 'ի թարդմանից յարմարագրէին և արտասանիէին զանուանս իսկ անհմուային և հւանակիք ստիպուած էին որ և է պարագայից և տառերու բազագրութեանց մեջ հպատակից կոյր զկուրայն մերօվրեան յարմարագրութեան կանոնաց, և բոլոր այն տառերն գերագրել և արտասանել: Արդ այս բանս մեր օրերում եղած թարգմանչոց և թարդմանաբար յօրինուած գործոց մեջ իսկ ստէպ կը հանդիպի, երբ ուսւերէն բնադրի թարգմանութեան մեջ գերմանէրէն ընկի անուանը՝ ուռւսական տառերու և հնչման համեմատ կը գործուին: Գողզվական անուաննին իրեկ իտալական, և կամ իտալակերէնն իրեկ լատին անուան: Արդ այն ինչ որ այժմ՝ սովորական է, կարելի չէ որ Ե. Հ. և այլ գործերում բնակ չի հանդիպէր: Իսկ նկատմամբ երկրորդ կետին, այսինքն է, արևելեան՝ բայց ի մասնաւորի հայեցի անուանց ուղղագրութեան մեջ 'ի հայերէն երկասիրութիւնս, պէտք է ըսէլ, թէ հմտուքն և քաջարանիք և թէ անհմուային և հետեւակի առհասարակ բացառութեաններ կազմեցին: Սակայն գիտելու ենք որ այսպիսի բացառութիւնը չին և ոչ իսկ կարեն մերովը եամար կանոնաց հակառակի՝ յարմարագրութեան փոփոխմունք և խոտորմաններ համարուիլ որոշեած այն յարմարագրութիւնն և կանոնները՝ յօւնարէն ալիքարեածն փոխ առուած 22 տառերու համար միայն հաստատուած էր և այն տառերով գրոշմուած արեմտեան և արենելեան անուանց մասին միոյն կը զօրէր և կը զօրէ: Իսկ պարուերէն և տօրուերէն ալիքաբետներէն փօխ առեալ տառերու համար՝ որոշեալ և ընդհանուր կանոն չկար: Այնու զի՞ այն ազցաց բազամայնէրը բնականապէս չէին կարող հաստատուն կանոնաց ենթարկուիլ որովհետո մեջ կողմտեկ մայհաւորց սակաւութեան պատճառաւ, իսկ միւս կողմէն ուշ կիադրութեանց և շաղկապմոնց համաձայն՝ գլուխին աարքեր ձայնէր կ'առնուին և կը տայնին: Ուստի եթէ կանոնս ևս ենթարկուիր, պէտք էր որ կամ իրենց ընկի անուանըք նոցա լիզուով գրելու և կամ զնոսայն իրենց լեզուով գրութելու պարագայից մեջ պահուած լինէր, իսկ պարզաբեու հայեցի բառագրու, թեանց և անուանագրութեանց մեջ, զորս յառաջազոյն 'ի գրի հարած չերն Սահակ և Մերովիք և առաջին թարգմանիչը մեր: Իւրաքանչիւր մատենագրի լսելիքն էին միակ կանոն: և ըստ մարմաթէլց քաջակիրթ կամ անկիրթ լսելիաց: ոմն այսպէս կը տառագրէր և ոմն այնպէս: Հեանաբար ուրեմն այն անուանըք, զորս փափկամոսիկ և կիրթ գուշակի բնակ մատենագրէլ պէտք, կենով, ափնով, ծայով, ձևով և հոյով կը հնչէր և կը գրէր, նոյնէրը լեզուարեակ: Խոչըր և բիրտ գուտուցին ընդհանականէն, բնուով կամ փերով, փեմով կամ քեով, գոյով կամ թշով, շեով կամ չտյով, ձայով կամ ցրյով և ինով կ'արտասանէր և գրէր: Եւ յիշաւի, պյամիքի մի ստոյդ եղելութեան իրեն հարազատ ծնունդ համորելու ենք հայերէն Դարութեան և մերույիշեալ մատենագրաց քով եղած մի և նոյն բազմաթիւ յատուկ և հասարակ անուանց տարբեր սանիմանի կամ այլանշեւն բազամայնէրով ուղղագրութիւնքը, յորոց մի քանին միայն կը տառահամը յիշել ասա: Խանկարեմ և խանգարեմ, անկամիմ և անդանիմ, ածուխ և ածուզ, զետան և զնտան, ընտօնին և ընդոնին, ձիղը և ձիղզք, Արմախ և Արցախ, Նախճաւան Նախշաւան և Նախշուան, հեռուու և հեշտու, ինձ և ինձ, թաղանթ և թաղանթ, թմրութիւն և թմրութիւն, թնծկամ և թնծկամ, փափաք և փափաք և այլն: Արդ այս և ասոնց նման գասական բարբառոյ բառից գրութեան մեջ իրք կը ներկայաւան մեզ Հայաստանի Պ: Եւ յաջորդ գորուց գաւռաւակոն այլամայն հնչիւնները: որոնց թիւն անցուչ ասանպատիկ աւելի

պիտի լիներ, եթէ Ա. Սահմկ և Մեսրովը չկանխէին անդէն և անգ յետ գիւտի դրոց և Ա. Գրոց թարգմանութեան ձեռքով մարմաւորել հոյշկական բանից և ձայնից անսպառ բովերու գեթ հարկաւոր և գործածական մասը, և մարմաւորել այս բարատեան մշտկաւած բարբառայն և արտասանութեան համաձայն և թողուլ իրեն անջնջելի և հետեւելի ժառանգութիւն յետագայից: Յիրաւի, եթէ նորա հաց բառը՝ ցոյզ գրոշմած չի լինեին անդէն իսկզբան, և զորդ՝ չեղով, յետագայիցմէ ուսանեց հաս, ուսանեց հաց և այլք համ և համ պիտի գրէին, իսկ չուրը՝ ձուր և չուր: Արեն այս անհրաժեշտ հարկն և պարագայքն իսկ կը պահանջին, որ այրարատեան և ոչ թէ Ծագունեաց կամ կորդուաց և կամ մի այլ լեռնային գաւառաբարբառն և թարբառոյն հնացնաքը լինեին ազգային փարմարագոյն լեզու: Սակայն զդուշանալիք է Գարագալշեանին և իր համախոհից, վերցյիշեալ հոյշկական բառից տարրեր ուղագրութենին հետեւցնել, թէ Մեսրովին յառաջ և յետոյ յունարեն անուանց մեջ ևս նովին ազստութեամբ կը վարուեին նախինից մեր: Զի նորք, ինչպէս տեսանք: Փաթան այսպիսի եղելութեան բոլորովին հակառատկը կը հաստատեն: իսկ նոյն գրուտ նոյն մեջ էրեցած յունական մի քանի առաերու գորաւոր է, որքան նորա նուուզ փափոխութեան կարէին ենթարկութիւն քանի զնեւագիրս, և կամ ընաւ իսկ չենթարկուեցան: Այս սոկաւթիւն արձանագրութիւններն որուզ գրաւած են մեցերորդէն քի դար, և լուսանիարով հանուած են, ինչպիսի են Երուսաղեմեան արձանագիրն և Ներսիչ կամսարականին՝ դրեալ՝ ի Թալին յառաջին կես կ գորու, միւս այլ ար նոնագիր անծուական զրո Հ. Կոնդ Վ. Ալեքան գրուած կը համարի յառաջ քան զդրութիւն հայկական թուականին, մեսրովիւն յարմարագրութեան համաձայն կը գրին ազգային և յօւնա, կան անուանն: Կայ յամ Տեսան 637 գրուած կորիկոսի արձանագրութեան մի մեջ՝ ‘Ալեքանձք: Ա Ալեքանատրիս» գրուած է: Ի թուին Հայոց Յ - Յթ ՚ի Սիւնիս գրուած Վասակայ Սիւնեցւոյ կուլ Մարեմոյ արձանագրութեան մեջ, զոր տւանգէ մեզ Սաեփ: Օրուելեան, Կոտա գիւղագաղպը «Կոր» գրուած է, արաբերէն պերարը՝ «բէկար» և գապպալը՝ «ղապպալ», հայերէն պայքարը՝ «փայքար»: Գուտթի Սիւնեաց եպիսկոպոսի արձանագրութեան մեջ (Ս. Օրպել գլ. լը) երկիցս խոստակարաց բառը «խոստակդարաց» գրուած է, և պարսկերէն տէհինքրտէն (տառնապէտ) «դէմերար»: Յարձանագրութեան անգ Աշոտոյ (գլ. Խթ) արաբերէն ֆէլամպէրը՝ «փեղամբար» գարձուած է: Ի թզ. ՆՄ Երակ գաւառում գրուած արձանագրութեան մի մեջ Սմբատը՝ «Սմկատ» գրուած է: Ի թզ. ՆԶ. գրուած արձանագրութեան մեջ Ազուղամը՝ «Արողամբ» եղած է: ՚ի թզ. ՆԶՊ գրեալ յարձանագրութեան յունարէն չ տառը «Միւսաէլի» փախուած է: Ի թզ. ՆՀԸ Վահրամայ պատրիկի արձանագրութեան մեջ Ավղաղարիպը՝ «Ավղաղարիպ» գարձուած է: ՚ի թզ. ՈՒԶ. Անսաւարզայ գրուած արձանագրութեան մի մեջ Թօօծօօչը՝ «Թէո, բոսդարձուած է: Նոյն քաղաքում աշոտարակի խակատին զրայ ՚ի թզ. ՈՒԶ գրուած

արձանագրութեան մէջ լիուրէնի հայրը Սաեփանոս՝ «Սահմանէ» գրուած է: Ի թէվ. ՈԿԱ և ՈԿԸ՝ ի Շիրոկ գրուած արձանագրութեան մէջ տաճկերէն պիւրչը «բուրթ» գրուած է: Ի Բագնայր գրուած արձանագրութեան մէջ Մանկի՛ երեցը «Մանդի՛» եղած է: Ի թէվ. ՈՉԳ՝ ՌԶԳ՝ Հասկին գրուած արձանագրութեան մէջ Բազքաստը «Պաշտամար» գրուած է: Այսպէս է նաև. Պ Հայոց Կապան քաղաքում գրուած արձանագրութեան մէջ. իսկ Ցակրօնակ՝ «Յակոբան»: ՈՆԱ և ԱԾԱ Թուականներում՝ ի Սամանին գրուած արձանագրութեանց մէջ տաճկ. Գորգանը՝ «Պարխմազ» գարծուած է. իսկ պէկը. մերդ բէդ է. մերդ բէկ գրուած: Ի թէվ. Զիթի ի Պանձաստը գրուած արձանագրութեան մէջ Վախթանգը՝ «Վախթանի» Լզած է: Ի թէվ. Էջմանի աւագ գրան մէրյան արձանագրութեան մէջ «Ալբերտ» և ատաճ. Ազալանը՝ Ալաման: Ի թէվ. ԶԶԹ ի Վարչական գրուած արձանագրութեան մէջ «Ֆանտին» գրուած է: Կ ԽՃՄ արձանագրութեան մի մէջ «Յակ. Ալֆեայ»: ԽՃԱ Թուին գրուած արձանագրութեան մէջ «Մարտիք» գրուած է: Ի թէվ. ԽՄԻ. գիշունուած արձանագրութեան մի մէջ Maddalena «Մատլինա» գարծուած է: և Զերեդիան՝ «Զիպիտո»: Ի թուին 114 Նախջաւանեցոյ ուրումն արձանագրութեան մէջ Carissimusը «Խորիսիմո» գարծուած է: Յամփ Տեան 1737 Վենետիկյ Հայոց Ո. Խաչ Եկեղեցւոյ արձանագրութեան մի մէջ Venezia «Վեհէժ» գրուած է և Վաթանէսը. Օրբնանց «Վիդանէ»: Եւ յամփն 1773 ի Հռովմ գրուած արձանագրութեանց մէջ Propaganda մերդ «Փաօփագանտա» և մերդ այլ «Փաօփականտա» գարծուած է:

Արդ յարձանագրութեանց մէջ բէրուած այս և այսպիսի գեղուորիշշատ օրինակ. ներ, առանց երկրպառ թեան կապացուցանին մէջ, թէ ոչ միայն Ժ գարեն մէրը, ինչպէս կը կարծուէր, այլ նոյն իսկ յիւ և յի դարերում Հայոց անգրագէտ գաւը յահանի հակառակ մեսրովիւան յարմարագրութեան՝ մերդ իւր գաւառական արտասանութեան համաձայն և մերդ ալ գրացի ազդաց նմանաձայնութեամբ կարտասանէր, թէ ընկի և թէ օսար անուան, ըստ չափու ազդեցութեան՝ զրո կրեց ի նոցանէ: Անյակէս որ հայեցի և արեհեւան անուանը ուղղագրութեան մասին գրագէտ և անգրագէտ գաւուց մէջ ատարերութիւն ցի կայ կամ խիստ քիչ. իսկ յոյն և լատին անուանը ուղղագրութեան մէջ ուր առաջնն գուն ուրեմք և այն իսկ ձայնական կամ կամ քերականական օրինաց վրայ հիմեւոյ մէրովեան յարմարագրութենէն բացառութիւններ կ'ընէր, վերջինն ընդ հակասակն, յաձափ տգիտութեամբ մեսրովքեան և յոյն բազմաձայն տասից ասսիմանաւորութեան կը շփոթէր զանոնք ընդ իրեարս. ուստի նույն խօսակցութեան մէջ չէր դիմեր քերականական կանոններ, այսպէս այլ արտասանութեան մէջ էր կարող լաւ ըմբռնել և պահէ նուրբ, միշակ և թաւ տակերու առանձնայատիւնները: Նոյց լսէլիքն այնպէս կը զգային յունարէն տապաց և յունարէնի համազօր հայերէն բազմաձայնէրն, ինչպէս կը զջո՞ն և կ'ըմբռնեն այսօր տաճկահայոց լսէլիքը՝ եւրապական ազքաց տառերն. որդ օրինակ ին ծեծ (ըետ) պէտ կը լւ՛ն և Garda (Փարտ) կարտո: Սակայն այս ենթագրութեան գիւրաւ կատարեալ երողութիւն կը դառնայ, եթէ գիտենք, որ նոյն իսկ այսօր երբ գրագէտ ոմն ուղէ՛ մի օտար լէլզուի բառ. ինչ կամ խօսակցութիւն, զոր կը լսէ կենդանի ձայնի բայց չի հանչէր, վերադրել բայցովին տարբեր ուղղագրութիւն առաջ կուգայ անտի քան զորս արտասանէ ձառափասն. այս ինքն է, կարով է ձեն՛ կամ էն իմանալ, և ցէն՝ կ Այսպէս է և էր երբեմ Հայոց անգրագէտ մասը:

Հարունակելի

Հ. Բ. ՍԱՐԴԱԽԱՆ