

ԵԶՆԻԿ ԵՒ ԻՒՐ ԵՐԿԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆՆ



Թէ իրաւամք մեծանուն մատենագիրք կոչեցին զժամանակագրութեան աշխատավութեան, նոյնպէս կարծեած չի սխալիր եթէ ոք կուտայք չէ և զընեագատութիւնն՝ աշխ մատենագրութեան, որում իսկական բան մ'է . և օրջափ հիմք կամ մահաւանգ թէ՝ առափ քանի մի դար առաջ՝ քիչ յարդ կուտայքին մարդի այն ուսմանս, նոյնքան ևս այժմեան ժամանակոց մէջ կարեոր կը համարուի այն, իրրու կշիռ մի որով կը գնահասին արուեստը և գիտութիւնք դարուս։ Եթէ ամենայն ազգաց մատենագրութեան և պատմանթեան կարեոր կը համարուի այն ուսումն (քննագատութեան), ևս առաւել կարեորագոյն պիտի համարուի անշուշտ մեր պատմանթեան՝ և մահաւանգ ազգային մատենագրութեան, — Մատենագրութիւն մ' որոյ սկիզբն կամ ծագումն ցարդ իսկ անորոշ և անսացյ ենթագրութեանց վրայ հաստատալ է. — մատենագրութիւն մ' որ չէ հասած մինչև առ մեզ անցնդհատ յաջորդութեամբ, այլ յետ մի անդամ ծագելու և փայլելու, գարձեալ երկարագյն դարուք մթագնեալ և գոգցես անհաւացեալ մնացեր է, և երկրորդ անգամ մի ևս չնագեցաւ, բայց զի անդրէն մթագնի և նսեմանյ, նման այն գիտաւորց, որը յետ անդամ մի գեղեցիկ լրւուղ շղալու յերենից կամարն ամօրեաց ժամանական, այլ ևս այնուհեան գարուց 'ի գարս ծածկեալ կը մեան 'ի տեսութենէ և 'ի քննութեանց մարդկան։ Ահա սոյն բան յիրաւի պատճեր է ևս մեր ազգային դարութեան, որ թէ ե՞րբ սկսեր է՝ հայկական լեզուով իրու գրաւոր մատենագրութիւն, բանասէրք միաբան չեն իրենց կարծեաց մէջ սակայն հաւանականագոյն թուի և դրեթէ սոյոգ, թէ 'ի հինգերորդ գարու կը սկսի այն, և թէ իւր յատուկ և արժանաւոր իմաստիւ առնլու լինինք, կը ծաղկի և կը փայլի 'ի նմին գարու, կը հասնի մինչև 'ի ծայր կատարելութեան և մինօւթեան, և զուգապէս գարձեալ դրեթէ կը շիշանի 'ի վերջն ոյն դարու, կամ շաւ ևս ըսկէ 'ի յալորդ գարու։ Սիրուի հինգերորդ գարուն մէջ՝ որ է իսկեղար կոչի մեր մատենագրութեան, ծագեցան հայութեան ամենէն աւելի նշանաւոր հանճարք, որք ձուխցուցին իրենց գրութեամք և թարգմանութեամք զմատենագարանս ազգիս, կրթեցին անոնց միտքն և սիրոն, պայծառացուցին շլէկեցին՝ վայելուց կարգը. — այլ, աւազ, այս ամենայն բարեկարգութեանց մէջ, ազգիս ամենայն ինչ կանգնելու միջոց, աւազ կ'ըսեմ, մին միայն 'ի կարեւրագունիցն ինկաւ կործանեցաւ, գահն և թագն արքունական, որ միայն կրնար նեցուկ և հաստատութիւն լինիլ կրսնից և գիւտութեանց։ Այս տիսուր և աշխարելի տհարանիս'մէջ, այլ ևս ասոր աւելրակաց վրայ՝ ամբարձաւ կանգնեցաւ գեղեցիկ և լրւուաւոր շինուած մի, մանաւանդ թէ՝ տաճար ըսեմ, որոյ գրան և որմոց վրայ փայլէր գրեալ լինասուրիւն. որ՝ թէ և կարող չեղի կանգնել թագաւորական գահը, սակայն կարաց անիսախտ և անեղծ պահել 'ի հոգիս զշշմարիտ հաւասար։ Այս չքեզ ատամարիս մէջ՝ որ անշուշտ կը ներկոյացնէ մեր գերագոյն սսկեղին և գարը, գը նկասեմ ինումք մի բազմաթիւ պահկաղարդ իմաստաց և վարդապետաց, որոց պետ և գլուխ կացեալ Սահակ և Մեսրովք՝ անհամագը՝ սրբութեան և 'ի գիտութեան, և ապս պար մի իրենց վարդապետաց բա-

բենախանձ և հետեւղ աշակերտաց, որոց երիցագունից և հռչակաւորաց մին ան-  
շուշտ պետք է համարուի մերս Եղնիկ կամ Եղնակ Կողացի.

Ոչ ոք կը տարակուսի, որ կողրացի անունն իւր Կոզր հայրենից կամ ծննդավայս-  
ը կը ցուցընէ, ինչպէս կ'ըսէ Կորիւն, և Եւ երկրորդ Եղնիկ անուն՝ Ալյարատեան  
աշխարհէն 'ի Կոզր գեջէն » . որ բաւական մեծ գիւղ մ'էր, ըստ վկայելոյ Խորենա-  
ցոյն (Գ. կ.) : Ալյարատեան աշխարհին ճախարտ կողաւած դաւաբին մէջ, զոր և յե-  
տագյ պատմիք, ինչպէս Յովհան Կաթողիկոս և Ստեփանոս Որպէշեանց (գլ. իջ.) ,  
զիւղարազար, այլ և մեծ դաստակիրտ կ'անուանեն զայն, որոյ աղահանքն և քաջա-  
թիր արգաւանդութիւնն շատ անուանի էին Հայաստանի մէջ, ինչպէս կը յիշատա-  
կն բազում ՚ի պատմուց մերոց, և մինչ ցարդ իսկ օգտամատոյց և անհամեմատ  
գերազանց է յայս մասին: Ուրիշ Կարեոր աեղինութիւնն մի բնու չեն աւանդած  
Եղնիկայ վրայ մեր մասենագիրը. ուստի շատ դժուարին է գիտել՝ եթէ ոչ բազոր-  
մին անկարելի, թէ Քրիստոսի որ Թաթուանին ծնաւ Եղնիկ, ոյք, բնշ աստիճանին և  
վիճակին մարդիկ եղեր են ծննդք այս երջանիկ որդւոյն: ահա ասոնք գրեթե անլու-  
ծանելի ինդիրը և հարցումներ են մեզ համար: Անշուշու՞ի տղայ տից յաջողակ  
յուսումնեան և ՚ի բարեկաստութեան, այլ ՚ի լեզուագիտութեան մանաւոնք՝ որոյ մէջ  
գրեթե ամենէն առելի նշանաւոր և առաջնուն է յետ Ա. Սահակոյ, ՚ի գեռափթիթ  
հասակի և՛ միայն առարգինութեամբ և իմաստութեամբ մնոյց և զգացաց իւր հա-  
գին: աշակերտեցաւ յիւրօմ բնիկ Ալյարատեան աշխարհին առ առ Ա. Սահակոյ,  
ևսև Մեսրովայ, որ և եղաւ ապա անոնց երիցացյն և քաջազրութ աշակերտացմէ մին.  
և գլխաւոր աշակեց 'ի Թարգմանութիւն Ա. Գրոց: — Բայց 'ի հայկական լեզուէ  
(որոյ աեր և իշխան Թուռ լինել): հմատ էր Եղնիկ և յոյն և ասորի լեզուաց, զորս  
Կուսանելին գրեթե ամենայն մանկունք՝ որք քահանայութեան սուրբ աստիճանին կը  
պատրատեին: վասն զիայս լեզուաներով կատարելին Եկեղեցական ընթերցմունքին պաշ-  
տամնէրնամբ քան զցիւան նշանագրոց: Տարակոյս չկայ թէ գիտեր ևս պարսիկ լեզուն,  
ինչպէս կ'երթի իւր գրքն իսկ իրանք ըսել հաւանականորեն: Թէ բոլորովին անմա-  
զեակ չեր ևս երրայր կ'լեզուին: այս շատ է ասորի լեզուին, յորմէ և շատ առա-  
գարանութիւններ կ'ընէ իւր գրոց մէջ:

Ուրան մեծաքայլ էր յառաջադիմեր Եղնիկ յասպարեց լեզուաց և գիտութեանց,  
այնքան ևս կը վասնայր հնագում ազդին մատար կուրութեան և սուր լեզուաց գե-  
րի ըլլալուն վրայ: Սահայն շուտով միիթեարեցաւ անօր վետացեալ հոգին: երբ  
վերանախամ այցելութեամբ՝ նոյն ժամանակաց մէջ պատահեցաւ մեր նշանագրոց  
գիտուն արգեամբ և ջանիւք Ա. Մեսրովայ և Ա. Սահակոյ, որ յիրավի ուսումնան և  
գիտութեանց զարդանալուն ամենամեծ դրդիչ և յորդոր եղաւ: Կանգնեցան ամե-  
նայն ուրեք ուսումնաբանիք հայկական սուրից և լեզուի: 'ի բայց հաւածեցան սուրո-  
տի և ծանրալուր լեզուոք՝ թեթէ և ծննդքնայ յոյն, ինցըեկ և խաղուալուր աստիճին.  
— սոյն վարժարանաց մէջ կը յաճնիւք ևս մեր Եղնիկն (ուսանելուն արգեալ թէ ու-  
սուցանելուն համար), որ յառաջադէմ կը փայէցր քան զննուած: Այս գեղեցիկ պա-  
տէհիւ' (՚ի 428 ամ), ըստ Զամշէանին) Ա. Սահակ և Ա. Մեսրովի խորհուրդ ընելով  
մետրեցին զերեւու յաշակերտաց իւրեանց՝ զննմէտիք Պազնացի և զմերս Եղնիկ, և  
զենեցին յԵղնիկաս, որպէս զի նախին Հարց (անշուշ Ասորւաց) գրեթեը Թարգմա-  
նն ՚ի հայ, ըստ վկայելոյ Խորենացը (Գ. կ.): Այլ բնշ պետք է հասկալ. — Թարգ-  
մաննէլ (Ասորւաց գրքերը) յասորի լեզուէ ՚ի հայ, թէ ասորի տառերով գրուած հա-  
յերէն գրքերը գարձնէլ ՚ի հայկական անուս: վասնզի այսպէս կը հասկանյ մեծ պա-

մադիրն մեր Զամշեան, այս են ահա անոր խօսքերն. և Արաբեցին զՅովսէփ Պազնացի և զԵշիակ Կողբացի 'ի բազարն Եղեւսիա, զի թէ կացեն անգ մատիանը ինչ Հայոց' զրեալը ասորոց գրով, գրեսցեն զայն հայերէն. և ա իսկ զցիրս Հարց Առարևոց Թարգմա. նաև ան 'ի հայ, և բերցեն փութով»։ (Ա. Հատոր, 509 էջ)։ Այլ այնպէս թուր՝ թէ Խորենացւոյն խօսքերն շատ պարզ են, և անկարելի է առանց բռնազրութու իմաստը. այգպէս համիալ, և Զի որ միանամ գտցին անգ դիրք առացեալ նոցին սրբոց Հարցն առաջնոց, թարգմանեալ 'ի մեր լեզուս, բերցեն փութով»։ (Գ. Կ. էջ 543-4)։ Կո. րիւն ևս համամիտ է Խորենացւոյն, և աւելի պարզագոյն կ'ըսէ. « Զի յասորական բարբառոց զնոցին (զՄսորոց անշուշո) հարցն սրբոց զաւանգութիւնն. հայերէն գրեալ գտրծուսցեն ։ Մինչ սովոր յԵղեւսիա կը գտնուեին և ժիրք մեղուորէն (մա. զեւալք և խորութութիւն այն հարուստ մատենագարանին) մեջ կը ճախացընեին իրենց միութը ամենայն ազգի ազգի հմառավեամբը և կը պարապէին 'ի թարգմանութիւնս գրոց, 'ի Հայաստանէ թուզթ կ'աւանուն, թէ Սահակ և Մեսրովը կը պատրաստին զցոյն զբկել 'ի Բիւզանդիին, և կամ, զբկեր են յառաջագոյն իսկ. խարեւով զիրենք անոսի խոստամամբը. — անշուշո այս բանս գրողը՝ պիտի լինին անոնց ծանոթք և սի. րելիք, կամ թէ՝ ազգականք, ինչպէս կ'ըսէ Զամշեան. իսկ Խորենացին պարզաբար կ'ըսէ. « Ընկալան զնարարութական թուզթ սուտակասպասաց ոմանց ո: Այս երբ լը. սեցին, ինչ որ թարգմաներ էին յասորույն 'ի հայ, իսկոյն յղեցին առ վարդապետ իրենց, և իրենք անգանգալ՝ մանաւանդ թէ ճնապօլ իսկ առանց հրամանի իրենց վարդապետաց, կամ թէ՝ նախորդ հրամանին և խոստան զօրութեամբ՝ գնացին 'ի Բիւզանդիին. »

Ասոնց 'ի Բիւզանդիին երթարուն համարաւն համանելով յունին միւս երկու աշա. կերտակաց՝ որոց անուանին են 'Ակսոնդ և Կորիւն, նախանձելով անոնց վրայ, գույշ նոյնակն առանց հարցնելու իրենց վարդապետաց կամ 'ի ծածուկ գնացին 'ի Բիւ. զանդիին, վասնզի և յիւրեանց կամաց ». կ'ըսէ Խորենացին: Ասոնցմէ վերջն կը հաս. նին ևս 'ի Բիւզանդիին Յոհան Եկեղեցացի և Արձան արծրունի, որբ թէպէտ յառաջ իսկ քան զկորիւն և քան զԱկսոնդ ճամարայ ելեր էին 'ի հրամանէ Սահակայ և Մեսրո. րայ, սակայն ուշ հասան քան զլուստ 'ի Բիւզանդիին. վասնզի գանդապեցան 'ի ճնա. պարզի, գույշ զբազալի կամ զմանենագարանն հետախուզելու կամ դիտելու մուգ, մանաւանդ 'ի կեսարիս:

Երբ այս երեք մտացի և գերահանձնար զյոյշք կամ մալլզ հասան 'ի Բիւզանդիին, կայսերութեան գահիցից վրայ կը բազմեր տակաւին Փօքրն թէոդոս, իսկ հայրա. պետական ամթուոյն վրայ Մաքսիմոս կամ Մաքսիմիանոս, որ մեծ ընդունելութիւն ըրու անոնց, ինչպէս կը վկայ Խորենացին. « Որոց ընդունելութիւն ամենեցուն մեծապէս արար Մաքսիմիանոս եպիսկոպոսն Բիւզանդացւոց. (Գ. Կ.)»: Սակայն թուր՝ թէ յայսմ հակասութիւն մի կայ 'ի բանս Պատմէաց մերոց. վասնզի սմանը, ինչպէս Զամշեանն, կը համարին թէ այս վեց երիցագոյն այսկերտաց 'ի Պողոս հա. սան միջոց՝ հայրապետն էր Սիսինիոս (որ յառաջ է քան զԱստուր), առ որ, կ'ըսէ Զամշեանն, առանձին ևս թուզթ յղեց Ս. Սահակ. — իսկ այլք, ինչպէս Խորենա. ցին ևս, կ'ըսեն թէ հայրապետն Մաքսիմիանոս էր՝ որ յետ անարժան Նեստորիննը. առաջ յաթուու:

Այս բանի են ահա Զամշեանին. « ի 428 ամբ (յորում մռաւ Աստիկոս հայրա. պետ) առաքեցան Յանձնիք և Եղնիք յԵղեւսիա. իսկ 'ի 428 ամբ (յորում Աստիկոս յալորդեաց զՄսիննիոս) առաքեցան 'ի Բիւզանդիին Յովհան Եկեղեցացի և Արձան

արծրուսնի՝ հանդերձ թղթով, զոր գրեալ էին. Ա. Սահմակ և Ա. Մեկորդը առ Սիսին. Նիսոս հայրապետ Բիւզանդիոնի, առ Հ. (Պատ. Հայոց, Ա. 509 Էջ). այս 426 առքորդոց մէջ ևս կը դնէ Զամբեան զերթն Յովենիոյ և Եղիշեայ ՚ի Բիւզանդիոն, որ է՝ Այ սիննիոսի հայրապետութեան տառաջին տարին. իսկ Խորենացին Մաքոմիանոսի հայրապետութեան ժամանակ է ըստ, որ 4 կամ 5 տարի յիշոյ է քան զՄիսիննիոս։ Դարձեան հաստատեալ իւր կարծեաց վրայ, անշրջան ոչ անպատճառ, կըսէ թէ մերքն յետ եօթն տարի կենալու ՚ի Պօլիս և պարապելու ՚ի թարգ. մանութիւնն՝ յամս հայրապետութեան Սիսիննիոսի և Նեստորի. Մաքոմիանոս հայրապետին միջոց գարձան ՚ի Հայաստան. մինչքեա դիւեմք ՚ի Խորենացւոյն, թէ նորոց գարձան ՚ի Ժամանակս Պրոկիլ։ Աչս կը գնեմք առա զկարգ հայրապետացն Բիւզանդիոնի՝ իրենց ընտրութեան և մահուան թուտկանօք, որով լուս ևս կը պարզի ինգերն. Յետ Աստիկեայ, որ վախճանեցաւ յամին 425, յաջորդեց յաթոռն հայրապետութեան Սիսիննիոս (յամին 426 մինչև յամին 427). յիշ որոյ յաջորդեց անարժան Նեստորն (յամին 428), և ՚ի բաց մերժեցաւ յաթոռույն յամին 431. (յուրօւմ կատարեցաւ և ժայուշ Եփստոսի), յիշ նորու եղաւ հայրապետ Մաքոմիանոս (յամին 431 մինչև յամին 434), և յիշ նորա՝ ՚ի 434 ամի Պրոկիլոս. (Կամս. Դասա. կարգ Եպիպակոպոսաց)։

Երբ հասաւ մերըն՝ ի թիվաղագիտն՝ ի սկզբան գեղա տակաւին ևս կը յուզեր մեծ այրաքաղաքն կայսերութեան՝ ի յշղո շփոթից և խառվութեան՝ յէրեսոց ամբարիչն նեստորականաց : Կատարեցաւ յաղողութեամբ ժաղովն Եփեսոսի և յաղթանաւ կեց Տէմարտութիւնն, որոյ քացցրամիք շուշնչ կամ հողմն ֆարատեց իսկըն թիվաղագինի մորկածին և թօսին ամպերը . յատակեցան միտք և հսդիք : Խոհ մերըն՝ ամփոփելու և խաղաղեալոց կրիստին ևս՝ ի ներքին խորչ իրենց հոգւոյն՝ կը պարապէին ժրորէն յուտումի իմաստասիրութեան . Ա . Հարց գիտութեան, պերձախօսութեան, յօւսումն յօւնական բարբառոց և՝ ի թարգմանութիւն գրութեանց Ա . Հարց (Ասթանասի, Բարաղի, Խաղիսնաղացւոյ, Ոսկիրեարանի, ևն), ըստ վկայելց մեղ Խորենացոյն : Եւ այսպէս, Յ կամ Յ տարի կենալով՝ ի թիվաղագիտն, հեւլենացան գոցցես գիտութեամբ և իմաստութեամբ («մանք և ոճոն իսկ շարագրութեան»), և Զոհացեալց Ա . Գրոց ստոյդ օրինակը և հանոնք Ա . Փողովոց և Թղթովց Հայրապետաց, գարձան յանձկալի գիրիս հայրենեաց՝ և մանաւանդ հագեւոր ծնողաց և վարդապետաց իրեանց, զրոյ գտան յիշութեատ քաղաքին Տարոնոյ, և մատուցին իրենց քերած անդին նուերեները : Եւս ստանալու այսպէս ընափիր օրինակներ Ա . Գրոց, կրիկն ձեռնարկեց Ա . Սահակ՝ ի թարգմանութիւնն ոցաց, որոյ մեծ օգնական եղաւ Եղնիկի իւր քաջ և խորին հմտութեամբն թէ հայերէն լեզուի և թէ յունարէնի : Սակայն չմըք գիտեր ստուգիւ՝ թէ ո՞ր գիրըն կամ մասն Աստուածաշունչ գրոց բուն ինքն Եղնիկ թարգմանած ըլլայ :

Ազա Նեղնէ իւր սրբառէր վարուց և իմաստութեան համար՝ Քարքեւանդայ եպիս-  
կոպու ձեռնագրեցաւ. այլ չեփացուիր հաւասաթեաւ՝ յումմէն կամ յորմմ ամի։  
Ներկայ գտնուեցաւ Արքացատու Ժողովը, զօր գումարեց Յովսէփ Ա. Կաթողի-  
կոսն (յամ Տեղան 180). յորում թէպէս Եղիշէ և Ղ. Փարպեցի և Կը յիշեն զնա-  
յանուանէ 'ի կարգի եպիսկոպոսաց, ստկայն տարբերին 'ի դաստիարակին. և ինչ է  
արգելք պատճառ. Եղիշէ կը գնէ ջնջնի՞ չորրորդ (16 էջ), իսկ Ղ. Փարպեցին կը  
գնէ եօծներորդ (125 էջ). Նոյն ժողովոն մէջ գրեցեն պատասխանի թղթայն Սիհըր.  
Ներսէի. յորում գեղեցիկ կերպով կը ցուցաւին Պարսից քէշին այլանդակ հսկասու-



թիւնք, և գեղեցիկ իմաստասիրական պատճառաբանութեամբ կը ցուցուի քրիստո-  
սական կրօնից Հմարտութիւնն և անարտութիւնն: — Կարելի է ենթադրել, և շատ  
հաւանական թուի, որ այս գեղեցիկ և իմաստալից թուղթուն եթէ բոլորովն Եղիսի  
չեղարագրեր, ասկայն մեծ մասն ունեցեր է, որ շատ աւելի հմուտ էր Պարոից աղօն.  
Գոյն և շեղունն քան զայլ գումարեալ եպիսկոպոսնես, և գրին ևս վարժ յիմաս-  
տասիրական և յատուածարանական ձեւնարկաս: Խնչպէս Եղիսից ծննդեան թուա-  
կանն, նոյնպէս ևս իւր մահուան տարին անյատ է մեզ: Կրկին խորհրդական թանձր  
քոզ կը ծածկէն մեր աշբէն անոր սկիզբը և կատարածն, որպէս զի անցուշ կըր-  
կնակի ևս անձնական և վկանակուն գործն մեզ նորս անձնաւորութիւնը: Արդ յետ  
այսպէս հարեւոցի ակնարկ մի աալու Եղիսից կենաց վրայ, մի քանի դիտազու-  
թիւններ ևս ընենք նորս մատենին վրա:

## Բ

Ոչ ոք կ'անդիտանայ Եղիսից անուամբ կոյլուած փոքրիկ մատենը, որ իւր բո-  
վանդակութեան մեջ յիրաւի անդին գոհար կոմ ագամանդ մի է մեր մասենագրու-  
թեան համար. և ինչպէս ի բիւրեղի կամ ուրիշ պատուական ականց մեջ բեկեկե,   
լով արեւոն լցոն՝ կը տեսնուին հրաշալիք գեղեցկութեամբ ծիածանին եօթն գյուք-  
այսպէս և այն հրաշալիք մատենեամսն մեջ կը փալին Եղիսից հանձնարայն զանազան  
գեղեցիկ միւրք կամ գյուք, եթէ ներելիք ըլլոյ այսպէս ըսկէլ: Այն միակ փոքրագիր  
մատենիկս կը բովանդակէ իւր մեջ նոյն գարուն ուսուումնական և գիտակոն հոդին,  
ոչինչ չխլածիսիր անդ, ոչ աստուածարանութիւնն որ մասենագրին առաջին  
ասկան և դրաց յատուկ մանգրոշն է, յորուն կը հերքէ զուտա կրօնս և կը հաստատէ  
զմշմարիտն. ոչ իմաստասիրութիւնն ուստի կ'առնու իրեն զօրաւոր ապացոյցներ  
ընդգետմ հակառակորդաց և կու այս յաղթանակել Հմարտութեան. ոչ բնագիտու-  
թիւն, ուր բնութեան օրինօք և զարմանալիօք կ'ուղէ հաստատել Արարցին գյո-  
ւութիւնը. ոչ բնական գիտութիւնք, որովք կը ցուցընէ Աստուծոյ տեսչութիւնը,  
և և յանշմանչ և յանդործարանաւոր էակս բնութեան. ոչ աստղաբաշխութիւն,  
որով կ'արշաւէ անդր քան զմեր մժնուորտ, և բարձրացնելով ևս ընդ իւր զըթեռ  
ցոզս մինչև ի բարձրագոյն գիրս տիեզերաց, կ'ուղէ աւելի ի մասոյ նկատել Աստո-  
ծոյ էութիւնն, և ցուցընէ այլոց ևս անոր գերագոյն իմաստութիւնն ի շարժմունա-  
լուսաւորաց և ի կարգս տիեզերաց. և ոչ պատմութիւն, որ կ'ընձեռէ իրեն պատ-  
րաստ և անժիստելի ապացոյննը ի ցուցումն Հմարտութեան և ի հելլումն ստու-  
թեան. միավ բանիւ, յալողակ և ճարտար կը հանդիսանայ յամենային Եղիսի այն  
իւր միակ մատենին մեջ: — Ոչ թէ միայն այն գարուն գիտութիւնն և ուսումն կը  
պատկերին ի նման իրը ի հայելուն, այլ և կարող է ամենայն ոք գանել անդ նոյն  
ժամանակաց սովորութիւններ, աւելլորդուապատշ զրոյցք կամ առածները: Այսովան-  
գակ հմտութեան հետ ունի ևս իրեն յատուկ ճարտարութիւնն մի, որ ինչ և է  
նիւթ հանդիպի գրչն, նոր գեղեցկութիւնն մը կը զգենու. այնքան կենդանի երան-  
գոր կը նկարագրէ զիրս, որ բնաւ չեն զանազանիք ի բնականեն: Աւստի մարթ է  
ասել Եղիսից համար, որ եթէ չգտնուելին իւր գրոց մեջ մի քանի թեկութիւնք՝ ..  
րոց վրայ խօսելու առիթ պիտի ունենանք, և նուազ հետովութիւնն կամ նմանողու-  
թիւն գտնուեր, յիրաւի պիտի լիներ նա մի այնպիսի ինքնագիր հանձնար, որոց հա-

շատոր անկարելի պիտի լիներ գտնել՝ ՚ի բովանդակ շարս մեր մատենագրաց։ Թէ և Եղինիկ այնու հանգերձ՝ միշտ անհապաւ պահիր է և պիտի պահն իւր առաջնոր Թիւնն, մանաւանդ յիմաստամիրական մասին և ՚ի լիզուական հմառաթեան, քան զայլ ամենայն հեղինակս մեր։

Ճշմարտութեան ջատագով մի պէտք է դիտնայ ևս հիմնովն Հշմարտութեան ա- մենայն ընդդիմադիր հնարիները և մալորութիւննը, որպէսզի կարենայ հերքել զանոնք ջուռացր փաստերով։ Եւ այսպէս ահա Եղինիկ՝ ճշմարտութեան պաշտպան եւած միջոց՝ կը ներկայացնէ ընթերցողաց աշաց առջև հակասակորդաց խօսքերը։ անոնց պատ- շատարանութեանց և փաստից գէմ կը գնէ ինքն ևս զօրաւորացոյն փաստեր և ապա- ցոյցներ։ կը բերէ ՚ի մէջ աներկիւլ անոնց առարկութիւննը, և կը հերքէ ամենուն գէմ անոնց յարմար զէնքեր կը գործածէ, և չի թողուր մնաւ առեղի հակասակորդին՝ իր գէմ այլ ևս զէնք գործածելու։ — Այս փաքրագիր մատենկան մէջ իրը ՚ի տես- լարանի ՚ի հանգէս կ'ելուն ամենայն իմաստամիրը և իմաստակը, հերետիկոսը և ա- զանդաւորք իւրաքանչիւր իրենց ստուգեան գործակն ՚ի ձեռին, իւրաքանչիւր նորա- գիւտ և նորահնար զէնքեր առած՝ մոլեալք և վառեալք ամեներին ևս ընդգեմ ճշ- մարտութեան, իսկ մեծիմաստ և քաջազօր պաշտպանն Հշմարիտ կը ունից, ունելով՝ ՚ի ձեռին զատու և զերկայրի սուսեր Հշմարտութեան կ'ելու անվիներ անոնց գէմ։ և ՚ի մի հարուած յերկիր կը կործանէ անոնց ջուղիը։ — ուստի իրաւամբ պապ այս- քան գորերէ յետայ՝ ոչ միայն ջնկեմոցաւ Եղնըկայ համբաւոյն փայլն, այլ տակա- ւին պայծառ ևս կը փայլի մէջ հնութեան սինքան քոյքրու ներքեւն, և անմահ պի- տի թայ անունն մինչեւ ՚ի վըրջ։

Ամենայն ընթերցոց պիտի հրաշանայ, երբ տեսնէ թէ Եղինիկ զուգեր է այն իւր մա- տենին մէջ ընդգրածեակ հմուռ թիւն ընդ կորովոյ մատաց, երբ կորդաց անոր զօրաւոր պապացութեանքը՝ որոց քայ նորանոր գեղեցկութիւն և փայլ կը յաւելու վայե- լուշ իմաստիւր և գովորիկ դարձուածով։ վերջապէս երբ ընթեանու հայրենագէտ մի, պիտի գտնէ ծածկեալ այն փոքրիկ ագարակին մէջ՝ հայերէն լիզուի և շարագրու- թեան անրաւ և ճնի գանձեր, պիտի տեսնէ մեր լիզուին քերականական ամենէն առելի գեղեցիկ և վաեմ կանոնները՝ ճարտար կերպով իրարու յեռեալ և ագուցեալ, ինչպէս թէ ագտամանգն ընդ ոսկւոյ։ պիտի գտնէ ՚ի նմա լիկեալ և ճախարակեայ լի- զու մի՛ տունոց մնաւ կորսնցընելու իւր կորովը, զանազանութիւն և ճախարակեան բատից, այլ առանց մնաւ իմաստ խանդարելու, վերջապէս ոսկի լիզու մի քան զոր առելի գեղեցիկ կարելի չէ գտնել բայց միայն ՚ի քանի մի գիրս Աստուածաշունչ մա- տենին։

Այլ սակայն այս ամենայն ճոխութեանց և գեղեցկութեանց մէջ՝ պէտք է խոսա- վանիլ թէ կը պակսի ՚ի նմա մի այնպիսի կատարելութիւն, որ յատիանիչ է ամենայն մեծամեծ հանճարներու, այսինքն է, ո՞չ կամ կորդ խօսից և գորութեան, որը ժըի- տելն անպատճառ մերս Եղնըկայ՝ յիրաւի մեծ անիրաւութիւն կ'ըլլար, այլ գժարա- գարար կը տեսնէնք որ այս սոսկ ենթագրութիւն մի չէ, այլ իրական պահանաց քրայ հաստատեալ։ Վասնցի բաւակառ է թէ ոք մասգիր ակնարկ մը տայ անոր գրոց, և կարգալու միջոց ջնանայ փնտուել հաս մի իմաստից՝ որ ամենակարեար է, մա- նաւանդ այնպիսի իմաստամիրական գրութեանց, զնոր և ունայն շանք մ'ըրած պիտի ըլլայ։ Եթէ սիսի այնպիսին միութիւն մի փնտուել ոչ եթէ գլխոց, այլ և պարբերու- թեանց, և բազում ուրեք ևս՝ մի և նոյն պարբերութեան մէջ գտնւած իմաստից, ձեռնունայն պիտի ենէ. եթէ ուղէ յշնդհանուր ոկզրանց յառաջ թերած հետեանք.

ները քննել և նկատել, պիտի շփոթի մայ այնպիսին, երբ բնաւ իսկ զուրկ տեսնե ասոմ, չըսեմ բովանդակ մասենին մէջ, այլ տեղ տեղ:

Պիտի գտնէ այնպիսին, որ գրոց և գլուց սկզբնաւորութիւնք և վերջաւորութիւնք չեն յարմարիր իրարու, ըստ հիւթոց և իմաստից բնու չեն ճշդիր անոնց բաժանմանէքն, և երբէք երբէք հակառակ կ'եղնեն մասենադրին ոմզյն կամ դիտաւորութեան, վասնզի կան այնպիսի գլուխք և գիրք, որը իրարու հետ սերտ և ներքին կապ մ'ունենալով, չեն կարող բաժնութէլ առանց խանդարիւց և բաժնելոյ զիմաստութեամբ ևս, գուշիք կամ գիրք մացեալք են իրարու վերջակետով կամ թէ միջակետով իսկ՝ իրեւ շարայարութիւն մի իրերաց, այլ այնպէս անկապ են իմաստքն, երբեմն ևս ներհակը իրերաց, որ կարելի չել մացնել զանոնք խոհական ոզմառութեամբ. — այլ ուրեք ևս, բովանդակ գիրք մի մնալու մաս վերջին տողերուն հասերէ, և ահա կը խոսանայ ձաւել ընդգետ ճեթանոս իմաստասիրի կամ ազանդաւորի, որոյ գէմ արգեն իսկ խօսեր է յառաջադրյան:

Կը պատահի ևս երբեմն, զի խնդիր մի՞ որ յառաջ յուզուեր և լուծուեր է յի. գիրք կամ յառաջին էջն՝ բաւական գոհացուցիչ և զօրաւոր պատասխանով, յան կարծ նորէն մէջ կը բերէ և գրեթէ նման պատճմառարանութեամբք և նոյն իմաստիւթէ կը լուծէ՛ թէ ոչ մի և նոյն բառերով. որով գուցէ երբեմն ևս տաղակութիւն կը բերէ ընթերցողաց: — Դարձեալ շատ տեղ, մանաւանդ թէ իրեն բովանդակ մատենին լորս գրոց մէջ իսկ շատ հետեւողութիւն և նմանողութիւնք կը գտնուին Յունաց Ա. Հարց գրուածեց, մանաւանդ Ա. Բարզիլ վեցօրեից ձառերուն, ուրեք ևս Սերեբրիանոսի: Բաց աստի, յԳ. և 'ի յԳ. գիրք կան երկար և ամրողական հատուածք ինչ, որք բառ առ բառ թարգմանւթիւնք են Ա. Սպիփանու գրքեն՝ Ընդդիմուսաց կամ Հերծուածողաց: Այս գիրքս շատ ծանօթ և հոգակուած էր առ նախնեց մերովք 'ի Ա. գարու, մինչև Խորենացին ևս իւր Պատմութեան Ա. Գրոց մէջ (Զ. գլուխ) կը յիշատակէ զայն, և անտի վիպյութիւն կը բերէ գրեթէ կը մի ամրող. Եսուտ հաւանական կը թուի, թէ թարգմանած պէտք է լինին մըրնախնիք այս գիրքս. այլ ո՞ր արդեօք անյիշատակ աւերտակաց կամ հողոյ ներքն թաղուած՝ կը սպասէ բարերար ձեռաց: որ զինքն 'ի լցոյ և 'ի կեանս վերադարձնէ:

Տեղիս շներեր այլ ևս երկարարանել ասու, ապա թէ ոչ, 'ի հաստատութիւն այս ամէն բանից մէջ պիտի բերէի և կարգաւ նշանակէի գրքին եղերը և տեղերը, պիտի գնէի բանամիրաց աշոց առջև այն ամէն պատճմանները՝ յորս յեցեալ են այն կարծիքներս. որպէսզի մացածին կամ քմահաճոյ և ումակէտչամարուին այս խօսքերաւ Ա.Ա. 'ի հետագայ թերթս պիտի նշանակէիք էջերը՝ հետեւողութիւնք և նմանութիւնք, մանաւանդ Ա. Սպիփանու յունարէնը պիտի դնենք մըր Եղնըկայ հայերէն թարգմանութեան գիմաց:

Հարումակելի

Հ. Յովաչանէս Թթրուսուն

