

ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹԻՒՆ

Ռուս-Հայերէն իրաւաբանական առձեռն
բանարան 1919 թ. Թիֆլիս: Հրատարակու-
թիւն Հայ-Փաստի:

1.

Մեր ձեռքի տակն է այս գիրքը, որ Թիֆլիսի Հայ փա-
տարանների կազմածն ու հրատարակածն է: Գործն ինքնին ներ-
կայացնում է մեծ հետաքրքրութիւն, երբ ի նկատ ենք առնում,
որ մեր նոր կազմուղ պետութեան համար առաջնակարգ պահանջ
է՝ հայրենի վերածել և պետական փունկցիաների համար ունե-
նենալ հայացրած տերմինների այնպիսի պաշար, որ լիացնէ
զգացուող բացը՝ թէ պահանջն է արդար ու անհրաժեշտ, և թէ
իւրաքանչիւր գործ, որ ձգտում է այդ պահանջը բաւարարել:
Այս կողմից միայն սղջունել կարող ենք Հայ-Փաստի գործն ու
աշխատանքը: Մա ընդհանրապէս.—

Գիտական տերմիններ վերաբարտարելու համար մի ամենա-
կարևոր պահանջ՝ անխուսափելի է ու անհրաժեշտ, զա այն մտա-
ծելակերպն է, որով դեկլարուելու է, կամ զնկարելու է այդ-
պիսի գործին ձեռնարկողը: Ամենից առաջ, այդպիսի մի, նոյն
իսկ փոքր, գործ գլուխ բերելու համար, հարկաւոր է ա. մտա-
ծել այն լեզուով, որին վերածում ես առաջադրեալ մի գործ-
այսինքն, եթէ թարգմանում ես, չլինի թէ թարգմանածդ բա-
ռացի թարգմանութիւն լինի. բ. տեղեակ լինել այն լեզուի պա-
շարին, այսինքն զբաղանդութեանն ու բառամթերքին, որին ձրդ-
տում ես վերածել տւեալ մի տերմին. գ. օտար տերմինի բո-
վանդակութեանը հակադրել աղգային մի տերմին—արդէն պատ-
րաստի կամ ստեղծած. այսինքն օտար տերմինի էութիւնը — միաքը
արտահայտել հայրենի ըմբանողութեամբ. դ. օտարաբանութիւն-
ներից խուսափելով հանգերձ, զանց շտանել օտար այնպիսի
տերմիններ, որոնք համաշխարհային բնոյթ ունին և, լաւ հմուտ
լինել այն բնադաւառին, որից փոխադրութիւն անելն է ենթա-
դրում. այս մասում պէտք է հասկանալ ոչ միայն գիտական
պատրաստութիւն, այլ նաեւ լեզուի հմտութիւն. գիտական պատ-
րաստութիւնն էլ չպիտի հասկանալ պարզ պատրաստութիւն,

այսինքն աւելալ մասնագիտութեան համար համալսարանական կրթութիւնս Ի դէպ ասենք, որ համալսարանական կրթութիւնն ու կեանքի փորձառութիւնը բաւական չէ, որ մէկը ձեռնարկի գիտական տերմինների փոխադրութեամբ սլարապել, եթէ այդ աշխատանքը սովորական բառարանական թարգմանութիւն չի կնթադրում:

2.

Նախընթացում մենք առաջ բերինք նւազագոյն պահանջները, որոնք բոլորը մի բան են ասում, որ որ և է գիտութեան տերմիններ փոխադրելիս ոչ միայն օտար լեզուլ այդ գիտութեամբ սլարապած լինելն է հարկաւոր. այլ նաև ազգային լեզուլ:

Տւեալ խնդրի առմամբ, այն անունները, որ առաջ են բերւած զրբի առաջարկում, մեզ ոչինչ չեն ասում, բացարձակ կերպով ոչինչ: Այդ մարդկանցից և ոչ մէկն էլ հայ գրականութեան մէջ իրաւունքի գիտութեամբ սլարապած չեն, աշխատանքներ հրատարակ հանած չեն: Սա արդէն մի առարկելի պակասութիւն է: Երկրորդ հերթին նկատելու ենք, որ բառարան կազմողներին և ամբողջ խմբագրական մարմնին անձանօթ են մնացել Հայ գրականութեան մէջ գոյութիւն ունեցող ազգային և աշխատութիւններ, որոնք, չկարծեմ թէ, անպէտք լինելին այդպիսի մի գործի համար: Կրօններու համար ասենք, ա. Հայոց կանոնգիրք. հրատարակութիւն Ղուկասեան մատենադարանի, 1914 թ. Թիֆլիս. որ շատ աւելի կարևոր է, քան նոյն իսկ Միսիթար-Գօշը. բ. Ասորական դասասանագիրք. 1917 թ. Վաղարշապատ. գ. Մեքառ իսլամի դասասանագիրք. 1918 թ. Վաղարշապատ. գ. Հայոց Հին իրաւունք. 1913 թ. Ալէքսանդրապոլ. և. Միսիթար-Գօշի դասաստանագրքի մասին Յուսէմասիրութիւններ. Հանդէս Ամսօրեայի մէջ. Խ. Սամուէլեանի. գ. Das Kleinarmenische Rechtsbuch. Յովսէփ Կարաաի, և այլն: Բացի վերջնիցս, մնացած բոլորն էլ մատչելի էին կազմողների համար, քանի որ Թիֆլիսում այդ աշխատանքներից կարելի էր գտնել շատերի մօտ: Եթէ մեզ ասեն, որ իրենք անտեղեակ էին այդ բոլորին, դա կրկին անգամ փարսաում է մեր նախընթաց ասածը, որ բառարան կազմողները Հայ գրականութեան աւետներին անձանօթ են, իսկ եթէ գիտէին ու անտես են առել, այն էլ ձեռքի տակ ունենալուց յետոյ, հապա դա գրական էտիկային դէմ է, ու այդ աշխատանքները չյիշելը մի սգեղ երևոյթ:

3.

Առաջարանը մանրամասն բացատրում է ոչ միայն բառա-
րան կազմելու կղանակը, այլ նաև ամբողջ աշխատանքի ըն-
թացքը: Ամբողջը մենք գտնում ենք բանասեր, ու Հայ-Փաստի
ձգտումը՝ տալ մի գործ նախընթաց, ըստ իրենց, կասկեր, ճիշտ
ըմբռնման, հիմնաւոր աշխատանքից յետոյ: Ասել է, խնդիրն ըմ-
բռնել են ճիշտ, հասկացողութիւններն իրար մօտ արտայայտել
են ամողջ տրամաբանութեամբ: Այս բոլորն ապացուցանում են,
թէ ինչպիսի երկիւղածութեամբ և խորը մտածելով են ձեռնար-
կել իրենց առաջադրած նպատակին:

Այս գործի քննադատութեան մէջ ոչ մի յանդիմանութիւն
չի կարող հասնել ոչ Ատեփան Մալխասեանին և ոչ էլ Մանուկ
Արեղեանին: Երկուսն էլ իրաւարան չեն, այդ գիտութեամբ չեն
պարտաւել, ուստի և ենթադրւած մտածելակերպը չունեն: Մենք
խոնարհւում ենք Մալխասեանի Հին Հայերէնի հմտութեան առաջ,
գիտենք, որ Արեղեանը Հայ գրականութեան լաւագոյն ծանօթ-
ներից ու ուսումնասիրողներից մէկն է, բայց ոչ մէկը և ոչ էլ
միւսը Հայ-Փաստի ձեռնարկած գործի համար մեծ կարևորու-
թիւն չունեն: Կեղուն գիտնալը բաւական չէ, եթէ պակասում է
պահանջւած ըմբռնողութիւնը: Ի դէպ առհնք, որ եթէ նորա լաւ
ըմբռնէին սուսերէն, օրինակ, ПРИДАНОЕ բառը, այն ժամանակ
երբէք չէին թոյլ տայ, դրա դէմ դրէր «օժիւտ» բառը: Հայ հին
գրականութեան մէջ այդ բառը շատ քիչ անգամ է գործածւել,
բայց և ոչ մի անգամ ПРИДАНОЕ մտրով: ПРИДАНОЕ և օժիւտ բառը
լաւ հասկանալու համար անհրաժեշտ է Հոսովէական իրաւուն-
քին լաւ ծանօթ լինել ու իրարից տարբերել երկու տերմին—
DOS և donatio propter nuptias. Թուաներն այս վերջին տերմինը
չունեն, այլ միայն dos-ը այսինքն ПРИДАНОЕ = հետք տրւածը,
այլ խօսով այն, ինչ որ ազջիկն իր հօր անից տանում է իր
հետ ամուսնանալիս: Հայ լեզուն դրա համար ունի մի շատ գե-
ղեցիկ տերմին, որ դեռ պահպանւում է ժողովրդական լեզուի մէջ,
դա է Երաժիւնը: Dos, ПРИДАНОЕ, բաժինք, իրար լիովին ծած-
կում են: Բաժինք բառը Հայ ընտանեկան իրաւունքի, բայց նամա-
նաւանդ ժառանգական իրաւունքի մէջ այնքան կարևոր նշանա-
կութիւն ունի, որ նրանով բնօյթագծւում է Հայ իրաւունքն
ինքը՝ իբր արիական իրաւունքի մի ճիւղ: Այս բանը կարելի է
չգիտնալ, նոյն իսկ չհասկանալ, բայց ինչպէ՞ս կարելի է անծա-
նօթ լինել գրականութեան ու մի մշակող գիտութեան, երբ աշ-
խատողների հիմնաւոր նպատակն այն է, որ իւրովսանն օգ-
նեն այդ գիտութեանն ու լեզուին: Բայց սա թողնենք, հին ցաւ է

չաւանդոս ձեանալ նախընթաց աշխատողներին, և իրենցով միայն ամեն բան սկսած լինելը տենչալ Հայերէնի մէջ օժիտն այն ընծան է, որ տղան տանում է աղջկան, դա, կուզէք, աղջկայ գինն է, նրա կուսութեան փոխարժէքը, Հոովմէական իրաւունքի մէջ դա ձեւորւում է donatio propter nuptias տերմինով:

Մալխասեանն այդ բանը կարող էր ամենեին չգիտնալ, սասակայն իրաւարանական բառարան կազմելու յանդգնութիւն ունեցող մէկը միթէ՞ չպիտի գիմէր նախ գիտութեան, այնտեղ ստուգէր ըմբռնողութիւնը և ապա գիմէր իր հայրենի լեզւին, ու տեսնէր այդ ըմբռնողութիւնը կայ այնտեղ, թէ ոչ: Ահա ինչո՞ւ ենք ասում, որ անհրաժեշտ է գիտութեամբ սլարսուլած լինելը: Եթէ Մալխասեանին ասէին, թէ գիտութեան մէջ երկու տերմին կայ, նախ այն, որ ամուսնանալիս (տղան կամ նրա աղ-գականները) ընծաներ են տալիս աղջկան, լատիներէնում դա կոչւում է donatio, և այլն. և երկրորդ այն, որ աղջիկն իր հետ է վերցնում հօր տանից՝ մարդու գնալիս: Երբ այս երկու հիմ-նական մտքերը բացատրէին Մալխասեանին, ես համոզւած եմ, որ նա donatio-ն կթարգմանէր օժիտ, իսկ dos-ը կը փոխադրէր բաժինք. քանի որ նրան հին լեզւից յայտնի է, թէ օժիտը գործ է ածւած իսկ ու իսկ donatio-ի մտքով: Այս օրինակը, թէև չնչին, սակայն ակնբախ է անում այն անպատրաստութիւնը, գոնեաւ անփութութիւնը, որը կիրառուել է որ և է տերմին փո-խադրելիս:

Անցնենք բառամթերքին:

4.

Եր. 1.

1. Ավանս բառն անտեղի է թարգմանել, վճարելիքի հետ նա կապ չունի, ուստի և կանխավճար չէ, այլ ծախսի համար բաց թողնուելիք գումարի անորոշ մասն. կանխավճարը հուսասար է ЗАДАТОКЪ-ին, որ թարգմանուել է Հաւատչէք, և այն՝ միանգամայն անտեղի:

2. Աֆտոնօմիա չի նշանակում ինքնօրինութիւն (самостоя-тельность), այլ ինքնավարութիւն. յունարէն (աֆտօ)նոմոս բառը, ճիշտ է, նշանակում է օրէնք ևս (գլխաւորապէս) սակայն միտքը, նոր առումով, ինքն իրեն վարելուն, կառավարելուն է վերաբերում, ուստի և բառացի թարգմանութիւնն անտեղի է:

3. Ադատ. հայերէն՝ սովորոյթ.

4. Մոռացել են աղարատ բառը, իսկ բախտախաղ փոխադրութիւնը շինծու է, ու ոչ ճիշտ արտայայտիչ տւեալ մտքին: Եթէ չխուսափէին աղարատ բառի թարգմանութիւնից, հարկադր-

ւած պիտի լինէին նաև մի բառ թխել գործադրութեան մէջ եզոզ չազարտի ընկնել տերմինի փոխարէն, որի մէջ կայ սմուլութեան մտքի խոշոր էլէմենտներ:

Եր. 3.

5. Ապէլացիա չէ, այլ ապէլլիացիա, որի դէմ առկոչ բառը շատ է բռնադրոսիկ և ակներև թխած՝ ում կողմից և լինի. իրաւարանական հին աղբիւրների մէջ այդպիսի բառ գոյութիւն չունի:

Եր. 4.

6. Իրաւարար գուցէ վատ չէ, բայց իրաւորք (арбитражъ) ուղղակի անմիտ է.

7. Բազում. ինչ՞եւ չէ թարգմանած ծանրոց:

8. Բանկրոտ և այլն, հայերէն ասում են սնանկ, սնանկութիւն:

9. Կոս (вещное) սխալ թարմանութիւն է. ժողովրդի մէջ ասում է կոս ու բէկեառ, և դա այն աշխատանքն է, որ արւում է պետութեանը՝ հարկի մի ձևի ասմամբ: Բարդչինան կալւածատիրոջը արւած աշխատահարկն է, ով և լինի այդ կալւածատէրը, իսկ կոս ու բէկեառը՝ պետութեան և իշխանին: Հին դատաստանագրքերի մէջ կայ աշխատել «յիշխանն», «յարքունին»:

Եր. 5.

10. Անհետ բացակայութիւն երկար բառ է և քիչ միտք ունեցող, կայ աւելի լաւն ու գործածականը՝ տարակայութիւն.

Եր. 6.

11. Անէտիկ, աստանան կարող է հասկանալ, թէ դա նշանակում է безсрочный, և այդ բոլորը նրանից, որ срок (82 եր.) բառը թարգմանել են կէտիկ, հետաքրքիր է ինչպէս պէտք է թարմանել срочно.

12. Безуміе նշանակում է անմտութիւն, безумный նշանակում է անմիտ, խելատ, և այլն և ոչ հաշմանիտ և այլն:

13. Безчестіе թարգմանել են պատւազին, դա կնշանակէ, կարծեմ, պատւազրկութիւն:

14. Իւրաւասաց գոյք չի նշանակում благопріобрѣтенное имущество, այլ արդար ճանապարհով ձեռք բերւած գոյք, կամ ինչպէս արդէն թէ հնուին և թէ այժմ հայերէն ասում են՝ ազգաբաժանակ.

15. Սոսկ և սոսկիկ բառերը անսխաթ թխածքներ են.

Եր. 7.

16. Հայերէնում մուկիին խելացնորութիւն չկայ, այլ մուկնութիւն որ կնշանակէ ճիշտ ու ճիշտ՝ ОУМНОЕ ПОМЪЩАТЕЛЬНОСТЬЮ խժութիւն բառն անտեղի է, ու խելագարութեան կամ մուկնութեան հետ գործ չունի. խժութիւն կարելի է անել առանց խելագար կամ խենթ լինելու. դրա հակառակ խելագարն ու խենթը խժութիւն չեն կարող անել. Մինչդեռ մուկնութեամբ և խելաութեամբ բռնածի գործողութեանց մէջ պատճառական կապ չկայ, դրա հակառակ խժութիւն անողը գիտակցում է իր արածը, այս բաները կարծեմ հարկաւոր է հասկանալ, երբ ուսեքէն ОУМНО-ն է թարգմանում. Չենք մխտում, որ փոխարեւորաբար գործ է անում ОУМНО բառը նաև իրապէս ոչ խելաութեամբ գործողութիւնները բնորոշելու համար, բայց դա միայն փոխարեւորաբար, ճիշտ այնպէս, ինչպէս մենք ասում ենք, ինչ գիծն է, ինչ կատաղին է, և այլն:

Եր. 8.

17. Вадюта-ն ոչ փոխարժէք է, և ոչ էլ արժանք, այլ ուղղակի վալիւտա.

Եր. 9.

18. Մուրհակ առ պահանջ վճարելի և ոչ ի ցոյց.

19. Վերդիկտը հաւասար է վճռին, որոշման, դարմանալի բան, վալիւտան և այլ բաներ թարգմանում են, և այն էլ անյարմար բառեր դնում, իսկ վերդիկտը թողնում՝ առանց փոխարինելու արգէն գործածութեան մէջ եղած բառով:

Եր. 11.

20. Владѣльческія некіе թարգմանել են տիրողական հայց. նախ խօսքը վերաբերում է տիրապետական կամ սեփականատիրութեան իրաւունքի հայց, և ոչ թէ տիրողական, այսինքն տիրողի հայց, տիրողի պատկանող հայց: Չպիտի մոռանալ, որ այդ տերմինի մէջ ծանրութեան կենդրոնը ոչ թէ հայցի կամ հայցելու վրայ է, այլ այն իրաւունքի վրա, որ տիրապետողին է պատկանում:

Ճիշտ է, աւետարանի մէջ և այլ ուր պատահում ենք հայցել բային, որ կնշանակէ պահանջել, որոնել, խնդրել, սակայն ներկայ դէպքում գտնում ենք անտեղի նրա գործածութիւնը. քանի որ նոյն միտքն արտայայտող բառ ունենք, այն է՝ պահանջ, որ քաղաքացիութիւն է ստացել:

Եր. 13.

21. Տարիք բառի տեղ պէտք էր դնել հասակ բառը, և ապա, երկրորդաբար միայն՝ տարիք.

22. Պօսքը վերաբերում է ոչ թէ խախտւած տէրութեանը, այլ տիրապետական իրաւունքի խախտմանը, որովհետև միտքն այդ է, ուստի և ուսուերէնը պիտի լինէր восстановление нарушенного права владения.

23. Թարգմանիչը չի կարողացել տարբերել իրարից военная և военская բառերը, ու տարբեր միտք արտայայտող այդ բառերը նայնացնելով, դուրս է բերել երկուսն էլ գինւորական, մինչդեռ նորա իրարից տարբեր մտքեր ի նկատ ունեն. առաջին, военная, նշանակում է գինւորական, պատերազմական, ռազմական, իսկ երկրորդը, военская, նշանակում է գինւորական: Նայն թարգմանիչների կարծիքով новинность նշանակում է պահույթիւն, դա ի հարկէ, արտուրդ է, իսկ պահույթիւն չի վերաբերում, այլ պարտաւորութեան, այսինքն՝ գինւորապարտութեան (թերևս գինապարտութեան կամ զօրապարտութեան).

24. Նոր բառեր թխելու մէջ բաւականին առաջ գնալով, գրքի խմբագրողը շփոթել է իրար և մի անւան տակ դրել՝ заведение, учреждение, երկուսն էլ «հիմնարկ» դուրս բերելով: Բաւականին անորոշ է, թէ ի՞նչ է նշանակում հիմնարկ: Մեր լեզուի բառակազմութեան հիմամբ՝ նա պիտի լինէր հիմնարկութիւն, ու ներկայ դէպքում՝ հաստատութիւն.

25. Ինչո՞ւ արգելումն, և ոչ արգելք,

26. Վերջնութաց և ոչ վերել գիծ.

Եր. 14.

27. Արդատոց արտայայտութիւն է հակընդդէմ հայց-ը-ինչ է նշանակում հակընդդէմ: Այդ տերմինի մէջ էականն այն է, որ դէմդ եղած պահանջի հանդէպ ինքդ հակառակ պահանջ ես յարուցանում. այսինքն՝ մի պահանջի հակադրում ես մի այլ պահանջ. встречный այս մտքով կլինի և է իրապէս՝ հակադիր պահանջ: Փողովրդական դարձուածների մէջ կայ մէկը, որ անշուշտ հին իրաւաբանութեան հետքերն է կրում իր մէջ և ներկայ դէպքում միանգամայն համապատասխան է встречный жесть տերմինին, այն է դիմադարձ պահանջ: Դիմադարձութիւն անել, ներկայ մտքով նշանակում է հակառակել, հակառակութեան դէմ հակառակութիւն դարձնել, դիմադարձ լինել: Ըստ այսմ պիտի լինի կամ հակադիր կամ դիմադարձ պահանջ:

Եր. 15.

28. Выгонѣ-ն այն տեղն է, ուր քշում են նախիրն արածելու, մի բարրառում նախորատափ կարող է կոչել, մի այլ բարրառում դա կոչում է նախորատեղ, մի այլում արօտ, արածատեղ և այլն: Выгонѣ յատուկ տերմինը մենք չունենք, բայց ունենք արօտատեղ, որն և գործ ենք անելու:

29. Вызов-ի դէմ իկակոչն սննամապատասխան է. ինչպէս թարգմանենք вызовъ свидѣтелей-ը, իկակոչ վկաների և ինչո՞ւ ոչ վկաների կանչելը (կամ կոչելը):

30. Վիժուկ՝ ոչ որ չի հասկանալ, էլ չատեմ, որ выкидываѣ երկու միտք ունի, մէկ՝ գործողութիւնը և մէկ էլ հետևանքը. առաջինը կոչում է ժողովրդական բարրառում անցուցք (անել), գրականում վիժել, երկրորդը կոչում է վիժածք:

21. Выкупъ միայն փրկանք չէ, այլ նաև յետգնումն:

32. Նորութիւն է, որ անշունչ առարկան էլ կարող է ժառանգ ունենալ. խօսքը ժառանգ ունեցող գոյքին է վերաբերում, այդպէս են ասում թիֆլիսի մեծ իրարանները— անժառանգ գոյք, և այն էլ выморочное имущество-ի փոխարէն. վերջինս նշանակում է մի կալւածք, որ սևփականատիրոջ սերունդը կտրուելուց, ոչնչանալուց յետոյ՝ մնացել է անտէր: Սա ինչպէս կարելի էր թարգմանել՝ անժառանգ գոյք:

Եր. 16.

33. Вѣдомство-ն թարգմանել են վերադիտութիւն, բայց գործածականը վարչութիւն է, օրինակ՝ դպրոցական վարչութիւն, հոգևոր վարչութիւն և այլն:

Եր. 17.

34. Ինչո՞ւ հոնորար և ոչ վարձատրութիւն:

Եր. 26.

35. Зажигательство այրեցողութիւն չէ. սուսերէն խօսքը կարծեմ կնշանակէ ուտել, խմել, անզուսպ վատնել և այլն, սրանից այրեցողութիւն դուրս կուգայ:

36. Заочное—փոխադրել են միականի: Դատավարութեան մէջ այն վճիռը, որ կայացել է կողմերից մէկի բացակայութեան՝ կոչում է заочное рѣшеніе, այսինքն. ինչպէս գործածութեան մէջ արդէն ասում է, բացակա վճիռ. յամենայն դէպս սա լաւ է, քան միականին:

Եր. 29.

37. Մեր բարրաւներից մէկում վերվերի, վերվերունի, և այլն, նշանակում են թեթև գույն ունեցող, քամօտ, շուտ բորբոքող: Заинищакъ ք վերվերիչ թարգմանելն ուղղակի անհնար է, քանի որ նա կնշանակէ խոտվութեան մի այլ բանի գրդիչ, գրգռող, յուզող և այլն. մինչդեռ վերվերի (նրա հետ նաև վերվերիչ) ծաղրական մականուն է:

Եր. 30.

38. Տեղավար հիմնարկ. միտք չկայ, ինչո՞ւ համայնային հիմնարկութիւն չասել, կամ տեղային ինքնավար հիմնարկութիւն, կամ համայնային (գեմատովային) հաստատութիւն):

39. Չար դիտումն. ինչո՞ւ ոչ դիտաւորութիւն. չէ՞ որ դիտումն այլ բան է նշանակում, օրինակ իմ դիտումներն այս ու այն բանի մասին, այսինքն դիտելը, և այլն.

40. Ոսկեհան կնշանակէ ոսկի հանող, ինչպէս հողահան. և այլն. մինչդեռ ոսկի արդիւնաբերողը ոսկի չի հանում (դա անում է բանւորը), ուրեմն պիտի ասել ոսկի արդիւնաբերող (золото-промышленникъ).

Եր. 31.

41. Имущество, առաջին հերթին ստացածք և ապա կայք և գոյք.

42. Имѣніе, կալածք.

43. Иновѣрецъ, ոչ այլահաւատ, այլ այլադաւան, ըստ այդմ յունադաւան, ուսադաւան, և այլն.

Եր. 32.

44. Կատարողական թերթ, ինչպէս այժմ են գործածում, և ոչ թէ թուղթ.

45. Истецъ. պահանջատէր և ոչ հայցաւոր.

Եր. 34.

46. Դիւանական կամ դիւանային տուրք և դիւանատան.

47. Չարմանալի են բառարան կազմողները մի տեղ նոյն բառի համար ընդունել են բեկումն, միւս տեղ բեկիչ. կամ պիտի լինէր բէկման գանդատ և բէկման վճիռ և կամ երկու տեղն բէկիչ: Գանդատ բառը չի համապատասխանում ինդրի (кассаціонная жалоба) էութեանը. վճարբէկման գանդատ չին տալիս, այլ բողոք. քանի որ խնդրատուն բողոքում է արւած վճռի դէմ,

հիմնաւորում է իր բողոքը և խնդրում վճիռը բեկանել: Մինչդեռ գանգատ ներկայացնելիս դատարանը երբորդ անձն է, ոչ շահագրգուած կողմը, վճռարէկ բողոք ներկայացնելիս գանգատւորը կամ գործը տանող կողմն են երբորդ անձն: Բողոքը տրւում է ոչ այն անձի դէմ, որ գործը տարել է, այլ դատարանի (նրա դուրս բերած վճռի) դէմ: Սոքա պարզ ըմբռնողութիւններ են, որ ամեն իրաւարան պարտաւոր է հասկանալ: Ես կդնէի վճարէկ բողոք և վճռարէկ որոշումն. այս վերջինն այսպէս է այն պատճառով, որ բարձր ինստանցիան (կասսացիօն) վճիռ չի կայացնում ըստ էութեան, այլ քննում է գործը և դնում իր որոշումը այն մասին, թէ դատավարութեան ընթացքն ու հետեանքը համապատասխան են կայացրած վճռին՝ թէ ոչ: Ըստ այդմ жалоба և թէ protest երկուսն էլ պէտք է հայերէնում դնել բողոք: Մեր դատավարութեան մէջ հո պարտական չենք ուսուսական բոլոր բառերն էլ թարգմանել և խճողել մեր տերմինները.

48. Ինչո՞ւ կացարան և ոչ բնակարան, և ինչո՞ւ կացարանային հարկ, և ոչ բնակարանային տուրք, որն աւելի հնչիւն է և աւելի համապատասխան:

Եր. 36.

49. Ինչո՞ւ չկան կողեքս, կողֆիկացիա, коммерческое предприятие, և այլն:

50. Անշափահաս յանցագործների և ոչ յանցաւորների.

Եր. 38.

51. Кошувство սրբապղծութիւն և ոչ սրբանարգանք.

Եր. 39.

52. Купля—продажа. купля չի նշանակում գին. այլ գնել, առնել, продажа-ն էլ վաճառ չէ այլ վաճառումն, ծախել. հայ մարդն ասում է առ ու ծախ. предметъ] купая и продажа=առ ու ծախի առարկայ, և այլն.

Եր. 40.

53. Մրաթումր չէ, այլ մեր լեզուով ասում են սահմանաքար. անպատճառ հարկաւոր չէ, որ курганъ-ը թարգմանենք.

54. Ликвидация կնշանակէ վերջահաշիւ. լուծարքն անհասկանալի բառ է.

Եր. 41.

55. Մակկեր բառի կողքին կարելի էր գնել միջնորդ.

56. Ծիր չէ, այլ սահմանագիծ. ձրուին չէ, այլ սահմանագծուին, և այլն ըստ այդմ.

Եր. 46.

57. Ապառիկ և ոչ ապառք.

58. Ապօրինի գաւակներ տերմինը պիտի բաղադրվին դուրս ձգել, իբր անպատուարեր անւանուին, քանի որ նոյն իսկ հին սեփի օրէնքն այդ բանը վերացրել էր:

Եր. 48.

59. Անատեան օր չէ, այլ ոչ ատենական օր:

Եր. 49.

60. Վզեան բառը կիլիկեան հայերէն է, խմբագրողները վերջրել են Սմբատի դատաստանագրքից, որը չին յիշել աղբիւրների շարքում. դա արդէն լու չէ:

Եր. 50.

61. Հոչակուին անյարմար է. պէտք է գնել հրատարակուին.

Եր. 55.

62. Տարկէտուեն շատ խրթին է, հասկանալին կլինէր յետաձգուին:

63. Օտարել չէ, այլ օտարացնել, որ արդէն գործ է ածոււմ.

64 Պահպանողական և ոչ պահպանական:

Եր. 57.

65 Վերաբաժանք չէ, այլ վերաբաժանուին.

58.

66. Порошение. մարուին չէ այլ հանգչուին. ասում են պարտքի հանգչուին և ոչ մարուին. քանի որ մարել ժողովրդականի մէջ նշանակում է նստե ուշաթափել. порошение եթէ կրակի համար է, այն ժամանակ կառելի է ասել մարել, իսկ խօսքն արեւմտեցապէս կամ անտարական իրաւունքի տերմինի այն.

մասին * է, ուստի և մեր առաջ բերած բանն է ընտրելի ու տեղին:

Եր. 59.

67. Ինչո՞ւ կեղծարք և ոչ կեղծիք, որ գործածականն է, ինչ որ ПОДЛОГЪ-ի մասին է:

Եր. 60.

68. Подсудимыя դատելի չէ, այլ ամբաստանեալ. ամեն ամբաստանեալ դատելի չէ, և ոչ էլ դատելի կնշանակէ ամբաստանեալ: Ասում են նաև մեղադրեալ, որ աւելի ճիշտ է, քան դատելին, բայց դարձեալ նոյնը չէ: Բառարան կազմողները, այդ ապացուցում է շատ փաստերով, աշխատել են թարգմանել բառացի: միւս կողմից էլ, երևի, քիչ են հետաքրքրել իրաւաբանական տերմինների բառապաշարով: Էականը միտքը հայ բառով արտայայտելն է:

69. Подчистка եղծւածք և ոչ բերւածք, քանի որ խօսքը իբր յանցագործութեան տերմին է առաջ բերւած, քերւածքը պարզ գործողութիւն է, իսկ եղծւածքը ենթադրել է տալիս յանցագործ դիտաւորութիւն:

70. Կենսատե անյարմար է, գործածականը ցկեանս է, այդ էլ պիտի վերցնել:

Եր. 61.

71. Поколение ոչ զարմ, այլ սերունդ, որ և ճիշտ է, և գործածական և իբր մէջ պարունակում է և զարմը, որ աւելի փոքր միաւոր է քան սերունդը, և տո՛մը: Զարմ կարող ենք գործածել մի անհաստի նկատմամբ էլ, իսկ սերունդը միշտ էլ հաւաքական է:

Եր. 62.

72. Աւելի դիւրանչիւն է հարկադրանօք օտարումն (օտարացումն) քան ստիպողական:

Եր. 63.

73. Արոշումն, սահմանումն (սահմանելը) և ոչ կարգադրութիւն:

Եր. 65.

74. Ճիշտն ու գործածականը դատի տալն է և ոչ մատնումն դատի, եթէ վերջինն է ընտրելու, հապա պիտի լինի դատի մատնել:

Եր. 66.

75. Նախամտածած յանցանք աւելի լաւ է, քան նախադիտեալ յանցանք. խօսքը դիտելու մասին չէ, այլ մտածելու, այսինքն գործում է ոչ թէ տեսողութիւնը, այլ միտքը, ուղեղը: Եթէ ընտրւած արմատը պէտք է գործադրել, հապա նախադիտաւորեալ պիտի գործածել:

Եր. 67.

76. Պահանջի (հայցի) կարճումն ունեն, բայց ինչո՞ւ չկայ վճարումների (платежей) կարճումը (կամ դադարեցումը).

Եր. 68.

77. Ինչո՞ւ չկայ приговоръ—վճիռ, որոշում.

78. Приданое=օժիտ. ինչպէս արդէն տակ ինք, օժիտ տերմինի գործածելը սխալ ըմբռնման և խնդրի էութեան անտեղեակ լինելու արդիւնք է. պէտք էր տակ բաժինն.

Եր. 68.

79. Աճ բառը բարբառներում գործ է ածւում տարբեր մտքերով, այսպէս առում են խմորը (ալիւրը) աճկուն է, ինչպէս և անասնեղէնի մասին: Հին դատաստանագրքերի մէջ աճ. բառը գտնում ենք միայն անասնեղէնի համար: Приростъ բառը կարող է գործածւել ինչպէս հաւաքական (օր. ժողովուրդ) գոյականների համար, այնպէս էլ անշունչ առարկաների համար, բայց անասնեղէնի համար՝ երբ խօսքը վերաբերում է ծնելով բաղմանալուն՝ երբէք:

Եր. 71.

80. Производство միայն վարութիւն չի նշանակում, միւս մտքերն էլ պէտք էր գնել.

Եր. 72.

81. Ի՞նչ է նշանակում կէտատութիւն, որ դրել են разсрочка-ի դէմ: Գէտիկ (срокъ) դրել են իբր պայմանաժամ: Զւարճալի կլինի եթէ ժողովրդական օրինակ պոչատ և այլն բառի համեմատ, կէտը դարձրել են կէտատ. բայց գարձեալ միտք չի դուրս գայ: Պոչատ՝ կնշանակէ պոչը կտրած, այդ առումով պիտի աշխատենք հասկանալ կէտիկը (կէտատ) կտրած, այսինքն պայմանաժամը կտրած. բայց խօսքը պայմանաժամը կտրելու (սահմանելու կամ կրճատելու) մասին չէ, այլ նշանակւած ժամա-

նակը երկարելու, յետաձգելու մասին: Ինչպէս տեսնում էք, կէտաառութիւն բառն ուղղակի արտուրդ է:

82. Раставіе պղծութիւն չի կարելի թարգմանել, բայց մտնէութիւն՝ տեղին է, թերեւ: Եթէ կուտութեան խախտելու մասին է խօսքը, դա պիտի թարգմանել բնարարութիւն կամ կուտութեան խախտումն. իսկ раставіе բառը հասկացում է անշափահասաների (այսինքն անժամանակ) սեռական գործարանների բռնի փշայնելը:

83. Ամուսնութեան լուծումը գրել են բայց մոռացել են պայմանի, դաշնի և այլն լուծումը կամ քանդելը.

84. Расточитель պէտք է թարգմանել առաջին հերթին վատնող, ապա շոայլող.

Եր. 74.

85. Реестръ. ցուցակ, ցանկ և ապա տոմար.

86. Революція եղբակացութիւն.

87. Տոհմային աւելի լաւ է.

88. Ազգակցութիւն՝ աւելի ճիշտ է.

89. Родъ տոհմ, ցեղ, տեսակ.

Եր. 75.

90. Самоуправство կամայականութիւն.

Եր. 76.

91. Օրէնքներ կամ օրէնքների հաւաքածու և ոչ թէ հաւաք օրինաց.

92. Святотатство սեղանակապտութիւն, որ գործածական է այժմ և յայտնի տերմին է մեր դատաստանադրքերում, կարող է նշանակել նաև սրբապղծութիւն.

93. Секвестръ չի կարելի պատանուումն թարգմանել.

Եր. 77.

94. Скопецъ թարգմանել են կրտիկ, երբ կայ ներքինի բառը. եթէ այդ բառը չեն հաւանել, և ցանկացել են անպատճառ բարգմանել, հապա պիտի դնէին կոտած.

Եր. 78.

95. Ինչձե խոսան և ոչ ամբոխ.

96. Скотоложество հնումն միշտ գործ են անել անասնապղծութիւն.

Եր. 80.

97. Ինչո՞ւ ոչ խորհրդարան, կամ աւելի լաւ՝ խորհրդա-
սենեակ.

Եր. 81.

98. Составъ կազմ, ունեն, բայց չունեն составъ судей դա-
տարանի (դատաւորների) կազմը. բայց որ գլխաւորն է, քրէա-
կան իրաւունքի հիմնական տերմիններից մէկը չունեն, աչքաթող
են արեւ. составъ престъвленія յանցանքի բնոյթը, էութիւնը.

Եր. 82.

99. Ինչո՞ւ տեղեկանք և ոչ տեղեկութիւն.

100. Судя միթէ փոխառութիւն չէ.

101. Միթէ судя имущества կնշանակէ անօթ, որ գործա-
ծական չէ և ոչ որ չի հասկանայ.

Եր. 84.

102. Страхъ, ահ, երկիրդ, ապահովագրուիմ.

Եր. 85.

103. Սուր յիշողութիւն՝ աւելի լաւ է, քան հաստատ յիշո-
ղութիւն, և գործածականը նա է.

104. Փշացող գոյք, և ոչ եղծանար գոյք.

Եր. 89.

105. Կողմնակի ֆուսներ ենք ասում և ոչ կորուստ.

Եր. 93.

106. Դատական հիմնաբեկութիւնների (կամ հաստատու-
թիւնների) կանոնադրութիւն.

Եր. 94.

107. Առաջ ֆուս, ապա զիան, որ հայերէն չէ.

108. Ինչո՞ւ ոչ գործարան, այլ ֆարրիկա.

109. Ինչո՞ւ ոչ փաստային կամ փաստացի տիրութիւն, կամ
գործի փաստային կողմը.

Եր. 96.

110. Ինչո՞ւ ոչ քաղաքացիական իրաւունք, այլ ցիվիլ.

Եր. 100.

111. Ինչո՞ւ չկայ явочный порядок.

էլ բաւական է. ընթերցողի համբերութիւնն էլ տարանք: Քւի թէ աւելի լաւ էր նստէինք նոր բառարան կազմէինք, քան թէ այսբան երկար կանգ առնէինք այս բառարանի թերութիւններն վրա:

Այս բառարանն ունի նաև անաւելութիւններ. ա առաջին անգամն է, որ փորձ է լինում գիտական տերմինների մի ժողովածու կազմելու, որ արժանի է ամեն խրախուսանքի. ք. այս փորձն մի աւելորդ անգամ ապացուցում է, որ անհասարակ բառարան կազմելը, նամանաւանդ մեզնում, խմբական աշխատանքով պիտի լինի. գ. այս բառարանն իբր փորձ, համեմատարար լաւ է.

5.

Իրաւունքի տերմինների բառարան կազմելու համար այն պաշարը որ ունեցել է խմբադրութիւնը, բաւարար չէ: Իրա համար մեր լեզուն ունի խոշոր շափով բառապաշար, թէ գրականի և թէ գաւառարարբանների մէջ. նախապէս պիտի հաւաքել, ի մի խմբել այդ պաշարը, մտած հնի ձևերը, որ որոշ շափով ապրում են ժողովրդական լեզուի, ասացւածների, պատմութիւնների հէքիաթների և պատմական յուշարձանների մէջ. ի կեանս պիտի կոչել բառարան կազմողների մէջ միայն Մալխասեանն ու Արևիհանն են, որ տեղեակ են, ուսումնասիրած են մեր ասած նիւթերը, ինչպէս և օգտադործած, սակայն գիտութեանց այլ ճիւղերում: Նոքա եթէ իրաւարան լինէին, օրինակ ժողովրդական բաների վրա այլ ուշադրութիւն կդարձնէին: Նոցա, գիտեմ որ ծանօթ են, օրինակ, միջու և մաջու բաները. այս բառարանը կազմելիս նոքա այդ արտայայտութիւններից համապատասխան գործադրութիւնը կանէին: Այսպէս, Մաջուն, համայնական արմայնական արտելի ձև է. երբ, օրինակ, գիւղի հարս ու աղջիկ հաւաքում են իրենցից մէկի աունը բուրդ գզելու, նոյնը կըրկնելով իրենցից իւրաքանչիւրի տանը: Միջուն էլ մի արտայայտութիւն է, որ ազդեցութիւն է ունեցել միջնադարեան (XIV-դ). գերմանական անտեհտութեան (National ökonomie) տերմինոլոգիայի վրա և առաջ բերել ժողովրդական անտեհտութեան մի ձև, մի ըմբռնողութիւն: Միջու նշանակում է, թէ մի խումբ մարդիկ, մի համայնք կարող են ունենալ մի տափ, մի արտ, անտեհտական մի այլ արժէք՝ ընդհանուր (միջու) օգտելու պայմանով: Սեփականատէրը մէկը չէ, այլ ընդհանրութիւնը, համայնքը, և այլն: Այսպէս կան նաև շատ ժողովրդական բաներ, որոնք այս կամ այն իրաւարանական ըմբռնողութիւն են պարունա-

կում իրենց մէջ, ու գիտութեան համար դարդ մնացել են ան-
ձանօթ: Բառարան կազմելիս, ահա, պէտք է ծանօթ լինել, գիտ-
նալ ա: քոլորը, և ապա ձեռնարկել նոցա օգտագործմանը:

Հիմնարկութիւններին խորհուրդ ենք տալիս չգործածել
հրատարակ ընկած ամեն բան, որովհետև արդէն գործադրու-
թիւն ընկած որ և է տերմին շփոթութիւն առաջ կրեցի, ու յե-
տոյ դժւար կլինի մի ընդհանուր գործածութեան լեզու գտնել:

Մեր ընդհանուր գործն ու աշխատանքը պիտի լինի առ
այժմ նիւթ հաւաքել, ճշտել, խմբական գործակցութեամբ մի
կատարեալ աշխատանք առաջ բերել: Սա պիտի լինի նաև գի-
տութեանց մնացած քոլոր ճիւղերի համար:

Այս բառարանի համար տակիք շատ ունենք ըստ էութեան,
սակայն թողնում ենք, դա չի վերաբերում կազմողներին, այլ
բառապաշարին ու տերմիններին: Առ այժմ այսքան:

Երբ խօսքս վերջացնում էի, աչքիս ընկաւ առաջարանի
(եր. 15) մէջ «Օրէնք թագաւորաց» խօսքերը. հետաքրքիր է,
բառարան կազմողները գիտեն թէ ինչ է այդ աղբիւրը, հրա-
տարակւած կան թէ ոչ, և ուր պիտի դիմէին՝ այն ձեռք բերելու:
Ինչ թւում է, թէ աղբիւրների մասին այդ ակնարկը դատարկ
խօսք է, նոքա «Օրէնք թագաւորացի» միտյն անունն են լսել:
Իսկ եթէ այդ անունը նրանց ծանօթ է որ և է երկից, հապա
նոքա պիտի գիտնային, որ դա մէկ չէ, այլ երկու, որոնցից
մէկը՝ Ասորա-Հոսմէական դատաստանագիրք անունով հրատա-
րակւած է 1882-ին մի քանի լեզուներով, իսկ 1918-ին ձեռա-
գրերի նոր համեմատութիւններով, մեր ձեռքով. այս աշխատու-
թեան մի շարք օրինակներ նոյն թւի ամառը գրկւած են
Թիֆլիս և մասնաւոր մարդոց և հայ թերթերին: Անանունը մենք
փոխել ենք, դնելով Ասորական, և ոչ Ասորա-Հոսմէական: Օ-
րէնք թագաւորացի մի այլ դատաստանագիրք (գրչագիր) պատ-
կանում է Բիւզանդական կայսրներին (XV-րդ դարու):

Լաւ չէ շփոցողս ձեռնալ ու չիմացած բաների մասին
խօսել: Այս էլ այսքան:

Արսէն Ժ. վաթղայիտ

Իրաւարանութեան գոկտոր

Մարտ 1920 թ.

