

ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ

ՊԵՏՔ է ՏՂԱՅ ՈՒ ԱԼՁԻԿ ՄԻՍՍԻՆ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԻՆ
ԵՒ ՈՒՍՍՈՒԻՆ.

Է. ՄՈՅԱԼՈ և է. ԹՈՒԼԻ.

I.

Ի՞նչ ծագումն ունի արդի կրթական սիստեմը:
Ի՞նչպէս են առաջացել մեր այժմեան դպրոցները,

Սովորաբար ընդունուած է պնդել, թէ տղայ, աղջիկներին անջատ դպրոցներում ուսուցանելու սովորոյթը նոյնքան հին է, որքան ինքը ուսումը Բայց այդ մեծ սխալ է: Անջատ ուսուցանելու սիստեմը հին սովորոյթ չէ, այլ միջնադարեան նորմուծումը Դասական ազգերը այդպիսի բան ամենափափառ չգիտէին: Պրօֆեսսոր Դիլլը շատ հիմնաւոր կերպով բացայացում է, որ Յունաստանի և Հոռվմի դպրոցներում տղաները նստում էին աղջիկների կողքին և միասին էին սովորում Հոմերոսն ու Հեղիոդոսի երբ վայրենիների արշաւանքի ժամանակ Հոռվմէական կայսրութիւնն ընկաւ և նրա աւերակների վրայ քրիստոնէական եւրոպան հիմնուեց, ուսումն ու կրթութիւնն ամբողջովին անցան կաթոլիկ եկեղեցու ձեռքը: Այդ ժամանակի գոյութիւն ունեցող բոլոր դպրոցները պատկանում էին զանազան կրօնական կարգերի: Ով որ կամենար այդ ատեն սովորել, թէկուզ այլուրէն, ստիպուած էր զիմել օգնութեանը քահանայի կամ կրօնաւորի:

Համալսարանները կառավարում ու ղեկավարում էին նոյն հոգևորականները և այդ հիմնարկութիւններին վերաբերեալ բոլոր հարցերը վճռում էին ըստ կաթոլիկ եկեղեցու հրամանագրութեանց: Դաստիարակութիւնը մինչ այն աստիճան գտնում էր հոգևորականութեան ձեռքին, ամբողջ միջին դարերի ընթացքում, որ ամենափոքր գրադիտութիւնը մարդու, համարում էր պարզ ապացոյց, որ նա պատկանում է հոգևորականութեան կամ կրօնաւորական որևէ ուխտի. և այդ հանգամանքը դնում էր նրան հոգևոր իշխանութեան հովանու տակ: Յանցագործը կարող էր կալանաւորուել, գատուել և մահուան դատապարտուել, բայց և

այնպէս, եթէ նա գիտէր կարդալ գոնէ մի տող լատիներէն, եպիսկոպոսի ծառաները խլում էին նրան նոյն իսկ դահճի ձեռքից, պահանջում էին իրք եկեղեցու սպասաւորի և եկեղեցական դատին յանձնում, և ուրիշ ինչ էլ որ պատահելու լինէր նրան, բայց և այնպէս նա ազատում էր մահապատժի վտանգից և մարմնի որևէ մասի խեղանդամ կտրումից: Այդպէս էր «հոգեորականութեան արտօնութիւնը», որը խանգարել չէին համարձակում ամենազօր թագաւորներն անգամ, վախենալով եկեղեցու բանադրանքից այս կեանքում և յաւիտենական կորուստից այն աշխարհում:

Որպէսետև միակ ուսուցիչները այդ ժամանակ հոգեորականներն էին, որոնք պարտաւոր էին ողջ կեանքի ընթացքում պահել կուսակրօնութեան ուխտը, դրա համար այդ կրօնաւորներն ու կրօնաւորուհիները, բոլորովին բնականօրէն, սահմանափակում էին իրենց դաստիարակութիւնը միայն իրենց սեռակից անհատներով: Այստեղից առաջացաւ սովորոյթը՝ զպրոցներում զատել տղաներին աղջիկներից, մի սովորոյթ, որն իր բոլոր մասակար հետևանքներով պահպանում է մինչև մեր օրերը:

Թեֆօրմացիան, որ այնքան շատ բաներ փոխեց, ամեննեին ձեռնամուխ չեղաւ կրթութեան այդ կողմին: Վանքերը վերացուեցին, դրանց բնակիչներին ցրեցին, եկամուտները դրաւեցին: Մի մասը այն խոշոր գումարների, որ ստացուեց այդ վանքերից, գործադրուեց կլասիքական գիմնազիոններ հիմնելուն և պահպանմանը: Սակայն հէնց սկզբից այդ գիմնազիոններն իրենց ձեռքն առան բացառապէս տղամարդիկ: Կանանց թոյլ չէր տրւում ոչ իրքեւսուցիչ և ոչ իրքեւսուանող: Մեզ հասել են տեղեկութիւններ մի քանի զարգացած կանանց մասին, Տուդորների օրօք. Եղիսաբէթ թագուհին և Լեդի Հէն Գրէյ Նշանաւոր լատինագէտներ էին, թէպէտ դրանք ամեննեին այնպիսի ականաւոր գիտնական կանայք չեն եղել, ինչպէս նրանց մասին շարադրում են մի քանի պատմագիրներ: Բայց այդ և դրանց նման կանայք բաղդաւոր բացառութիւններ են կազմում, և լինելով հարուստ, լուսաւոր իշխանների զաւակներ, հնարաւորութիւն ունին օգտուելու իրենց համար առանձնապէս հրաւիրուած ուսուցիչների գասերից: Իսկ, ընդհանրապէս, աղջիկներին բացարձակ ոչինչ չէին ուսուցանում, բացի կարդալ-դրելու: Այս ատենի ընդհանուր հայեացքը, կոչ կոչման մասին, ցայտուն կերպով արտայայտում է Շեքսպիրը, Եագոյի բերանով:—

«Կանայք իրենց ստինքով կերակրում են յիմարներին ու յիմարուհիներին և եփում են գարեջուր»:

Եւ այն դաստիարակութիւնը, որ տրւում էր նրանց, զարմանալի կերպով լաւ յարմարեցրած էր, պատրաստելու նրանց յե-

տագայ պարապմունքների համար:

Նոր կլասիք դպրոցներն ևս դարձան բացառիկ սեփականութիւն տղաների, և զրանց հիմնադիրները, ըստ երևոյթին, ամենեն չէին գիտակցում, որպիսի չարիք են դրանով գործում: Առվորոյթը փոխակերպուեց ամբակուռ աւանդութեան, և մարդիկ, սովոր այնքան երկար տեսնել ինչպէս տղայ, աղջիկ դաստիարակութ են անջատ դպրոցներում, սկսեցին ընդունել այդ ոչ միայն բնական այլ և անհրաժեշտ Սակայն այդօրինակ առանձնացման ազգեցութիւնը ծայրայել ցաւալի էր: Եթէ տղաների կեանքը այդ դպրոցներում դարձաւ կոպիտ, շարժաձևերը անճոռնի, իսկ կարգապահութիւնը վայրագ, ապա այդ անխուսափելի էր, իրեւ հետեւանք քնքոյց սեռի հեռացման, նրանց զբաղմունքներին մասնակցելուց: Եւս առաւել ճակատագրական ազգեցութիւն ունեցաւ այդ սիստեմը աղջիկների դաստիարակութեան վրայ: Գրեթէ ամբողջ երկը հարիւրամհակ կանայք, իսկստ հակուագիւտ բաղդաւոր բացառութեամբ, բոլորովին զրկուած էին ամեն մի ուսումից, որ այդ անունը կը ելու արժանի լինէր: Հետեւանքում ստացուեց—աննկարագրելի անբարոյականացումը ամբողջ հասարակութեան, լկտի արհամարհանքը գէպի կինը, արտայայտուած ժամանակի գրականութեան մէջ և կատարելագոյն բացակայութիւնը որ և է թարմացնող հասարակական կարծիքի:

Յետոյ, վերջապէս, տասնիններորդ դարի կէսերին մօտ, շարժում յառաջացաւ յօգուտ կանանց բարձրագոյն ուսման, որին գլուխ կանգնեց Զօն Ստիւարդ Միլլը: Դժբաղդաբար այդ շարժման պաշտպանները, վհատած այն հանգամանքից, որ իրենց հակառակորդները կը թական աշխարհի բարձրագոյն ներկայացուցիչներն էին, ներկայացրին խիստ չափաւոր պահանջները: Այդ բարենորոգիները շատանում էին նրանով, որ պահանջում էին—աւելի լաւ ուսում տալ աղջիկներին նրանց դպրոցներում և իրաւունք—համալսարան մտնելու: Գլխաւոր չարիքին նրանք ձեռ չտուին: Ո՞չ մէկը նրանցից չէր երազում անգամ, այն իսկական լուրջ յեղաշրջման մասին, որը վերաբերում էր տղայ, աղջիկների միատեղ ուսուցմանը, բոլոր դպրոցական հաստատութիւններում: Իւրաքանչիւր քայլն այդ ուղղութեամբ արւում էր աստիճանաբար, գանդաղ և տանջող, երկար ու զօրեղ մաքառման գնով: Հսագոյն համալսարանները, վերջապէս, երկարատև վէճներից ու կշուադատումներից յետոյ, վճռեցին բանալ իրենց դռները կանանց առաջ և թոյլ տալ նրանց զասախօսութիւններին ու հարցաքննութիւններին, տղամարդկանց հետ միատեղ. թէպէտ Օքսֆորդի ու Քէմբրիջի համալսարանները շարունակում են, նոյն իսկ մինչև մեր օրերը, չընդունել կանանց աշխատութիւնները զանազան գի-

տական աստիճանների ու պարզեների մրցակցութեանը։ Նոր շարժումը, սակայն, ըստ առաջնոյն, ձեռնամուխ չեղաւ ժողովրդական գպրոցներին, որոնք կառչած այն աւանդին, որն ասում է՝ «Այն ինչ որ եղած է, պէտք է յաւիտեան մնայ», շարունակում էին յամառօրէն իրենց դռները փակի տակ պահել, վախենալով կանաց ներխուժումից։

Ծնորհիւ միայն ամերիքական գպրոցների օրինակին և փորձին, որտեղ արդէն մի քանի սերունդներ, տղայ ու աղջիկ ուսանում են ընդհանուր դասարաններում, միևնույն դասատուների ղեկավարութեան տակ, մի քանի խոհուն հետազօտողներ սկսեցին հաւատալ, որ խաղն սիստեմը օգուտով կարելի է մոցնել և Անգլիայում։ Բնթերցողները, անծանօթ միացեալ նահանգների կրթական դրութեանը, գուցէ զարմանան, երբ լսեն թէ հանրապետութեան քաղաքացիների հինգ վեցերորդականը ուսել է խաղն դրացոցներում։ այդ գեռ քիչ է։ այդպիսի երկար և լայնատարած փորձից յետոյ, ամերիքական կառավարութիւնը իւր տարէնաշխւներում ուշադիր ու խիստ կշռելով ամեն քան, գրականապէս արտայայտում է յօդուտ առաւելութեան այդպիսի միացեալ ուսման և նրա ծաւալման։ Միացեալ ուսուցումը տղայ, աղջիկների Ամերիքայում արտասովոր յաջողութիւն ունեցաւ։

Ունինք արդեօք մենք նոյնպիսի հիմքեր, զոհ լինելու մեր արդի սիստեմի հետևանքներից։ Մենք արդէն ցոյց տուինք, որ տղայ, աղջիկներին անջատ գպրոցներում ուսուցանելու սովորոյթը ոչ միայն չունի որևէ խելացի, բնական հիմք, նոյն խսկ չի առաջացել հնութիւնից, այլ մտցնեց միջին դարերում, շնորհիւ այն հանգամանքի, որ այդ տաեն ուսումը գտնուում էր կրօնաւորների ձեռքում։ Աւելի քան հագար տարուայ շրջանում, երկու սեռերը խիստ բաժանուած էին ուսուցման ամբողջ ընթացքում։ Այն բոպէից, երբ տղայ, աղջիկ թողնում էին մանկանոցը, մինչև այն օրը, երբ նրանք ոտք էին դնում, իրեն հասուն մարդիկ, համայնական կեանքը, նրանց դաստիարակում և ուսուցանում էին անջատ։

Մենք կամենում ենք քննել այստեղ անջատ դաստիարակման մի քանի ազգեցութիւնները, որպէս զի ընթերցողը հնարաւորութիւն ունենայ վճռել որքան ցանկալի է շարունակելը ուսուցման այդ սիստեմը։

Այդ քննութեան մէջ մենք ինամբով կաշխատենք լինել բոլորին անաշառութիւրաքանչիւր ընթերցող միջոց կունենայ հեշտութեամբ ստուգել մեր բերած փաստերն ու ապացոյցները։ Միացեալ ուսուցման առաւելութիւնները, մեր կարծիքով խիստ մեծ են և լուրջ ու կարօտ չեն ոչ մի չափազանցման։

II.

Դոհացուցի՞չ են մեր արդի դպրոցները.

Անգլիական դպրոցական սիստեմը իրենով ներկայացնում է համայնական կեսնքի կողմերից մէկը, որով նրանք իրեւ ազգ, խորը հիմք ունին պարծենալու լմայր ցամաքային երկրների երեխաները, գուցէ, ստանում են լայն գրքային գիտութիւն, բայց մտաւոր հոգեկան ու մարմառական զարգացման գործում, որը և կազմում է կրթութեան իսկական առարկան, Անգլիան հեշտութեամբ բռնում է առաջին տեղը, գեղեցիկ ընկերական կեանքը այդ դպրոցներում, առողջ խաղերը, գործադրուղ աղատութեան յաջող զուգաւորումը կարգապահութեան հետ, ներկայացնում են այնպիսի գծեր անգլիական գաստիարակութեան, որպիսիք դուք իզուր պիտի որոնէք ֆրանս ու գերմանական գիմնազիոններում և լարաններում: Ոչ ֆրանսիացին և ոչ գերմանը չեն կարող յիշել այն տարիների մասին, որ նրանք անց են կացրել մոռյլ, ինչպէս բանտը, սեմինարիաններում, այնպիսի քնքոյշ ափսոսանքի հրճուանքով, որպիսին զգում է անգլիացին, յիշելով իւր աւելի բաղդաւոր աշակերտական տարիները: Պատմում են մի երիտասարդ սպայի մասին, մեռած իզանդիսուլում, որն սպանուեց հէնց այն բոպէին, երբ դառնալով իր ընկերոջը բացականչում էր— «Երթանք, Բրաուն, և թող ծաղկի՛ Խտոնը—մեղ գասահարակող դպրոցը, մենք պէտք է առաջին շարքերում լինինք»: Եւ այդ դէպքը կենդանի օրինակն է հպարտութեան և սիրոյ, որ ներշնչում են անգլիական դպրոցները այն մարդկանց, որոնք իրենց կրթութիւնը այնտեղ են ստացել: Որքան փառաւոր յուշեր են դպրոցնեցնում անգլիական մեծ ժողովրդական դպրոցների անունները. զրանք բուծարաններ են եղած այնպիսի մեծաքանակ ամենալաւ և խոշորագոյն մարդկանց, որ նրանց փառքը իրապէս «ազգային հպարտութիւն» է: Եւ պակաս նշանաւոր մասնաւոր դըպրոցներն ես որոշ աստիճան օգտաւում են նոյն սիրով, իրենց նախկին սաների կողմից, իսկ երբեմն նոյն իսկ աւելի մեծ, երբ այդ հաստատութիւնների աւելի սահմանափակ չափերը տանում են առաւել մօտիկ, սեղմ յարաբերութեան դասատուների և աշակերտաների մէջ:

Անգլիական դպրոցական սիստեմը, այդքան լաւ յարմարեցած շատ կողմերով, այդպիսի խորը կնքի զնող կրթուղ սերնդի վրայ, այնուամենայնիւ ունի մի ճակատագրական պակասութիւն, որը մենք արգէն ցոյց տուինք: Կանանց հեռացումը, իրեւ ընկերուհիներ ու վարժուհիներ և վերջնական դրկումը տղաներին, մանկութեան առաջին տարիներից, ընտանիքի, բարքերը փափ-

կացնող, ազգեցութիւնից, խոշոր բացն է կազմում այդ սիստեմի, մնացած բոլոր կողմերով լիովին գեղեցիկ կազմակերպուած։

Ուշադրութեան առէք այն յանկարծական փոփոխութիւնը, որպիսին կրում է երեխան, երր, ապրելով մինչև ինն կամ տասը տարեկանը, քաղաքում, ընտանիքի շրջանում, քոյրերի մէջ, ծնողների արթուն հոգացման տակ, յանկարծ մանում է միջնաւակարգ գպրոցի լայն աշխարհը և կամ ստորին ժողովրդական դպրոցը։ Այսաեղ, հարազատների քնքոյշ հոգատարութեան փոխարէն, մշտագրադ ուսուցիչը հազիւ կարողանում է նուիրել նրան մի յիմներորդական մասը իր ժամանակի և ուշադրութեան, իսկ պանսիոնի տանահիկինը հազիւ կարող է բաժին հանել նրան չնչին մասը իր փաղաքշանքների, որոնք նա մասնատրելու է նրա մնացած ընկերներին։ Այդ, չափազանց ծանր զրկանքների գնով նա պէտք է ձեռք բերի մեծաքանակ դասական գիտելիքներ կամ մեծ ֆիզիքական ոյժ և ճարպիկութիւն։ Զրկել երեխային այդ քնքոյշ հոգատարութիւնից և փաղաքշանքից նշանակում է փչացնել նրանց բնաւորութիւնը, դարձնել այդ աւելի կոպիտ և օտարացնել նրանց ծնողներից մի միջոցով։ որը ոչ մի յետազայ քաղաքակրթութեամբ չի կարելի ուղղել։

Բացակայութիւնը կանացի ընկերութեան և կնոջ ազգեցութեան տանում է դեռ աւելի ևս լուրջ հետևանքների, քան այդ օտարացումը որդոց՝ ծնողներից, որքան էլ վշտալի լինի այդ օտարացումը Ամենատեսակ ջանքերի հետ, մեր ամենաանձնուէր և խանդավառ ուսուցիչների, այնուամենայնիւ նկատում է որոշ կոպտութիւն մտքի և վարքի, այն բոլոր գպրոցներում, ուր չկան կանայք։ Այդպիսի դպրոցներում դաստիարակութիւնը, այս խօսքի խվական իմաստով, այսինքն մեր բնոյթքի լաւագոյն և ամենաբարձրագոյն կողմերի զարգացման մտքով, բոլորովին անհնարին է։ Մի քանի բնածին առաքինութիւններ կարօտ են մշակուել, բայց մաքրութիւնը, անմեղութիւնը, համեստութիւնը, քնքուշութիւնը ցնդում են այդ, նրանց անհարազատ մթնոլորդից։

Մենք գերազանցօրէն գիտակցում ենք, որ մեր դպրոցներում տիրող մթնոլորդը, անհամեմատ լաւ է քան հարիւր տարի, ութուն և նոյն իսկ յիսուն տարի առաջ։ Բայց մինչև այն օրը, քանի մենք կը կառչենք անհեթեթ սովորոյթին—անջատել մեր տղաներին աղջիկներից, հենց այն հասակում, երբ նրանց ազգեցութիւնը միմեանց վրայ ամենաբարերարն է, մինչ այդ ժամանակ, դժբաղդաբար մենք կընդհատուենք այսպիսի երկոյթների, որպիսիք այժմ սովորական են, ինչպէս մի ժողովրդական գպրոցի աշակերտ անձնասապանութեան մէջ դտաւ փրկութիւն, իրեն չսիրող ընկերների հետապնդումներից։

Եւ որքան էլ բացառիկ լինեն սոյնանման դէպքերը, դրանք այնուամենայնիւ չափազանց պարզ ցոյց են տալիս այն կոպտութիւնը, որպիսուն ընդունակ են տղաները, չսոնձայաբուածքնքոյց սեպի ներկայութեամբ:

Սակայն այդ Գիղիքական կոպտութիւնը չէ միակ և ոչ առմենավատ չարիքը, այլանդակող մեր գպրոցը իւրաքանչիւր անձն, քիչ թէ շատ ծանօթ մեր գպրոցներին, ընդհարւում է գանազան դէպքերի և միջոցների, որոնց օգնութեամբ աւելի փոքր տղաները կարող են անբարոյականանալ մեծ ընկերներից, նրանցից աւելի փչացածներից: Դա շատ տանջող ու ծանր երևոյթ է, բայց անօդուած է բացասել այն իրական փաստերը, որոնց պատճառով շատ ազնիւ ընութիւններ ապահանւում են և շատ մատադ կիանքեր կործանւում, երբ մեծ քանակութեամբ տղաներ խոնսում են միատեղ, մի տեսչի անուանական հսկողութեան տակ: Այդպիսի պայտ մաններում բաւական է մի քոսոտ ոչխարը, որպէսզի վարակէ ամբողջ հօտը: Մենք չենք ցանկանում արտայայտուել չափազանց թունդ բառերով, թէպէտ հաղիւ գտնուի բաւականաչափ ահեղ խօսք, նշանակելու այն սիստեմը, որն առաջնորդում է յաճախ դէպի նման վշտալի հետեանքները: Զերկնչելով լուրջ հակածառութիւններից, մենք համարձակ հաստատում ենք, ամբողջ Անդք լիտյում չի գտնուի մի գպրոցի աւագ, որին ամեննեին դէպք եղած չինէր ընդհարուել այն չարիքին, որը մենք այստեղ մատնանշեցինք:

Այդպիսի վատ ազգեցութիւնների վատանդն է, որ ստիպում է շատ ծնողների գերադասել ընտանեկան ուսուցումն ու դաստիառ կումը իրենց տղայ, աղջիկների, չսայելով զրա շատ անձեռնոտ կողմերին: Սակայն համեմատարար միայն շատ քիչ ծնողներ հնար բաւրութիւն ունին վարձատրել գասերը իսկական լու ուսուցիչների, իսկ ևս առաւել քչերը կգտնուին այնպիսիներ, որոնք կարողանային փոխարինել դաստառներին:

Բացի զրանից, չպէտք է աշքաթող անել և այս փաստը: Այն երիտասարդները, որոնք մանկութիւնից մինչև հասունութիւնը կրթուել են քնքոյց ընտանեկան շրջանում, հակամէտ են տարբերուելու այնպիսի, աւելի բնածին առաքինութիւնների պակատ սութեամբ, որպիսիք աւելի լաւ են բարգաւաճում ազատ օղում արտաքին աշխարհի Քաջութիւնը, արիութիւնը, ինքնուրոյնութիւնը և ինքնօգնութիւնը սակաւ ուժեղ են զարգանում այն տղաների մէջ, որոնք ամբողջ կիանքը անց են կացնում ընտանական յարկի վահանի տակ: Դպրոցում, ընդհանուր ընկերական կիանքի ազգեցութիւնը զարգացնում է մանկան մէջ առանձնայտուկ քաղաքացիական առաքինութիւններ: Տղան պարտաւոր է

ընտելանալ — յարգելու իրաւունքն ու կարծիքները այլոց։ Մինչև
անգամ խաղահրապարակների ազմկալի կեանքը կարենոր տարր է
կազմում կրթութեան։ Այն պատանին, որ անթարթ չի կրում
համարձակ գնդակի պատահական հարուածը կրիկեթ խաղի մէջ,
կամ մի այլ սուր ցաւ խաղամբումների ժամանակ, հաղիւ պէտ-
քական լինի կեանքի այն կռուին, որտեղ հանապազօր անխուսա-
փելի է ընդհարումը աւելի և անախորժ պատահարներին։ Դրա
հետ միասին, ընկերութիւնը այլ երեխաների հետ ծառայում է
իրրև միակ իրական նախադպյան պաշտպանող միջոցը, եսական
ու հիւանդու սնափառութիւնից, որն այնպէս ուժգին զարգացած
է այն երեխաների մէջ, որոնք ընտելացած են իրենց համարելու
ընտանեկան միջավայրի աստուածացման կենդրոնը։ Բացառապէս
մեծերի մէջ դաստիարակուած երեխան միշտ դուրս է զալիս մի
քիչ փչացած։

Այսուամենայնիւ կայ արդեօք հնարաւորութիւն գտնելու մի
այնպիսի սիստեմ, որի մէջ միացուէին բոլոր առաւելութիւնները
ինչպէս դպրոցական, այնպէս և ընտանեկան դաստիարակման։
Կարժի ենք մենք տալ մեր մանուկներին փրկարար ազդեցութիւնը
ամբողջ կենսակազմի, որը պատրաստելու է մարդիկ՝ ընդունակ
արժանաւոր, օգտակար գեր խաղալու հասարակութեան մէջ, չզու-
հելով միաժամանակ այն, աւելի քնարյաց, բայց ու սակաւ վսեմ
առաքենութիւնները, որոնք սերտ կապուած են ընտանեկան
կեանքի հետ։

Միացեալ կրթութեան պաշտպանները հաստատում են, որ
այդ հնարաւոր է և արդէն ձեռք է բերում այժմ իսկ ոչ միայն
Միացեալ Նահանգներում, ուր այդ սիստեմը նոյնքան հին է, որ-
քան ինքը երկիրը, այլ և Անգլիայի մի քանի դպրոցներում։ Եւ
ցանկացողները կարող են համոզուել, դիտելով այդ փորձի կի-
րարկումը գործնականում, ուսումնասիրելով դրա մեթոդներն ու
ստացած հետևանքները։

Լուռ և համարեա աննկատելի է սկսուել յեղաբջումը, որը,
մեր կարծիքով, հազար անգամ աւելի կարենոր էր դառնալու, քան
այլ ազմկոտ քաղաքական փոփոխութիւնները, որոնք զբաւում են
դէպ իրենց նոյնպիսի ուժի ուշադրութիւն, որպէս շքեղ հրթիռը
(Փենքրեվերք) և հետևանքում նոյնքան քիչ օգտաբեր։

Հետեհալ գլխում մենք մտադիր ենք տալու կարճ տեսու-
թիւնը այդ շարժման Անգլիայում, իսկ յետազայ զլուիները կնուի-
րենք ուսումնասիրութեանը միացեալ կրթութեան ազդեցութեան,
նախ ուսանողների բնաւորութեան և երկրորդ — հասարակութեան
վրայ։

Փոխադր. Երաւանդ Ինն. Նալբանդեան