

ՏԵՂԵԿՍԵՐՐ Ա. Բ. Գ. Դ. 1912 1)

(ВѢДОМОСТЬ А. Б. В. Г.)

Ե. Աստրախանի թեմ. 2)

1. Աստրախան քաղաքի ունի 4 եկեղ. 1 եպիսկոպոս, 9 քահանայ: Չկայ տեղեկութիւն ծխականների թուի և դպրոցների վիճակագրութեան:

2. Սարատովի նահանգի Յարիցին եւ Նիժեգորոդեան նահանգի օսնավանառանցում—1 քահ. չկայ տեղեկութիւն ծխական, և դպրոցների:

3. Ստավրապոլի նահանգում (Ստավրապոլ, Սուբբ խաչ և Նդետիա.) 6 եկեղ. 7 քահանայ, 4871 ար. ծխ. և 4492 իգ. ծխ. բոլորը 9363 ծխ. արականը իգականից աւելի է 379-ով: 3 ծխական դպրոց. 10 ուսուցիչ-ուսուցչուհի և 332 սովորողներ (խառն):

4. Թերեբեան օրջանը (Վազեկավիզա, Ղզլար, Գրոզնի, Մոզդոկ, Գեօրգեևսկ, Պետալգօրսկ և Կարաջալինի գեւղ.) ունի 7 եկեղ. 8 քահանայ, 2863 ար. և 1540 իգ. ծխ. բոլորը 4403 ծխ. արականը շատ է իգականից 1323-ով: Չկայ տեղեկութիւն եկեղ. ծխակ. և դպր. մասին Ղզլարի եւ Կարաջալինի: Կայ 5 ծխակ. դպրոց, 20 ուսուցիչ-ուսուցչուհի և 360 (խառն) սովորողներ:

1) Տես «Արարատ» 1914 թ. № 6:

2) Ընդհանրապէս այս թեմի վիճակագրութիւնը շատ անփոյթ է կատարուել. շատ տեղերի ծխականների թիւը չի բերուած, կամ չի յիշատակուած, թէ այս ինչ քաղաքի եկեղեցին ինչքան զրամագլուխ, մուտք եւ երբ ունի: Ետտ անգամ էլ եկեղեցու զրամագլխի հաշիւը կայ տեղեկագրում, սակայն չկայ մուտքի եւ երբի հաշիւները այդ նոյն եկեղեցու եւ ընդհակառակը. Այդ է պատճառը, որ մենք լաւ համարեցինք այս թեմի եկեղեցիների զրամագլխի, մուտքի եւ երբի հաշիւները չդնել ընթերցողի առաջ, իսկ ծխականների թուերը բերինք, բայց այն բոլոր քաղաքների եւ գիւղերի ծխականների վիճակագրութիւնը, որ չի բերուած, մենք առանձին նշանակում ենք իրանց տեղում, ինչպէս որ կը տեսնի ընթերցողը:

5. Կուրսնեան օրգանը (Եկատերինադար, Բատալպաշինսկի, Եյսկ, Արմաւիր, Մայկոպ, Ռոսանովսկ) ունի 7 եկեղ. 10 քահ. 5908 ար. ձխ. և 5645 իգ. ձխ. բոլորը 11553 ձխ. արականը շատ է իգականից 263-ով: Կայ 3 ձխ. զպրօց, 33 ուսուցչէն-ուսուցչուհի և 628 (խառն) սովորողներ: Պահանում է Բատալպաշինսկի քաղաքի վեճակագրութիւնը:

6. Դալսանի օրգանում (Խեմիր-խան-Շուբա և Պետրովսկ) — 2 եկ. 2 քահ. 314 ար. և 310 իգ. ձխ. բոլորը 624. արականը աւելի է իգականից 4-ով: Կայ 2 ձխ. զպրօց, 3 ուսուցչէն-ուսուցչուհի, 34 (խառն) սովորող:

7. Անդրկասպեան օրգանում (Ասխաբադ, Ղալ-Արվաա, Մերվ, Կրասնավօդսկ) — 3 եկեղ. 3 քահ. (Ասխաբաաի և Կրասնավօդսկի ձխականները և զպրօցները մասին տեղեկութիւն չկայ): Ղալ-Արվաաը ունի 198 ար. և 155 իգ. ձխակ. բոլորը 353 ձխ. իսկ Մերվի երկու սեռի ձխականները թիւն է 500: Այս երկու քաղաքները ունեն 2 ձխակ. զպրօց, 6 ուսուցչ. ուսուցչուհի, 138 սովորողներ:

8. Ռուբեսանի օրգանում (Սամարոանդ, Տաշկենդ, Կոկանդ) — ունի 3 եկ. 3 քահ. 1219 ար. և 1033 իգ. ձխ. բոլորը 2252 ձխ. արականը շատ է իգականից 186-ով: (Չի բերուած Տաշկենդի ձխականները թիւը: Ունեն 3 ձխ. զպրօց, 11 սովորեցնող, 143 սովորող (երկու սեռից):

9. Այլ եւ այլ տեղեր (Ան ծովեան նահանգ, Կուբանեան շրջան, վերջինում հայերը ապրում են մեծ մասամբ գիւղերում (8), Տուսպսէի շրջան և այլն) — 15 աղօթատուն, 7 քահ. 4604 ար. և 4236 իգ. ձխ. բոլորը 8840 ձխ. արականը իգականից աւելի է 368-ով: Այս տեղերում կայ 13 ձխ. զպրօց, 12 սովորեցնող և 392 սովորողներ:

Ամբողջ Աստրախանի թեմում

Այսպէս ուրեմն. Աստրախանի թեմում ըստ այս տեղեկագրի կայ 41 եկ. և աղօթատուն 23 քահ. 1 եպիսկոպոս, 20227 ար. ձխ. և 17661 իգ. ձխ. բոլորը 37888 ձխ. արականը շատ է իգականից 2566-ով: Գիւղաբնակ ձխականները թիւն է՝ 6831 ար. ձխ. և 6377 իգ. ձխ. բոլորը 13208 ձխ. արականը շատ է իգականից 534-ով: (Արմաւիրն էլ զիւր հաշուած). իսկ քաղաքաբնակ ձխակ. թիւն է 13396 ար. և 11284 իգ. բոլորը 24680 ձխ. արականը շատ է իգականից 2112-ով: Այս հաշուով

դուրս է դալիս, որ Աստրախանի թեմը 1912 թուին ունեցել է 37888 ծխ. սահայն այս թիւը շատ է պահաս իրական թուից, որովհետեւ, ինչպէս տեսանք, շատ տեղերի ծխականների վեճակագրութիւնը չկայ տեղեկագրի մէջ: Դեռ 1900 թուի այս նոյն տեղեկագրի համաձայն Աստրախանի թեմը ունեցել է ընդամ. 39001 ծխական¹⁾. մեր թուից աւելի 1113-ով (39001—37888):

Հետեւեալ տեղերի ծխականների թիւը չի բերուած տեղեկագրում՝ 1) Աստրախան, 2) Յարիցին, 3) Նիժեդորոզեան տնտավաճառանոց, 4) Ղալաք, 5) Արաքշային գիւղ, 6) Բատալպաշինսկ, 7) Ասխաբատ, 8) Կրասնավոդսկ, 9) Տաշկենդ: Այս հաշուով միջին թիւով մի քանանային ընկնում է 881 ծխական, նոյնչափ ծխական ունի իւրաքանչիւր եկեղեցի: Թեմը ունի 31 հայ եկ. ծխ. դպրոց, որտեղ ուսուցանող ուսուցիչ-ուսուցչուհիների թիւն է 95 հոգի, իսկ սովորողները (աղջիկ և տղայ միասին) 2027: Այն թուերն էլ դարձեալ իրական չեն, որովհետեւ շատ տեղերի մասին տեղեկագրում տեղեկութիւն չկայ:

2. Նոր-Նախիջեւանի և Բեսսարաբիայի թեմ.²⁾

1. Բեսսարաբիայի նահանգի 6 քաղաքում և մի աւանում — 7 եկեղ. 1 արքեպիսկ. 1 վարդապետ, 6 քահ. 681 ար. ծխ. և 770 իգ. ծխ. ըստըրը 1351 ծխ. իգականը արականից աւելի է 89-ով: 7 եկեղեցին ունի դրամագրուխ 5030 ռ. 87 կ., մուտք անշարժ կայքերից 5673 ռ. 94 կ. ելք՝ 7891 ռ. 52 կոպ.:

2. Խերսոնի նահանգի 2 քաղաքում—3 եկեղ. 2 քահ. 687 ար. ծխ. և 768 իգ. ծխ. ըստըրը 1455 ծխ. իգականը աւելի է արականից 81-ով: 2 եկեղեցու դրամագրուխն է 8090 ռ. մուտքը՝ 4221 ռ. ելքը՝ 5968 ռ. 34 կոպ.:

3. Պեսերբուրգի նահանգի 1 քաղաքում—ոչ մի տեղեկութիւն չկայ:

4. Մոսկուայի նահանգի 1 քաղաքում—3 եկեղ. 2 քահ., 5200 ար. ծխ. և 4100 իգ. ծխ., ըստըրը 9300 ծխական. արականը աւելի է իգականից 1100-ով: 3 եկեղեցին ունի դրամագրուխ 92636 ռ. 57 կոպ. մուտք անշարժ կայքերից 23294 ռ. 88 կոպ. և ելք՝ 20906 ռ. 23 կոպ.:

1) Տես. «Արարատ» 1902 թ. փետրուարի տետրակը էջ 447.

2) Նախկին գործակցի միջնակարգութիւնը չկար տեղեկագրի մէջ, ինչպէս որ չկար տեղեկութիւն Երեւանի և Թիֆլիսի թեմերի:

5. Դոնեան գօրաց արջանի 4 քաղաքում և 7 գիւղում— 16 եկեղ. (2 աղօթատուն է), (միայն Նոր Նախիջևան քաղաքն ունի 7 եկեղ.), 1 վանք, 1 վարդ. 32 քահ., 15103 ար. ծխ. և 15239 իգ. ծխ. բոլորը 30342 ծխ. իգականը արականից շատ է 136-ով: քաղաքաբնակ բնակիչները թիւն է 4820 ար. ծխ. և 4719 իգ. ծխ. բոլորը 9539 ծխ. արականը իգականից շատ է 101-ով, (չի բերուած Կամեօնսկ և Վարոնեթ քաղաքների բնակիչները թիւը): Գիւղաբնակ բնակչութեան թիւն է 10283 ար. ծխ. և 10520 իգ. ծխ. բոլորը 20803 ծխ. իգականը արականից շատ է 237-ով: Ուրեմն բոլորը 30342 ծխ.: 16 եկեղեցու դրամագլուխը է 38342 ա. 3 կոպ. մուտքը՝ 80845 ա. 33 կ. ելքը՝ 56575 ա. 16 կոպ.: Եմը ունի 1 թեմական դպրոց 18 ուսուցչով և 264 աշակերտով:

6. Կիւելի նահանգի 1 քաղաքում—1 եկեղ. 1 քահ. 42 ար. ծխ. և 24 իգ. ծխ. բոլորը 66. արականը աւելի է իգականից 18-ով: Եկեղեցու դրամագլխի մուտքի և ելքի հաշիւը չկայ:

7. Տաւրիկեան նահանգի 14 քաղաքում—17 եկեղ. (2 աղօթատուն է), 2 վանք, 1 վարդ. 9 քահ., 3235 ար. ծխ. և 2428 իգ. ծխ. բոլորը 5662 ծխ. արականը աւելի է իգականից 808-ով: 17 եկեղ. դրամագլուխը է 57829 ա. 92 կոպ. մուտքը՝ 13519 ա. 96 կոպ. ելքը՝ 14921 ա. 32 կոպ.:

8. Նկասերի նահանգի 3 քաղաքում—3 աղօթ. եկ. 2 քահ. 345 ար. ծխ. և 228 իգ. ծխ. բոլորը 573 ծխ. արականը աւելի է իգականից 117-ով: 3 եկեղ. դրամագլուխն է 2384 ա. 8 կոպ. մուտքը՝ 3024 ա. 8 կոպ. ելքը 2180 ա. 63 կ.:

Ամբողջ ն. Նախիջ. և Բեսսարբ. թեմում.

Այսպէս ուրեմն. ըստ այս անդեկագրի թեմում կայ 50 եկեղ. որնց 44-ը քաղաքային, իսկ 6 գիւղական, 54 քահ. 39-ը քաղաքային, իսկ 15-ը գիւղական, 1 արքեպիսկոպոս, 3 վանք, 3 վարդապետ:

Քաղաքաբնակ ծխականների թիւն է (բոլորը 32 քաղաք չհաշուած Պետերբուրգը, որի մասին անդեկագրում ոչինչ չկայ յիշուած) 15010 արակ. ծխ. և 13036 իգ. ծխ. բոլորը 28046 ծխական, արականը շատ է իգականից 1974. իսկ գիւղաբնակ ծխականների թիւն է (7 գիւղ բոլորը, այն է Դոնեան գօրաց նահանգում) 10283 արական ծխական և 10520 իգական ծխական. բոլորը 20803 ծխական, իգականը շատ է արականից 237-ով: Թէ քաղաքաբնակ և թէ գիւղաբնակ ծխա-

կանները թիւն է արական 25293 ծխական և իգական՝ 23556 ծխական, բոլորը 48849 ծխական. արականը շատ է իգականից 1737-ով: Քաղաքային մի եկեղեցուն (44) ընկնում է միջին թւով (6) 637 ծխական, իսկ մի քահանան քաղաքային (39) ունի 719 ծխական: Գիւղական մի եկեղեցուն (6) ընկնում է միջին թւով 4467 ծխական, իսկ մի քահանան (15) միջին թւով ունի 1357 ծխական: Ընդհանրապէս մի եկեղեցուն (50) միջին թւով ընկնում է 977 ծխական, իսկ մի քահանան (54) ունի միջին թւով 906 ծխական:

50 եկեղ. զբամազլուխը 204314 ո. 47 կոպ. անշարժ կայքերից ստացած եկամուտը 130579 ո. 19 կոպ. ելքը 108443 ո. 20 կոպ.: Միջին թւով մի եկեղեցուն (բոլորը 50 է) ընկնում է 4086 ո. 29 կոպ. զբամազլուխ, 2611 ո. 58 կոպ. մուտք անշարժ կայքերից և 2168 ո. 86 կոպ. ելք: 7 գիւղի 6 եկեղեցիները միասին ունեն զբամազլուխ 22200 ո. 3 կոպ. անշարժ կայքերից ստացած եկամուտ 36692 ո. 57 կոպ. ելք 37337 ո. 54 կոպ.: Միջին թւով մի եկեղեցուն ընկնում է զբամազլուխ 3700 ո. մուտք 6115 ո. 42 կոպ. ելք 3206 ո. 27 կոպ.: 32 քաղաքի 44 եկեղեցիների զբամազլուխն է 182114 ո. 44 կոպ. եկամուտը՝ 93886 ո. 62 կոպ. ելքը՝ 71105 ո. 66 կոպ.: Միջին թւով մի եկեղեցուն ընկնում է զբամազլուխ 4138 ո. 96 կոպ. մուտք 2133 ո. 79 կոպ. ելք 1616 ո. 4 կոպ.: Թեմում կայ մի թեմական դպրոց՝ 18 ուսուցչով և 264 աշակերտով:

Ստորև բերուած պատկերը ցոյց է տալիս, թէ իւրաքանչեւը թեմում ինչքան քաղ. եկեղ. կայ, ինչքան գիւղական, քանի՞ ծխական քաղ. գիւղ. եայլն կային:

Հ Ա Մ Ա Գ Ո Ւ Մ Ա Ր

	Ա. Երևանի քան.		Բ. Թիֆլիսի քան.		Գ. Ճամախու քան.		Դ. Ղարաբաղի քան.		Ե. Ասրախի քան.		Զ. Բաղարաբ քան.		Է. Զեմախի քան.	
	Ռ.	Կ.	Ռ.	Կ.	Ռ.	Կ.	Ռ.	Կ.	Ռ.	Կ.	Ռ.	Կ.	Ռ.	Կ.
1. Քաղաքային եկեղ.	24	—	57	—	8	—	7	—	—	—	44	—	140	—
Կիւղազական եկեղ.	633	—	382	—	32	—	215	—	—	—	6	—	1268	—
Երկուսը միասին.	657	—	439	—	40	—	222	—	41	—	50	—	1449	—
2. Քաղաքային քան.	55	—	101	—	29	—	16	—	—	—	39	—	240	—
Կիւղազական քան.	666	—	239	—	18	—	172	—	—	—	15	—	1110	—
Երկուսը միասին.	721	—	340	—	47	—	188	—	43	—	54	—	1393	—
3. Քաղաքներ.	10	—	14	—	6	—	3	—	—	—	32	—	65	—
Կիւղազ.	615	—	299	—	45	—	224	—	—	—	7	—	1190	—
4. Քաղաքային ար. ձև.	43341	—	91066	—	49772	—	12443	—	13396	—	15010	—	225028	—
Քաղաքային լեզ. ձև	38228	—	75809	—	43364	—	11662	—	11284	—	13036	—	193383	—
Երկուսը միասին (ար. և լեզ.)	82569	—	166875	—	93136	—	24105	—	24680	—	28046	—	418411	—
5. Կիւղաքային ար. ձև.	318603	—	145494	—	20957	—	105525	—	6831	—	10283	—	610693	—
Կիւղաքային լեզ. ձև.	284926	—	120199	—	18788	—	77138	—	6377	—	10520	—	517948	—
Երկուսը միասին.	603529	—	268693	—	39745	—	182663	—	13208	—	20803	—	1128641	13
6. Կիւղ. և քաղ. ար. ձև.	361944	—	239560	—	70729	—	11968	—	20227	—	25293	—	835721	—
Կիւղ. և քաղ. ձև. լեզ.	323154	—	196008	—	62152	—	88800	—	17661	—	23556	—	711331	—
Երկուսը միասին. թիւեր.	685098	—	435568	—	132881	—	206768	—	37888	—	48849	—	1547052	—
7. Քաղաքային եկ. դամազ.	—	—	8779	89	68462	24	16125	97	—	—	182114	44	349482	54

*) Երևանի թեմի եկեղեցիների դամազի մասերը առկա չեն:

Քաղաքացիներ եկ	էկամուտը	36652	77	62722	81	30905	11	6344	—	—	—	93886	62	28051131
Քաղաքացիներ եկ	էկը	37693	26	62648	95	38793	68	5941	49	—	—	71105	66	216183
8. Գերակարգ եկ	գրամաղլ.	—	—	75696	84	17133	2	20626	14	—	—	22200	3	135656
Գերակարգ եկ	էկամուտը.	34851	23	22599	9	1376	94	11167	19	—	—	36692	57	106686
Գերակարգ եկ	էկը	28804	86	19748	40	2779	77	12998	50	—	—	31337	54	101669
9. Քէ.բող. և թէ կէւղ. եկ. գր.		—	—	158476	73	85595	26	36752	11	—	—	204314	47	485138
Քաղ. և գիւղ. եկ. մուտքը		71504	—	85321	90	32282	5	17511	12	—	—	130579	19	337198
Քաղ. և գիւղ. եկ. էկը.		66495	12	82397	35	41573	45	18933	99	—	—	108443	20	317852
10. Վանքեր.		13	—	14	—	4	—	14	—	1	—	3	—	49
11. Վարդապետ.		20	—	5	—	—	—	2	—	—	—	4	—	81
12. Եպիսկ. կամ աղբ.պղնկ.		1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	5
13. Բեմական զոլլոց.		1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4
Առուսեցիներ.		18	—	27	—	—	—	13	—	—	—	18	—	76
Աշակերտներ.		365	—	445	—	—	—	246	—	—	—	264	—	1320
14. Երևական զոլլոցներ.		—	—	—	—	14	—	52	—	31	—	—	—	97
Առուսեցի տուջու. ճկ.		—	—	—	—	61	—	88	—	95	—	—	—	244
Առխորոզ աղայ.		—	—	—	—	875	—	3007	—	—	—	—	—	3882
Առխորոզ աղջիկ.		—	—	—	—	604	—	1156	—	—	—	—	—	1760
Տղայ և աղջիկ.		—	—	—	—	1479	—	4163	—	2027	—	—	—	7669

*) Ենչակա տնտեսութ. ընթերցողը, 97 ծր. դարբն 7669 աշակերտներով նաև խոր, Վարդապետ և Առխորոզի ծրայով Երևանի քաղաքի քաղաքացիները:

Վերջայնեւոյ սոյն տեղեկագիրը պէտք է ասե՛նք, որ կարելի է ճիշտ համարել եկեղեցիների դրամագլխի և ելումուտի գումարները, որովհետեւ դրանք առանձին ուշադրութեան են ենթակայ կոնսիստորիաների, թեմական առաջնորդների կողմից և քաղուած են պաշտօնական հաշուեմատեաններից: Հաշիւներ պահող իւրաքանչիւր շրջանի գործակալը լաւ գիտէ, որ ինքը դրամական հաշիւները պէտք է անպայման մաքուր և լաւ պահի, հակառակ դէպքում կոնսիստորիայից պատասխանատուութեան կենթարկուի: Նոյնպէս ճիշտ պէտք է համարել վանքերի, եկեղեցիների, կուսակրօնաւորների և քահանաների թուերը:

Սակայն առանձին կարևորութիւն ունի ծխականների թիւը, որովհետեւ մեր կարծիքով ծխականների թիւը, քահանաների ձեռքով կազմած, չի կարող համապատասխան լինել միանգամայն իրական թուին, որովհետեւ բոլորին էլ յայտնի է, որ գիւղական հայ քահանաների մեծագոյն մասը անձեռնհաս է մանրամասն, ճիշտ հաշիւ պահելու ծխականների: Կան այնպիսի գիւղերի քահանաներ, որ ազեա գիւղացուց ոչնչով չեն տարբերուում, իսկ այդպիսիները ի հարկէ չեն կարող մեր պահանջած միանգամայն համապատասխան իրականին թուեր պահել: Վերջապէս պէտք է ի նկատի ունենալ, որ կոնսիստորիաներում է վերջնականապէս պատրաստուում այս տեղեկագիրը կոնսիստորիայի գրագիրներից մէկի ձեռքով, որը՝ ինչ իսպ, որ կազմելիս անտարբեր և մերենայաբար է վերաբերում գործին, ուստի և յաճախ կարող են սպրդել խոշոր սխալներ, մանաւանդ ծխականների թուերի նկատմամբ, որովհետեւ ամբողջ տեղեկագրի համարեա՛մ $\frac{5}{4}$ մասը բռնում է ծխականների թուերի հաշիւները: Նաև տեղերում էլ քահանաները ծխական ասելով հասկանում են միայն մեծերին, հասակն առած աղամարդկանց և կանանց, չհաշուելով ծխականների թուի մէջ նոր ծնուած երեխաներին, մանուկներին և ինչ որ ենթադրում ենք, որ այդպիսի ձևով կազմած ծխականների թուեր այս տեղեկագրում տեղ բռնած կը լինեն, ի նկատի ունենալով գիւղական քահանաներից (մեր խօսքը բոլորի մասին չէ) շատերը կատարեալ անհասկացողութիւնը: Անճշտութիւնները ծխականների թուերի նկատմամբ չպիտի կարծել, որ գիւղական քահանաների կողմից է միայն լինում, այլ և քաղաքայինօրինակ Երևանի թեմական առաջնորդի, կոնսիստորիայի քթի տակ եղած քաղաքի ծխականների թիւը միանգամայն անճիշտ է, այն է պահաս. 1900 թուին Երևան քաղաքի ծխականների թիւը եղել է արական 4531 և իգական 409¹, բոլորը 8630 ¹):

1) Տես Արարատ 4902 թ. յունուար տետր. էջ 55. Միլիթար վարդապետի (այժմ՝ Եպիսկոպոս) 1900 թուի նման տեղեկագիրը:

իսկ 1912 թուին, ուրեմն ուղիղ 12 տարի յետոյ, ար. 4500 և իր. 4040, բոլորը 8540, դեռ 90 էլ պակաս. ուրեմն դուրս է գալիս, որ Երևանի հայ ընտանեկան թիւը քանի դնում պակասում է, ինչպէս մի ժամանակ Մալթուսի թէօրիայի ազդեցութեան տակ Ֆրանսիացիները. պարզ է, որ կամ 1900 թ. տեղեկութիւնն է սխալ և կամ թէ 1912 թուինը: Այսպիսի օրինակներ կարելի է դարձեալ բերել, սակայն սրանով միայն բաւականանանք և եզրակացնենք. անճշտութիւններ կան ոչ միայն գիւղական քահանաների կազմած լիճակագրութեան մէջ, այլ և քաղաքային քահանաների կազմածներին մէջ:

1900 թուի տեղեկագիրը Մլխիթար վարդապետը կազմել է և տպել «Արարատ»-ի 1902 թ. № 1 և 2-ում: Հետագրքեր է մի համեմատութիւն անել, թէ այն ժամանակ, 12 տարի առաջ, հայոց թեմերում ինչքան ծխականներ կային:

1900 թ.	Արական	Իգական	Բոլորը	1912 4)	Արական	Իգական	Բոլորը
1. Երևանի թ.	301764	272240	574004	1. Երևան.	361944	323154	685098
2. Թիֆլիսի թ.	160379	140147	300526	2. Թիֆլ.	239560	196008	435568
3. Չամախու թ.	22837	20206	43043	3. Չամախ.	70729	62152	132881
4. Ղարաբաղի թ.	85982	71258	157240	4. Ղարաբ.	117968	88800	206768
5. Ստորախանի թ.	20397	18604	39001	5. Ստորախան.	20227	17661	37888
6. Բեսարաբար. թ.	9124	8536	17660	6. Բեսարաբար.	25293	23556	48849
6 բեմում	600483	530991	1131474	6. բեմում	835721	711331	1547052

Այս պատկերից երևում է, որ 1900 թ. ըստ միևնոյն տեղեկագրի 6 թեմում եղած ծխականներ թիւն է 1131474 ծխ.

1) Մեր կազմած այս պատկերը ամբողջացնելու համար անհրաժեշտ ենք համարում զնել այն բոլոր չափաքաների եւ գիւղերի քանակը, որոնց ծխականների թուի մասին տեղեկագրում չի եղել տեղեկութիւն. այսպէս 1) Երեւանի բեմ պակասում է 3 գիւղի ծխականների թիւը: 2) Թիֆլիսի բեմ՝ 36 գիւղի եւ 4 քաղաքի (Սղնախ, Ղազախ, Գոթայիս, Փոռթի): 3) Աստրախանի բեմ՝ 4 գիւղի (Կարաջալին) եւ 7 քաղաքի (Աստրախան, Յարիցին, Ղալար, Աստրառ, Տաշկենդ, Կրամավոզուկ եւն): 4) Բեսարաբարի բեմ՝ 3 քաղաքի (Պետրբուրգ, Վարոնսկ եւ Կամենսկ), Բոլորը՝ 40 գիւղի եւ 44 քաղաքի:

ինկ 1912 թ.՝ 1547052, ուրեմն 12 տարուայ ընթացքում ծխահանների թիւը աւելացել է 405578-ով: միջին թւով շատացել են մէ տարուայ մէջ ծխահանները 33798-ով:

Չափազանց զգալի կերպով աճել է նամատու թեմի ծխահանների թիւը. այդպէս 1900 թ. եղել է 43043 ծխ. իսկ 1912 թ. 132881 ծխ. ուրեմն այս թեմում 12 տարուայ ընթացքում ծխահանների թիւը աւելացել է 89838-ով, և դա շնորհիւ Բազու. քաղաքի: Բազուն իր խոշոր արդիւնարեքուսթեամբ, հսկայական հարստութեամբ վերջին տասնամեակում գէպի իրան է քաշել և քաշում է հայ ժողովրդի համարեւ ըստր տարբերն. ազգաագիւրջոցին գնում է բանւոր դառնալու, հարուստը լիող զիզելու: Թուերը աւելի ցայտուն են ցոյց տալիս այդ երեւոյթը. այդպէս 1900 թ. Բազուն ունեցել է 3973 ար. և 3697 իդ. ծխ. բոլորը 7670 ծխ. իսկ 1912 թ. եղել է 46483 ար. ծխ. և 39991 իդ. բոլորը 84474 ծխ. ուրեմն 12 տարուայ մէջ հայերի թիւը Բազուում շատացել է 76804-ով:

Նոյնպէս մեծ չափով շատացել է Բեստարաքեայի ծխահանների թիւը. մտաւորապէս 31189-ով, չնայած որ մեր կազմածում պակասում են այնպիսի քաղաքների ծխահանների թուերը, ինչպիսին են Պետերբուրգ, Վարսնէժ: Մենք ատացինք, որ Աստրախանի թեմի վիճակագրութիւնը շատ վատ է կազմուած 1912 թ. ուստի և պատկերից երևում է, որ 1900 թ. Աստրախանի թեմը աւելի շատ ծխահաններ ունի, քան 1912 թ. այդպէս 39001, և 37888, ուրեմն 1113-ով պակաս գեռ. սակայն Աստրախանի թեմի բնակչութեան 1912 թուի ընդհանուր գումարի վրայ պիտի աւելացնել 6 քաղաքների և 1 գիւղի բնակչութեան թիւը, որը մեզ անյայտ է, որովհետև, ինչպէս յիշել ենք, տեղեկագրում չի յիշատակուած այդ 6 քաղաքների և 1 գիւղի բնակչութեան թուերը: Սակայն կարելի է մտաւորապէս որոշել՝ հիմնուելով Մեիթար վարդ. կազմած 1900 թուի տեղեկագրի վրայ. այդպէս 1900 թ. Աստրախան քաղաքն ունեցել է 7893¹⁾ ծխ. միւս տեղերում էլ մտաւորապէս 10000 բնակիչ (Ղալար, Յարիցին, Ասխաբատ, Կրասնալոզով. Տաշկենտ և ին) բոլորը 17803 ծխ. էթէ ընդունենք, որ ծխահանները 12 տարուայ ընթացքում կրկնապատկուել են, ուրեմն զուրս կը գայ, որ 1912 թ. Աստրախանի քեմում եղել է 67888 ծխական, (38888 + 30000):

Թիֆլիսի թեմի ծխահանների ընդհանուր գումարի վրայ պիտի աւելացնել 30 գիւղի և 4 քաղաքի ծխահանների թիւը, որպէսզի ճիշտ գումարը գուրս գայ. միջին թւով էթէ ընդունենք որ իւրաքանչիւր գիւղ ունի 200 ծխական, այն ժամանակ 30 գիւղի բնակչութեան թիւը կը լի թւով 6000 կը լինի: 1900 թ. տեղեկագրի համաձայն Սղնալու ունեցել է՝ 4314 ծխ. 2)

1) Տես «Արարատ» 1902 թ. էջ 145.

2) Տես նոյն գիրք էջ 60. 62.

Ղաղախը՝ 450 ծխ. Գուլիստիսը՝ 1016 ծխ. Փոթին՝ 98 ծխ. քու-
 լորը 5878 ծխ. Եթէ այս թիւը կրկնապատահենք, այն ժամանակ
 ուրեմն Թիֆլիսի թեմի ձխականների թիւը կը լինի 435568+
 12000=447568 ծխ.: Ըստ Մախթար վարդ. տեղեկագրի Թիֆ-
 լիսի թեմը ունեցել է 300526. ուրեմն 12 տարուայ ընթաց-
 քում Թիֆլիսի թեմի ձխականների թիւը աւելացել է 147512-ով,
 որ մի հոկայական գումար է, ուրեմն մի տարում Թիֆլիսի
 թեմի ձխականների թիւը աւելացել է 12293-ով: Միայն Թիֆ-
 լիս քաղաքը ունեցել է 1900 թ. 43330 ծխ. իսկ 1912 թ. եղել
 է 123387 ծխ. աւելացել է 80057-ով. այստեղ էլ նոյն երևոյթն
 է նկատուում, ինչ որ Բագու քաղաքում:

Այսպէս ուրեմն կոր թուերով եթէ ցանկանանք որոշել՝
 աւելացնելով նաև տեղեկագրում միճակագրութիւն չեղած
 տեղերի ձխականների թուերն էլ, այն ժամանակ գուրու կըզայ,
 որ ամբողջ Ռուսաստանում՝ 6 թեմում դանուղ հայերի (հայ-
 յուսաւորչ.) թիւն է 1,600,000, որը շատ մտաւոր թիւ է:
 Մեր ձեռքի տակ կայ 1913 թ. Кавказ. Календ. քաղերի 1911
 թուի կառավարչական թուերը ցոյց են տալիս, որ հայերի թիւը
 (հայ-յուսաւորչ.) եղել է 1,525,265. տարբերութիւնը շնչին
 է: Գծբախտաբար 1912 թուի կառավարչական թուերը մեր
 ձեռքում չկան: Կարելի էր աւելի մանրամասն կերպով համե-
 մատել 1912 թ. տեղեկագրերը 1900 թ. տեղեկագրի հետ, սակայն
 դա յոյս ունենք մէկ ուրիշ անդամ անելու: Այժմ մի քանի
 խօսք կուղէինք սակ այսպիսի տեղեկագրի արժէքի մասին:

Զպիտի կարծել, թէ այս տեղեկագրերը կազմուում է միայն
 հերքիս Գործոց Նախարարութեան ուղարկելու համար, ու-
 րեմն և սխալ ուղիղ միևնոյնն է. իւրաքանչիւր թեմի առաջ-
 նորդ-եպիսկոպոս ամենից առաջ այս տեղեկագրով պիտի ծա-
 նօթանայ իր թեմի դրութեան հետ, նոյնպէս և հայ ընթեր-
 ցող հասարակութիւնը: Մեզ համար շատ կարևոր է, թէ հայ
 ժողովուրդը ինչքան թիւ է կազմում, եկեղեցիների ինչքան
 էլլեմուտ ու գրամագլուխ ունեն կլին: Բաւականանալ չենք
 կարող կառավարչական հաւաքուած թուերով, կարող է պա-
 տահել, որ այդպիսի տեղեկութեանց մէջ խոշոր սխալներ են
 լինում: Այնպէս որ այս տեղեկագրի ուղիղ կազմելու համար
 շահագրգռուած պիտի լինի Սինօդը, իւրաքանչիւր թեմի ա-
 ռաջնորդ և ապա գործակալ քահանաները: Հարկաւոր է իւ-
 րաքանչիւր տարի գիւղի թէ քաղաքի քահանան կանոնաւո-
 րապէս հաշիւ պահէ իր ձխականների թուի մասին և ապա
 գործակալ քահանային յայտնի իր ձխականների թիւը: Այլա-
 պէս տեղեկագրերը լիքը կը լինի խոշոր սխալներով:

Երբ կանոնաորիաները, գործակալները և քահանաները
 բարեխղճութեամբ կը կատարեն, զբանով արդէն նոքա իրանց
 պարտականութիւնը կատարած կը լինեն: Ցանկալի էր, որ
 ուշք զարձուէր, գոնէ սրանից յետոյ, տեղեկագրի կանոնա-
 ւոր և ճիշտ կազմելու մասին:

Եջմրածին

Մ. Միլասեան.