

ՊԱՏՄԱԳԻՏԻՑԱԿԱՆ

Բաչու եւ Փոքր Ասիայի նուանումը.

Դեռ Զարմաղանի մահուանից առաջ մեծ խանի կողմից յաջորդ էր նշանակուել Բաչու զօրապետը, հրաման ստանալով անմիջապէս Փոքրասիական պետութիւնները նուաճել ու դուրս գալ: Բաչուն Զարմաղանի հետ միաժամանակ էր արևմուսիք եկել, բայց քանի որ Զարմաղանը բովանդակ բանակի հրամանատարութիւնը իւր ձեռքումն ունէր, Բաչուն լոկ մի զօրապետ էր, մէկը շատերից և ինքնիշխան կերպով ոչինչ չէր կարող ձեռնարկել: ¹⁾

Բաչուի նշանակումը կատարուեցաւ 1242-ին. նա դուրս եկաւ անմիջապէս իկատար ածելու մեծխանի հրամանը և Փոքր Ասիան նուաճելու Դրանով նա բաց արաւ Մոնղոլական նուաճումների երկրորդ շրջանը Հայկական և Փոքրասիական երկներում:

Առաջին բանը, որ նա արաւ, կարին քաղաքի պաշարումն ու առումն էր (Հին Թէոդոսիոպօլ, արդի երզրումը, Թուրքական Հայաստանի մայրաքաղաք) 1242 թուին: Վաճառաշահ, ծաղկած ու գեղեցիկ քաղաքը իւր զիմաղրութեան պատճառով խստիւ պատժուեցաւ, իւր անքաւ գանձերից զրկուեցաւ և նրա բնակչութիւնը սրա-

1). Այդ տեսակէտից բոլորովին անհիմն ու անձիշտ են թւում մեզ Բաչուին ուղղուած այն հանդիմանութիւնները, որ Ռաշիդ-էլղինը Հուլաւուի բերանն է դնում. «Զարմաղանի հետ դու միաժամանակ դուրս եկար, ինչ ես արել մինչև այժմ, որ բանակին ես յաղթել, որ թշնամուն ստիպել հնաղանդուելու»: I, 223. այն էլ ասենք, որ նոյն Ռաշիդ-էլղինը իւր զրքի մի ուրիշ տեղում հաստատում է մեր աղքիւրների այն տեղեկութիւնը, որ բովանդակ բանակի հրամանատարութիւնը սկզբում Զարմաղանի ձեռքն է եղել նոր ապա անցել է Բաչուին: I, 137.

կոտոր եղաւ։²⁾ Մեծ ու հոյակապ գործի փառաւոր սկիզբն էր դաւ Իկոնիայի այն ժամանակուայ Սուլթան Խիաթ-էղղինը³⁾ չէր կարող հարկաւ հանգիստ նայել ինչպէս սպանացող վաճանդը հետզհետէ մօտենում էր իւր պետութեանը։ Նա հաւաքեց իւր ուազմական ուժերը ու դուրս եկաւ Թաթարների դէմ։ Բնդհարումը տեղի ունեցաւ արևմտեան Հայաստանում—Զմանկատուկն զիւղաքաղաքի մօտ, որտեղ Սուլթանը մի յուսահատական ու ուժդին պայքարից յետոյ, փառաւորապէս ջարդուեցաւ ու փախաւ։ Այդ դէպքից յետոյ Թաթարներ իրար յետեից վերցրին Փոքր Ասիայի բազմաթիւ քաղաքներ ու ամրոցներ։ Աւերեցին Կապատովկիայի կեսարիա քաղաքը, աւարի տուին Սերաստիան, վերցրին Երզնկան, Իկոնիան (Փոքրասիական սելջուկների մայրաքաղաքը) ապա Տիւրիկէն։⁴⁾ Մոնղոլները արագ և եռանդուն կերպով նուաճեցին հարուստ ու փարթամ Փոքր Ասիան և հարուստ աւարով բեռնաւորուած 1242 թուականին դարձան դէպի իրանց ձմերանոցները—դէպի Հայաստան և Աղուանք, Բաչուն կարող էր պարծենալ, որ Փոքրասիական ամրոցների և քաղաքների ընկճողն ու նուաճողն էր. Նրա առաջից փախչում էին թագաւորներն ու սուլթանները։ Նոյն իսկ Իկոնիայի անբարտաւան սուլթանը, այս կողմերում հզօրագոյն իշխանը յաղթուեցաւ և ստիպուած էր Թաթարների

2) Բաչուի նշանակումը և Կարին քաղաքի պաշարումն ու առումը տեղի է ունեցել ըստ Վարդանի (180) Կիրակոսի (152) 1242 թուականին։ Սակայն Մաղաքիա արեղան (13) այս բոլորը դնում է 1239 թուականի մէջ, դրանով անշուշտ նա հեռանում է ճշմարտութիւնից։ Հաւանական է, որ նա դրանով մի թուուցիկ խմբերից մէկի որ և է արշաւանքն է յիշում, որ այդ թուականին կարող էր տեղի ունեցած լինել։

3) Նրա ամբողջական անուն էր Խիաթ-էղղին Քայ-Խարու։ Նա հոչակաւոր Ալա-էդղին Քայ-Քորաթէի որդին էր և Իկոնիայում իշխել է 8 տարի 1238—1246։

4) Կիրակոս 155, Վարդան 190։ Ըստ Մաղաքիա արեղայի այդ պատահում է 1240 թուականին։

ձեռքը չընկնելու համար տեղից տեղ փախչել։ Նո իւր կանանց և իւր հարստութիւնը փոքր Հայոց Հեթում թագաւորի մօտ էր ուղարկել իրք ապահովութիւն։

Կիլիկիայի Հայոց Հեթում թագաւորը բաւականաշափ խելօք էր, որ պարապ չսպասէր որպէս զի թաթարները գային և իւր պետութիւնը հողին հաւասարացնէին։ Սա հեռատես էր և զգոյշ և հասկացել էր իւր ժամանակին իւր պետութիւնը ուժպին փոթորկի դիմաց պաշտպանել։⁵⁾ Երբ թաթարները Իկոնիան աւերեցին, Հեթումը այլևս ժամանակ չկորցրեց և իւր եղբայրների ու իշխանների հետ ունեցած խորհրդից յետոյ դիմեց Բաչուի մօտ և յայտնեց նրան իւր հնագանդութիւնը։ Թաթար զօրապետին խնդրեց նա իւր հետ «սիրոյ և հնագանդութեան դաշն» կապել, խոստացաւ նրան հնագանդ հպատակ լինել, այն պայմանով սակայն որ թաթարներն էլ նրա երկիրը ազատ պահեն իրանց արշաւանքներից։ Բաչուի համար ի հարկէ Հայոց թագաւորի կամաւոր հնագանդութիւնը շատ ուրախալի էր, չէ՞ որ Հայոց այդ իշխանութիւնը Իկոնիայի Սուլթանութեան դէմ մշտական մի պատուար էր։ Բայց Բաչուն էլ, իւր պայմանն ունէր։ Հեթումը պէտք է պարտաւորուէր Իկոնիայի սուլթանի աղջիկների ու կանանց թաթարների ձեռքը յանձնել։ Հիւրասիրութեան օրէնքի դէմ էր անշուշտ այդ, բայց և քաղաքականօրէն միակ խելացին։ Խաղաղութեան դաշն 1243 թուին կապուեցաւ և այդ ժամանակուանից սկսուած Հեթումը մոնղոլների կողմից վախ չունէր այլևս։⁶⁾

Փոքրասիական սելջուկների իշխանութիւնը խորտակելուց և Հեթումի հետ «սիրոյ և խաղաղութեան» դաշն կապելուց յետոյ Բաչուն դիմեց դէպի Վրաստան, որը

5) Այս Հեթում թագաւորին արաբները Հաթիմ են ասում իսկ խաչակիրները—Հայթոն։ Հեթումի մասին տես նաև Hammarskjöld—Geschichte S. Jlch. I, 163.

6) Կիրակոս 156, Խաղաքիա 16. Վարդանի և Հեթում պատմիչի մօտ այս դաշնագրութեան մասին ոչ մի յիշատակութիւն չկայ։

Զարմաղանից օրով մի անգամ արդեն նուաճուել էր, բայց իւր լեռնային դիրքի և դեռ բաւականաչափ զօրութեան պատճառով իրան կենսանկախ էր արել: Վրաստանում այն ժամանակ իշխում էր Լաշա թագաւորի քոյր Ռուզուդանը: Լաշայից Դաւիդ անունով մի որդի էր մնացել, որ իւր հօրը ոկտոբեր է յաջորդէր: Բայց Ռուզուդանն աշխատում էր այդ խանգարել, ըստ որում իւր եղրօր որդի Դաւիդին իկոնեա է զրկել տալիս, որդէս դի այնտեղ ոչնչանայ: Ռուզուդանը ինքն էլ մի որդի ունէր—նոյնպէս Դաւիդ անունով: Ահա սրան էր կամենում նա թագաւոր դարձնել: Այս հողի վրայ Վրաստանում ծագեցին խառնակութիւններ, որ թաթարները շատ լաւ շահագործեցին: Նրանք բանն այնտեղ հասցրին, որ Վրաստանում միաժամանակ երկու թագաւորներ իշխեցին. Լաշայի որդի Դաւիդը Թիֆլիզում, իսկ Ռուզուդանի որդի Դաւիդը՝ Ավանեթում: Այդ բոլորի արդիւնքն այն եղաւ, որ սկզբում թագուհին, ապա նաև Դաւիդ թագաւորը թաթարներին անձնատուր եղան: Երբ թաթարները իրանց դէմ կազմուած մի դաւադրութեան հետքերը բաց արին—շատ վրացի իշխանների և նոյն իսկ իրան՝ Դաւիդ Թագաւորին գերի բռնեցին: Գերիների մեծ մասին սրախոխող արին և այս եղանակով երկիրը հանգստացըրին:

Բաշուն Վրաստանից դուրս գալով մի անգամ էլ երկրի միջով անցաւ: Այս անգամ նա դէպի հարաւ դիմեց. առաւ վանայ լճի վրայ Խլաթ կամ Ախլաթ քաղաքը. ապա անցաւ դէպի Ասորիք—Ամիթ, Ուրփա, Շամ (=Դամասկոս), բայց մեծ արդիւնքների չհասաւ, որովհետեւ թաթարները անսովոր էին հարաւի տապին: Նա ստիպուած է լինում իւր դնդերը յետ քաշել առանց ուզմական շօշափելի օգուտների: Կիրակոս յատկապէս շեշտում է, որ Բաշուն յետ դարձաւ ոչ թէ այն պատճառով, որ իւր թէ նա պարտուել էր, այլ նրա համար, որովհետեւ թաթարները երկրի կիման չկարողացան տանել: Մոնղոլները կրկին վերադարձան իրանց Մուզանի ձմերանոցները—Հիւսիսային Հայաստան և Աղուանք: Բաշուն այժմ կարող էր իւր դափնիների վրայ

հանգստանալ։ Փոքր Ասիան Հայաստանի և Վրաստանի հետ նրա երկաթէ տիրապետութեան տակ էր։ Երկրի մէջ ամենուրէք թաթարներն էին հրամայողները։ Մնում էր միայն Միջագետքի արարական խալիֆայութիւնը, որ դեռ իւր հնագանդութիւնը չէր յայտնում։ Դրա նուաճումը սակայն վերապահուած էր մի այլ մոնղոլի—այս անդամ կայսերազն իշխաններից մէկին—հոչակաւոր Հուլաւու խանին։ Բաչուի շրջանն ինչպէս ասացինք—մոնղոների արևմտեան Ասիայում կատարած նուաճումների երկրորդ շրջանն է, որ տեսում է մօտաւորապէս տաս տարի 1242—1252։

Երբ երկիրը նուաճողական գործողութիւններից և պատերազմական աղմուկից դադարեց հանգստացաւ, հեռաւոր արևելքից՝ Կարակորումից երկու մարդ եկան—Արգուն և Բուղա, նուաճուած երկիրներում աշխարհագիր անելու և հարկեր գնելու⁷⁾։ Երկիրների քաղաքական պատերազմական նուաճումից յետոյ գալիս էր այժմ տնտեսական ֆինանսական շահագործումը։ Այս վերջին հանգամանքի նկատմամբ թաթարներն աւելի խիստ և անսիրտ էին։ Հարկահանութեան սիստեմի անլուր խստութիւնների և դաժանութեան պատճառով շատ թագաւորներ ու իշխաններ ստիպուած էին մեծ խանի մօտ գնալ գանգատուելու և թեթևութիւն խնդրելու։ Այդպէս Հայոց Հեթում

7) Հարկահանութիւն գալուստը Վարդանը (182) նշանակում է 1253 թուին, Մաղաքեան (22) 1251-ից յետոյ, իսկ Կիրակոսը 1254-ին։ Հակասութիւնը լոկ արտաքին է և լուծում է անմիջապէս, երբ ի նկատի ունենանք, որ Արգունը իւր պաշտօնին նշանակուել է աւելի առաջ, քան թէ նա Հայաստան է եկել։ Անհաւանական չէ, որ Մաղաքեան պաշտօնի նշանակման տարին է տալիս, իսկ Վարդանն ու Կիրակոսը նրա գալստեան թիւն են յիշատակում։ S. Nartian-ի այն յիշողութիւնը, թէ աշխարհագիրն ու հարկահանութիւնն 1251-ին է տեղի ունեցել (Mem. II 282) ճիշտ չէ. ինչպէս ասացինք Արգունը սկզբում Պարսկաստանումն էր և ամենայն հաւանականութեամբ 1251-ին աշխարհագիր արել է (տես նաև Ռաշիդ-Էլղին I 178) որը սակայն Հայաստանի վրայ չէ տարածուել, որովհետեւ Արգունը միայն Հուլաւուի հետ է Հայաստանում գործ սկսել։

թագաւորն ևս նախ Բաչուի, և ապա մեծ խանի մօտ է դնում։

Ժամանակի մեծ խանը Մանկուն էր, որը 1251 թուին գահ է բարձրացել։ Նրա կեանքի նպատակն էր թաթարական կալուածներն ու նուաճումները կորացնել ու աւարտել։ Արևմուտքում գոյութիւն ունէր դեռ ինչպէս ասացինք արաբական խալիֆայութիւնը։ Այժմ նրա ժամն էլ է հնչում։ այդ մեծ գործը գլուխ բերելու համար Մանկուն իւր եղբայր Հուլաւու խանին Արևմուտք է ուղարկում⁸⁾։

Հուլաւու խանը և Բաղդատի խալիֆայութեան բարձումը.

Հուլաւուի հետ Արևմուտք են գալիս նրա երկու որդիքը՝ Արազան և Խամուտը, նրա Սունտայ եղբայրը, նրա բարեկամ Բաչու Թեմուրը, Տաղուտարը, ապա երեք ազգականները՝ Հուլազին, Կուլին և Կոտարը։ Հուլաւու խանը իւր եղբայր Մեծ խան Մանկուից և ազնուականների ժողով—Կուրուլտայից պաշտօնական հրաման ունէր. «Ասսամիների դղեակները խորտակել, խալիֆային հնազանդութեան բերել, ամեն բանի մէջ տիկին Տոխուս-խանումի հետ խորհրակցել»։ Իւր բնակավայր ընտրում է նա արգէն

8) Հուլաւուի դալստեան թուականը հայ պատմիչների կողմից համարեա բոլորովին միատեսակ է տրում. ըստ Հեթում պատմիչի՝ Հայոց Հեթում թագաւորը 1253—54-ին մեծ խանի մօտ է գնացել այնտեղ մօտաւորապէս 9 ամիս մնացել և Հուլաւուի հետ յիտ դարձել. Այսպիսով գուրս է գալիս 1255 թուականը կամ 1256-ի սկիզբը. Հեթում պատմիչ (42), Վարդան (182) Կիրակոս (217). Օրբելեանը խօսքի կողմից շատ ժլատ է. Աւրիշ բան է ասում Մաղաքեան, ըստ նրա տեղեկութեան, Հուլաւուն իրը թէ 1257-ին է եկել բայց նա այստեղ ապահովաբար ոչ թէ Հուլաւուի դալստեան տարեթիւն է տալիս, այլ Բաղդատի դէմ սկսուած պատերազմական գործողութիւնների սկիզբը. Արշիդ—Էլգին (I, 149) ու վրացիական տարեգիրն էլ (Brosset, I, 539) հայ աղբիւրների հետ բոլորովին համաձայն են, համեմատիր նաև Hammer-Pasgshale Ceschichte d. Jlchane I, 87.

յայտնի և թաթարների կողմից երկար տարիներ յաճախած Մուղանը, որտեղ Բաչուն էր ապրում։ Այժմ սա ստիպուած էր Հուլաւուի հրամանի տռաջ տեղի տալ և իր տնով ու դօքով Փոքր-Ասիա անցնել։

Հուլաւուն հայաստան գալուց առաջ Մեծ խանի կողմից իր վրայ դրած պարտականութեան առաջին մասը ի կատար ածեց, ասինքն ասասիների իշխանութեանը վերջ դրեց։ Այս հետաքրքիր օրդէնի վարպետը Ալակդինն էր, որ 1255 թ. սպանուում է Հուլաւուին։ Այդ արիւնարրու և պատերազմող օրդէնի գլխաւոր ամրութիւնները գտնուում էին մեծ մասամբ Խուժաստանում և յատկապէս Մազանդարանի սարերի մէջ։ Ամենանշանաւոր ամրութիւնը Ալամատ քերդն էր, մի բարձր թէք բլուրի վրայ Ղազուինից հիւսիսարևելք, շրջապատած մի շարք ամրոցներով։ Այդ ամրոցի առումից յետոյ ասասիների իշխանութիւնը բոլորովին խորտակուում է և նոցա կարգը վերանում¹⁾։

Հուլաւու խանը այժմ սկսեց պատրաստութիւններ տեսնել խալիֆաների մայրաքաղաք Բաղդադը պաշարելու և ամուր օղակների մէջ փակելու։ Նա հրամայում է իւր պատերազմական բոլոր ուժերին կենտրոնանալ և զանազան կողմերից դէպի Բաղդադ քայլել։ Բաշուն և Հայոց թագաւոր Հեթուումը պէտք է Արևմուտքից ճանապարհը փակէին և պահպանութիւն անէին Տիգրիսի ափերին, որպէս զի արաբները քաղաքից փախչել չըփորձէին։ Հուլաւու խանը Բաղդադի մասին մեծ կարծիք ունէր։ Մոնղոլների առաջին իշխաններն ու զօրապետները ընդհանուր առմամբ չափազանցնում էին Բաղդադի խալիֆաների ուժն ու զօրութիւնը, եթէ ոչ վաղուց արդէն փորձած կըլինէին այս քաղաքի վրայ յարձակուել։ Դրա համար նրանք բաւականին ուժեղ էին, բայց սիրտ չէին անում յարձակուել, որով-

1) Կիրակոս 219. 20. Հեթում պատմիչը Ասասինների մայրաքաղաքը Դիկատոն է կոչում (44). Ասասինների մասին մանրամասն պատմում է Marcob.-rolo I, Cap. 41—43. համեմատել նոյն պիտ II.-Pürgstall, G. d. Jch. 103.

հետեւ չէին ուղում իրանց յաղթական անունն ու հպարտ համբաւը վտանգի ենթարկել։ Դրանով պիտի բացարեկ, որ Հուլաւու խանն այժմ իւր բոլոր ուժերը, որոնք Արևմտեան Սահայումն էին դործում, Բաղդադի պաշարման համար առաջ է քաշում²⁾։ Քաղաքը պաշարւում է 1258 թուին և նոյն տարում էլ առնւում է Մուստասար խալիֆայի մահով, որ մեռնում է Հուլաւուի սեփական ձեռքով—Բաղդադի խալիֆայութիւնը դադարում է գոյութիւն ունենալոց, 515 տարի ապրելուց յետոյ³⁾։

Ասորիքի բախան էլ այդ օրերին վճռուեց։ Հուլաւու խանը նոյն տարին յանձնարարում է իւր կրտսէր որդի Խսմուղին Մաստիրոսաց քաղաքը—Մուֆարղինը պաշարել։ Քաղաքի ամուր պարիսպները և ընակիչների վճռական արիութիւնը երկար ժամանակ քաղաքը պաշտպանեցին մոնղոլների յարձակումների դէմ։ Բայց վերջապէս 1260 թուին սովոր նեղուած ստիպուած էր անձնատուր լինել թշնամուն, որն և վարուեց քաղաքի հետ առանց խնայելու⁴⁾։

2) Բաչուն այդ միտքը հետեւեալ կերպով է արտայայտում (Հուլաւու խանին տուած իւր պատասխանի մէջ)։ En effet, cette ville à raison de son immense population, de ses armées nombreuses, de la quantité d'armes et munitions qu'elle renferme, des chemins et difficiles, qu'il faut franchir pour y arriver, ne peut gne difficilement être envahie par une armée. Rachid-Eldin I, 225.

3) Բաղդադի խալիֆայութեան կործանումն ու քաղաքի առումը բաւականին մանրամասն պատմուած են հայ պատմազիրների կողմից։ Ամինից ընդարձակ կանգ է առնում կիրակոսը (220—224), որը ականատեսի պատմութիւնից է քաղում։ Խալիֆայութեան վերջին օրերը հետաքրքիր կերպով պատմուած են կիրակոսի, Հեթում պատմիչի (45—46) Վարդանի (184) Մաղաքիայի (26) մօտ։ Շատ բան կայ այդ մասին նաև Marco-polo-ի մօտ I Cap, XXV եր. 33—36.

4) Բաղդադի պաշարումն ու առումը ձմբանն է տեղի ունեցել ըստ կիրակոսի։ Հետեւեալ գարնանն արդէն Խսմուղը Մուֆարղին քաղաքի պարիսպների առաջ էր, այսինքն 1259-ի դարնանը, ապա դալիս է բաւականին երկարատև պաշարումը, որից յետոյ 1260 թուին քաղաքը առնւում է։ Դրան համաձայն են Մաղաքեա (27), Վարդան (184), Raschid-Eldin (I, 375), Մուֆարղինը

Հուլաւու խանն այդ միջոցին պարագ չէր: Միջագետքի և Ասորիքի արևմտեան մասերը մինչև այժմ շատ ազատ էին մնացել կամ հարեանցի էին ենթարկուել մոնղոլների ասպատակութիւններին: Այժմ նրանց հերթն էլ է հասնում: Դաշնակից թագաւորների և իշխանների խմբերով շրջապատուած՝ նա շարժւում է դէպի ասորական Միջագետք: Այս անգամ նրա գլխաւոր նպատակը Հալեպի Սուլթանի մայրաքաղաքն էր, որ և անմիջապէս պաշարւում է: Նոյն վիճակին են ենթարկում շուտով այս կողմերի մեծ քաղաքները, Դամասկոս, Խառան, Ռւբֆա, Ամիթ, Մերդին: Ահաւոր թշնամու յանկարծակի յարձակումը զբկել էր հակառակորդին որ և է դիմագրութիւնից: Ասորական Միջագետքը բոլորովին լուռ և անխօս իւր կործանմանն է դիմում: Երկրի նուաճումից յետոյ Հուլաւու խանը իւր գեներալներից մէկին Քիթ-Բողային տեղապահ և գլխաւոր հրամանատար է կարգում այդ կողմերում եղած մոնղոլական զօրքերի վրայ, իսկ ինքը դառնում է Հայաստան և Աղուանք, դէպի իւր ձմերանոցը:

Միջագետքի նուաճումը համերաշխ կերպով չի պատմւում հայ աղբիւրների մէջ: Կիրակոսից և Վարդանից տարբեր են պատմում Մաղաքիան և Հեթում Պատմիչը: Ըստ Հեթումի այս նշանաւոր արշաւանքի կազմակերպիչն ու ծրագրողը հայոց Հեթում թագաւորն էր: Հուլաւուն ցանկանում էր Երուսաղէմ դիմել, բայց Հեթումը նրան դիտել է տալիս, որ Երուսաղէմի նախադուռը Հալեպ քաղաքն է, ուստի և Հուլաւու խանը պէտք է որ նախ այս քաղաքը նուաճի. զրա հետ ամրող Միջագետքը և ապամիայն Երուսաղէմը (47): Հեթում թագաւորը այնպէս խելօք է և թաթարների հետ այնքան բարեկամ, որ նոյն իսկ Մանգու մեծ խանին խորհուրդներ է տալիս. և որ ամենից զարմանալին է նա պայմաններ է առաջարկում

գտնուում էր Հին Սովեն գաւառում, Նիմֆիաս գետի ափին, որը հոռմէացոց և պարսիկների սահմանն էր կազմում: Այդ քաղաքի պատմութեան մասին տես Quatremère, Raschid-Eldin 360, ծանօթ. 160. Saint Martin, Mémoires I, 86.

Մանդուին մի այնպիսի ժամանակ երբ նա նրա մօտ որպէս խնդրատու է գնում մեծխանի միջոցով վերցնելու դաժան և խիստ հարկահանութիւնը, Այդ պայմանները այնքան քնորոշ են թէ պատմագրի և թէ ժամանակի համար, որ մենք առաջ ենք բերում: Հայոց թագաւորը Մանդու մեծ խանին խնդրում էր, առաջին որ նա իւր ընտանիքով քրիստոնիայ դառնայ և մկրտուի. երկրորդ, խաղաղութիւն լինի և յաւիտենական բարեկամութիւն նրա և մեծխանի միջև. երրորդ, մեծխանը պէտք է թոյլ տար նուաճած բոլոր երկրներում եկեղեցիներ շինելու և հայերը ազատ պէտք է լինէին ամեն տեսակ հարկերից և ձրի աշխատանքներից, չորրորդ, մեծխանը պէտք է Սուրբ երկիրը և Սուրբ գերեզմանը անհաւասներից առնէր և քրիստոնեաներին տար. հինգերրորդ, նա պէտք է Բաղդադի արաբական խալիֆայութեանը վերջ տար. վեցերրորդ, բոլոր թաթարները պէտք է պատրաստ լինէին հայոց թագաւորին զէնքով և զօրքով օգնելու, երբ այդ կարևոր համարուէր Հայոց թագաւորի կողմից, և վերջապէս եօթերրորդ, հայկական աշխարհում թաթարների նուաճած բոլոր դաւառները պէտք է յետ տրուէին Հայոց թագաւորին մեծխանը ընդունում է այս պայմանները և Հայոց թագաւորի հետ յարձակողական և պաշտպանողական մի դաշն է կապում:

Յոլորումին պարզ է, ի հարկէ, որ մեր առաջ պալատական մի պատմագիր ունենք, որի հաղորդած տեղեկութիւնները հարկաւոր է մեծ զգուշութեամբ և վերապահութեամբ ընդունել: Մեզ թւում է, թէ պատմական ճշշմարտութիւնը այստեղ այն է, որ Հեթում թագաւորը որպէս աւատական մի իշխան ամեն տեղ հետևում էր թաթարներին, երբ սրանք նրա պետութեան սահմաններում էին երևում, և որ նա որպէս տեղեակ և հաւատարիմ հպատակ շատ անդամ օգնական է եղել թաթարներին այն բազմաթիւ դժուարութիւնների յաղթութեան մէջ, որ երկիրը հանդէս էր բճրում:

Ասորական Եղիպտոսի և Բաղդադի նուաճումից յետոյ

թաթարների ձեռքում գտնւում էին Հայաստանը, Վրաստանը, Աղուանքը, Պարսկաստանը, Փոքր Ասիան, Միջազգետքը, Ասորիքն ու Պաղեստինը — մի խօսքով ամբողջ հարաւարևմտեան Ասիան։ Եւ այդ կողմերում Հուլաւու խանը ամենազօրաւոր իշխանն էր։ Նրա զինւորական ձիրքերը, քաջութիւնն ու վճռականութիւնը, բայց ամենից առաջ նրա արքայական ծագումը ամբողջ արևմտեան Ասիայում նրան ստեղծել էին բարձրագոյն դիրքը, որ կարող էր լինել։ Բայց հակառակութիւններն էլ պակաս չէին։ Մենակ նա չէր արքայական ծագումից։ Նրա զօրապետների մէջ շատերը կային, որոնք պարծենում էին նոյնպիսի ծագումով։ Այժմ, երբ արդէն դադարել էր ուազմի աղմուկը, սկսում են իրանց զլուխը բարձրացնել ներքին երկալառակութիւններն ու իշխանական ձգտումները։ Ինչպէս արդէն յիշուեց, Հուլաւու խանի հետ վեց արքայական իշխաններ էին եկել (Մաղաք. 23)։ Նոցանից իւրաքանչիւրը այժմ պահանջներ է յայտնում ու յաւակնում իշխանաւոր դառնալ։ Այդ անհանգիստ տարբերին օգնում էր հիւսիսից Բարկան (=Բերկա), Բաթուի և Սարդախի նախորդը, հզօր հրամայողը բոլոր ուժերի, որոնք գտնւում էին Կովկասեան սարերից այն կողմը, Կասպից ծովի հիւսիսային ափին և Վոլգայի գետաբերանին։

Հուլաւու խանն ստիպուած էր իւրայինների այս բոլոր ոտնձգութիւնների դէմ կռուել։ Նա հրամայում է բոլոր արքայազն իշխաններին սպանել, որոնք իր բանակում էին գտնւում։ Ապա մի մեծ ճակատամարտ է տեղի ունենում Բարկայի հետ Վոլգայի ափին, որը սակայն վճռող նշանակութիւն չի ունենում, որոկնետե գետի սառոյցը կոտրում է և երկու կողմերից շատ ուազմիկներ ջուրն են ընկնում ու խեղդում։ Հակառակորդ բանակների այս թշնամական յարձակումները հինգ տարի են տևում մինչև 1260 թիւը, երբ Հուլաւուն արդէն մեռած էր։

Հարաւի և Հիւսիսի թշնամական գործողութիւնների հիմքը ըստ մեր աղբիւրների կրօնական համակրութիւնների տարբերութիւնն էր։ Ինքը Հուլաւու խանը հետեւել

կերպով է արտայայտւում մեր պատմաբան Վարդանի տուած. «Մեր եղբայրները մեր գէմ կոխւ են վարում, որովհետեւ մենք քրիստոնեաներին սիրում ենք, որովհետեւ քրիստոնէութիւնը մուտք ունի մեր տների մէջ։ Իսկ մեր եղբայրները աւելի սիրով են մահմեդականների հետ և նրանց մէջ մահմեդական կրօնն է իշխում»⁶⁾։ — Ի հարկէ, կրօնի տարբերութիւնը կարող էր գեր խաղացած լինել և անկասկած խաղացել է։ Բայց հարկաւոր չէ անտես առնել, որ ծանրութեան գիշաւոր կենդրոնն անշուշտ քաղաքական մոմենտի վրայ է ընկնում։ Հիւսիսային թաթարների տենչանքն էր ամբողջ Հարաւը, Հուլաւու խանի բովանդակ պետութիւնը իրանց իշխանութեան տակ բերել։ Դա է ճշմարիտ հիմքը, որն և արտայայտուած ենք տեսնում ժամանակի ամենանշանաւոր դիտողներից մէկի — Մարկօ-Պոլոյի թանգագին վկայութեան մէջ։ Նա ասում է. «1261 թուին երկու մեծ իշխանները կոռւեցին իրար հետ, Արևելեան թաթարների իշխան Հուլաւուն և Արևմտեան թաթարների իշխան Բարկան։ Վէճի պատճառը երկու իշխանների պետութիւնների սահմանակից նահանգների խնդիրն էր։ Նոցանից իւրաքանչիւրը ցանկանում էր տիրել այդ նահանգներին և ոչ ոք չէր ուզում միւսին տեղի տալ, երկուսն էլ համառօքէն պնդում էին իրանց ասածը»⁷⁾։ Յայտնի է, որ այդ նահանգները կովկասից Հարաւ ընկնող

6) Նոյն հիմքը բերում են նաև մահմեդական գրողները։ Ռաշիդ-էլդինը պատմում է, որ Բարկան (Բերեկէն) շատ բարկացել էր, որ Հուլաւուն մահմեդականների նկատմամբ այդպէս անխնայ էր։ «Jl a saccagé toutes les villes des musulmans, précipité du trône les familles de toutes les rois de l'islamisme; il n'a mis aucune différence entre un ami et un ennemi. Se le Dieu éternel me seconde, je lui demanderai compte du sang d'uu si grand nombre d'êtres innocents». I 395.

7) Marco-Polo, C. 221, S. 338: Այդ պատճառը շատ հեշտութեամբ կարելի է նաև Raschid-Eldin-ի մօտ գտնել, երբ նա նկատում է. «La puissance de Bérékaï lui (Հուլաւու խանին) devient importune». I, 391.

մասերն էին — Արանն ու Աղբբէյջանը⁸⁾:

Այդ եղբայրասպան կոխների և թշնամութիւնների մէջ Հուլաւու խանը չէր մոռանում իւր մասնաւոր կեանքը յարմարաւոր կազմակերպել: Նա իւր շրջաններում ամենազօրեղ հրամայողն էր: Մաղաքեան նրան նկարագրում է որպէս մեղմ ու գթառատ, շնորհառատ. «Շատ թագաւորներ ու սուլթաններ էին գալիս նրա մօտ հպատակութեան խոր գիտակցութեամբ, թանգաղին գանձերով ու նուէրներով: Հուլաւու խանն այնքան մեծանում, հարստանում է, որ ոչ ոք չի կարողանում նրա զօրքը, նրա ձիերն ու գանձերը համարել: Թանգարժէք զոհարներն ու մարդարիանները նրա մօտ ծովի աւազի պէս էին. Ես դեռ լուսմ եմ ոսկու, արծաթի, երիվարների և նախիրների բազմութեան մասին, որոնք ոչ չափ ունէին և ոչ թիւ» (31):

Այդ հարուստ ու զօրեղ Հուլաւուն ցանկանում է իւր համար մի ամառանոց շինել: Իրեւ յարմարաւոր տեղ նա ընտրում է Հայոց Արշակունի թագաւորների ամառանոցների տեղը Դառան գաշտի վրայ, որին թաթարները անուանում էին Ալատաղ⁹⁾

1265 թուին Հայաստանի և շրջապատող երկիրների երկնակամարի վրայ մի տարօրինակ տեսիլ է երևում, մի հրաշալի աստղ, որը պատմիչների կողմից Հուլաւուի մահուան գուշակ է համարւում: Հուլաւու խանն այդ երևոյթից անմիջապէս յետոյ մեռնում է:¹⁰⁾ Նրա յաջորդը լինում է

8) d'Ohsson III 379.

9) Մաղ. 32, Կիր. 233, Օրբելեան 304, Պատկանով — Մաղաքիայի թարգմանութիւնը 71—73 եր. Տես նաև d'Ohsson III 380, 396, H. Purgstall 401. S. Martin-ը սխալում է, երբ նա գրում է. C'est la plaine de Moughan, au midi de l'Araxes et du Kour, qui est en effet appellée très Souvent, dans Raschid-Eldin et dans les écrivains Arabes et persans Alatagh ou Aladagh. Memoires II 283. Մինչդեռ այդ երկու անունները բոլորովին տարբեր տեղերի համար են: Արացիական գործը այդ Ալատաղը համարում է թաթարների ամառանոց, իսկ Ղարաբաղն ու Մուղանը ձմեռանոց. Brosset 557, 545, 554, 564. համեմատել նաև Raschid-Eldin I 401, 21—23.

10) Մաղ. 36 Կիրակոս 234. ըստ Հեթումի (50) և Օրբել-

նրա աւագ որդի Աբաղան՝ նոյն թուին (1265). սա իշխում է 18 տարի և մեռնում է 1283 թ.¹¹⁾:

Հուլաւու խանի ժամանակ վերջանում է արևմտեան Ասիայում մոնղոլների նուաճումների երրորդ և վերջին շրջանը: Այսաեղ այլևս չկար մի երկիր, որին մոնղոլները գոնէ մի անդամ տիրած չլինէին: Յետադայ երկար ժամանակը—յատկապէս 13-րդ դարի երկրորդ կէսը և դրանից էլ յետոյ ներքին կոխների մի շրջան է թաթար խաների և իշխանների մէջ: Դա մի շրջան էր, երբ նուաճուած երկիրները ենթակայ էին տէրերի սիստեմատիկ ու խօստ հարկահանութեանը, շահագործմանը: Ժամանակակից աղբիւրների հաղորդակցութիւնների բովանդակ միտքն այդ էր: Հենց դրա համար էլ այդ անցքերի պատմութիւնն ու շարագրութիւնն ընդհատում ենք մենք այստեղ, մանաւանդ որ մենք առանձին զլուխներով ընդարձակ խօսելու ենք մոնղոլների կրօնի, կառավարութեան, պատերազմական արուեստի մասին:

Գ. Ալբունեան

հանի (307) Հուլաւուն մեռել է 1264 թ. Գիսաւորի երկումն ու Հուլաւուի մահը ըստ վրացիական աղբիւրի ընկնում է նոյնպէս 1265 (571). Այդպէս հաղորդում է նաև Raschid-Eldin-ը I 417.

11) Օրբելիան 307, Մադ. 37. Հեթ. 50.