

լինկաւ ընծայ պիտի ահեն ինձ։ Ակում էք մի ներկայացումն, դուրս էք գալիս մի հրաշալի պատկեր, և ես չեի հաւատում, որ ոյդ պատկերն իմ նկարածն է, այնքան զեղերկացրած էք լինում տիկինը և իննդանացրած։ Այսօրւանից յետոյ ահա ես դիխովին նուիրուեցի մանկական զրականութեան, որնք տողագրուեցին «Աղբիւրում» մի քանի տարի շարունակ։ Այն ժամանակ կազմեցի ես իմ «Շւսումն մայրենի լեզուի» երկրորդ և երրորդ դասագրքերը»<sup>4)</sup>

Այսպիսով մենք տեսնում ենք, որ մանկական պարտէզը խորը և անջնջելի տողագրութիւն է թողնում Աղայեանի վերայ և զարկ տալիս նրա շատ ընդունակութիւններից յատկապէս մէկի՝ մանկական—զրականի զարգացմանը։

Այսուհետեւ զեռէլի երկար տարիներ՝ մինչև մահ Աղայեանը շարունակել է իւր հասարակական, զրական—մանկավարժական դործը միշտ և ամենուրեք ցոյց տալով փայլուն յաջողութիւն, որի մասին յաջորդ անգամ կտանը մեր դիտողութիւնները։

Հարութակելի

Արեգ Արեգան

## ՄԱՏԵՎԱԼՈՍՈՒԹԻՒՆ

«Родство грузинъ съ испанцами». Л. М. Меликсесть—Бековъ

Այս վերնագերը կրող գրքունի առիթով «Մշակ»ի № 166 բանասիրականում պ. Ական Քալանթարը համառոտում է գրքունի բովանդակութիւնն ու աւելացնում մի քանի խոռը աղգերի երար հետ առնչութեան մասին։ Ուստի և կարիք չենք տեսնում նոյնը երկորդեւ ընդարձակօրէն։

Համառոտ տանըք։ Գրքունի նպատակն է ապացուցանել, որ թէև հնումն Սպանիան էլ Վրաստանն էլ Երերիտ, Կվերիտ էլն կոչւում, ունկայն բացի անուանական նոյնութիւնից, այդ երկու աղգերի մէջ չկայ ցեղական կամ լեղական ոչ մի առնչութիւն։

Դրքունի մէջ (Եր. 23—27) հայերիս համար հետաքրքիր է Մար-Արաս—Կարինայի միջոցով Արեւդենոսից տուած տւանդութիւնը որ Մովսէս Խորենացին պատմում է, (գերք Բ. ՊԼ. 8) և որ պ. Մելիքսէթ-Ռէկեանը այսպէս է առաջ բերում։

4) Մուրճ 1984 թ. 55 երես.

«Մեծազօր Նաբուգոդոնոսը նզօրազոյի և լիբիական Հերքիւլեսից, Զօրք ժողովելով յարձակում է Իբեռացիների վերայ, աւետում է, նուանում է Երանց իւր իշխանութեան տակ և Երանց մի մասն էլ դուրս է հանում ու բնակեցնում Պոնտոսի ծովի աջ ափին արեւմտեան կողմբ»:

Ապա հեղինակը պարզում է, որ թէև Մոլոչո Խորենացին և նրանից յետոյ եղող հայ պատմիչները - Ստելաննաս Տաշոնեցի և Վարդան Բարձրբերդցին Նաբուգոդոնոսորի նըերիայի մերայ արշաւանքի վեալը վերագրում են Արիւդենոսին, սահայն վեալի առաջին աւանդողը Մեղասթենէսն (Մաշտաման) է, և Արիւդենոսը մհայն կըկնում է այն։ Յունական ընագրում ասուած է։ Մեցածնենց նէ օդու, Նախոսանքը զօրոն. . . . «Մեղասթենէս ասէ։ Նաբուգոդոնոսոր . . . .», թարգմանիչը, հաւանօրէն, չհասկանալով թէ Մեղասթենէսը յատուի անուն է, թարգմանել է որպէս ածական անուն՝ ծագած յոյն լեցաւ ըառից, որ «մեծ», «զօրեղ», «կարօղ» է նշանակում, որից և Մեցածնենք թարգմանութեան մէջ դարձել է «մեծազօր» և այսպէս ըմբռնելով, յեշեալ ըառը յարագրուել է մօտիկ եղած Նաբուգոդոնոսոր անունին։ իսկ հետեւանքը եղել ոչ այն, թէ որ պէտք էր, այն է. «Արիւդենոսը ճառում է։ Մեզասրենէսը ասում է (որ) Նաբուգոդոնոսոր . . . ., այլ բոլորովին այլ ըան, այն է. Արիւդենոսը վիպում է, (թէ) ամեծազօր Նաբուգոդոնոսորը»։

Ուրեմն Խորենացու մէջ (Դիրք Յ. ԴԼ. 8.) հետեւեալ պարբերութիւնը - «որպէս Արիւդենոս պատմէ այսպէս ասելով. մեծազօրն Նաբուգոդոնոսը ըռնադոյն . . . .» պէտք է ուղղել. «որպէս Արիւդենոս պատմէ այսպէս ասելով. Մեզասրենէս ասէ. Նաբուգոդոնոսը ըռնադոյն . . . .»։

Յ. Յ. Ա.

