

Անվերջ սլաշտումով միայն, ով Արջունա, կարելի է ճանաչել ինձ այս ձեռով, տեսնել իմ էռոթեամբ, թավանցել իմ մեջ:

Ով գործում է ինձ համար, իմ գերազոյնն է ճանաչում, ինձ է սլաշտում միայն, ով չունի ցանկութիւն կամ առելութիւն դեպի կենդանի էակները, նա գալիս է ինձ մոտ:

Այսեղ վերջանում է Բհագավարդի՝ դա՞յլի տասնմեկերորդ զլուխը, որի տնունն է Տիեզերական կերպարանի տեսիլքը:

Շարունակելի:

Թարգ. Հ. Անառեան



Գ. Ռ Ա. Խ Օ Ս Ո Ւ Թ Ի Ւ

I

Միրտութիւն Հայոց, Վրաց, Արխազաց և Ալանաց ի սրբոյն Գրիգորէ, յուուս հրատարակութենէ, կատարելոյ ըստ արտիրերէն օրինակի յուսուցչապետ Նիկողայոսէ Մառ, թարգմանեաց ի հայ միաբան Ա. Էջմիածնի Յուսիկ արքեպիսկոպոս (արտասալիալ յԱրարատ ամսագրէ) ի Վաղարշապատ, ելեքտրաշարժ տպարան Մայր Աթոռոյ Ա. Էջմիածնի 1911.

Մայր Աթոռի ժառանգաւորաց դպրոցը, որի պատմութիւնը գեռ չէ գրուած, մեր վանական դպրոցներից միակն էր, որ իւր գոյութիւնը շարունակեց մինչև 80 ական թուականը փոխուելով ձեմարանի, ժառանգաւորաց դպրոցից են դուրս եկել մեր անցեալ դարու աչքի ընկնող հոգևոր գրական անձինքն, այդ դպրոցի վերջին շրջանից են այժմեան միաբանութեան անագամներ, Յուսիկ արքեպիսկոպոսը, Բարգուղիմէոս Եպիսկոպոսը և Առհակ վորդապետ Ամառունին:

Գերապատիւ Յուսիկ արքեպիսկոպոսի աշխատութիւններից նշանաւոր է «Հայաստանեայց առաքելական Ա. Եկեղեցւոյ պատմութիւնը», որ Երկար ժամանակ մեր դպրոցական կառագիրք կատարելով Ա. Բ. Գ. տարիների համար կրկին տպագրութեամբ է լոյս տեսել: Ապա նա հրատարակել է «Սի-

մէօն Ասոյ կաթուղիկոսի առ Փիլիպոս էջմիածնի կաթուղիկոս» գրած հետաքրքրական թուղթը և «Անապատականներ ու Վանականութիւն» գրքոյկը.

Իսկ վերջին գործը «Մկրտութիւն Հայոց, Վրաց, Աբխազաց և Ալանաց ի սրբոյն Գրիգորէ» թարգմանութիւն է Ս. Պետերբուրգի համալսարանի ուսուցչապետ Ն. Մառի արարերէն Ագաթանգեղոսի, որ հոչակաւոր հայագէտը 1902-ին Սինայի Ս. Եկատերինէի վանքի մատենադարանի թիւ 460 արարերէն ձեռագրից լուսանկարած, և ապա 1905-ին բնագրի հետ ուսուերէն թարգմանութեամբ լոյս ընծայեց։

Այս արարերէն բնագիրը, որի սկիզբը պակաս է, մեր այժմեան Ագաթանգեղոսի համառօտութիւնը կարելի է համարել ինչ ինչ տարբերութեամբ, որ նոր լոյս է սփռում Ագաթանգեղոսի խմբագրութեան և հայ-վրացական եկեղեցու յարարերութեան վերայ. «ի միջի այլոց կարող են հետաքրքրութիւն շարժել Մ. Խորենացու պատմութեան ուսումնասիրութեան համար կարեսրութիւն ունեցող մանրամասները», ինչպէս յարում է յարգելի ուսուցչապետը իւր ուսուերէն յառաջարանում։ Ռուսերէն թարգմանութեան լուսանցքներում նշանակուած է հայերէնի Թիֆլիսի հրատարակութեան էջերը և Ս. Գրքի վկայութիւնները. ապա ունի ընդարձակ վերջաբան և արարական բնագրի բանասիրական-լեզուական ծանօթութիւններ։

Յուսիկ սրբազանը բայց է թողել վերջինները, որ այնքան էլ նշանակութիւն չունին ընթերցողների համար, բայց մնացեալը թարգմանել է և ծանօթութեանց մէջ անում է իւր առանձին դիտողութիւնները, որոնցից մեզ յաջող է թուում 1 ծանօթութեան վերջը գրուածը (էջ 129—130), բայց անյաջող 7 ծանօթութեան վերջն արած դիտողութիւնը Արարերէնի Ավրուջեան չէ կարելի մօտեցնել Ախուրեան և կամ Արփաչայ անուան, որովհետեւ այստեղ խօսքը նախ ոչ թէ Բագրատունեաց մայրաքաղաք Անիի, որ Ե. դարում հաղիւ մի անգամ յիշում է Ղ. Փարպեցին, այլ Դարանազեաց Անի կամ Հանի ամրոցի մասին է, բացի

այդ Արփաչայ անունը թուրքերէն է և ուրեմն հազիւ թէ ԺԱ. գարուց առաջ գործածուած։

Մի դիտողութիւն ևս կուղենայինք անել այս թարգմանութեան լեզուի առթիւ Յուսիկ սրբազանն ասում է. «Եռուսերէն թարգմանութիւնը վերածեցինք գուարառ հայերէնի, որպէս զի նրանք, որ չզիտեն արարերէն և ռուսերէն. իմանան թէ ինչ է այդ արարական վերսիան՝ և ինչ առընչութիւն ունի Ագաթանգեղոսի հետ. և որ դիւրացնենք հայ Ագաթանգեղոսի հետ համեմատութիւնը. բացի որանից, գրաբառը օտարերկրեայ հայ և օտարազգի բանասէրների համար աւելի մատչելի է և ընտել» (Աղդ, էջ Բ.)։

Նախ օտարազգի բանասէրներից շատերը, ինչպէս երեսում է ոմանց աշխատութիւններից, դիտեն ևս աշխարհաբառ, էլ չեմ խօսում հայ բանասէրների մասին, որոնք այդ լեզուով գրում են. և որքան էլ որ ճիշտ է, որ արարերէնի գրաբառ թարգմանութեամբ հայերէն Ագաթանգեղոսի հետ աւելի լաւ կը համեմատուի, քան աշխարհաբառը, բայց միւս կողմից Յուսիկ սրբազանի աշխարհաբառ թարգմանութիւնն անշուշտ աւելի հայ ընթերցողներ կունենար, քան գրաբառը իզուր չէ, որ անցեալ դարուց սկսուած փորձեր են լինում մեր դասական հեղինակները աշխարհաբառի վերածելու, քանի որ մեր նոր սերունդը, մանաւանդ օտար դպրոցներում կրթուածները գրաբառին անտեղեակ են։ Վերջապէս մենք ոլէտք է մտածենք մեր աշխարհաբառը հարստացնելու մասին, որ իհարկէ կը լինի և թարգմանութիւններով։ Դրաբառն արդէն իւր որոշ տեղն ունի, այդ եկեղեցին է. ինքը թարգմանիչն էլ ապարէն դրբիս բովանդակութիւնը, իւր յառաջաբանը, ռուսերէնի վերջաբանը, յառաջաբանը ու ծանօթութիւնները (էջ 86—137) գրում է աշխարհաբառ։ Այնուամենայնիւ այս գրաբառ թարգմանութիւնը որի գլեզուն սահուն է և հեշտալուր ըստ վկայութեան ուսուցչապետ Մառի, օգտակար կը լինի շատ շատերին մանաւանդ տաճկահայերին։

Յուսիկ սրբազանը իւր թարգմանութեան սկզբում տուել է երկէջեան մի բովանդակութիւն և վերջն էլ յառուկ անուանց ցանկ, որ չունի ոռուսերէն թարգմանութիւնը։ Սրբազանի այդ նորութեան շնորհիւ հայերէն թարգմանութիւնը դործածութեան համար կարեւոր է դառնում ոչ միայն ոռուսերէն չիմացողներին, այլև իմացողներին, որոնք արարերէնի որև է յատուկ անուն որոնելիս անմիջապէս կարող են գտնել և ոչ միայն հայերէն այլև ոռուսերէն թարգմանութեան մէջ, քանի որ հայերէնում նշանակուած են ոռուսերէնի ոչ միայն ընագրի այլև ծանօթութեանց էջերը։ Հանդամանքներ, որ լաւ մտածուած են։

Ա. Կանայեան

II

Н. Марръ.—Грамматика чанского (лазского) языка,
С. П. 1910. № XXX+240. գին 2 ռ.

Իր բազմաթիւ գիտական աշխատութեանց վրայ սկսով. Մասը վերջերս առելացրեց լազերէնի քերականութիւնը։

Լազերէնը հարաւային կովկասեան լեզուախմբին պատկանող մի լեզու է, որ ամենամօտիկ խնամութիւն ունի վրացերէնի, իմերելերէնի, մինդրելերէնի և սվաներէնի հետ։ Այս լեզուն խօսում են լազերը, նրանց հայրենիքն է լազիստանը (հին անունով՝ Ղաղիկա), որ գտնում է Աև ծովի եղերքը՝ Բաթումից սկսած մինչև Պլատանա։ Լազերը բաժանում են երկու մասի. յոյն լազեր, որոնք յունացաւան են և խօսում են յունարէն, և րուն լազեր, որոնք զաւանում են մահմետական կրօնը և խօսում են լազերէն կամ թուրքերէն։ Լազախոս լազերը բաւական սակաւաթիւ են և այս լեզուն հետզհետէ կորչելու վրայ է՝ տեղի տալով թուրքերէնին։ Լազերէնը նաև զրական լեզու չէ եղած բնաւ, այսինքն որ և իցէ ժամանակ զրով աւանդուած չէ մեղ։ Մինչև այսօր էլ լազերը զիր