

է «Շատ հետաքրքրական է քննել՝ թէ ինչ ծագում ունին այս նշանագրերը, որ Հայկական մաքի առաջին և հնագոյն արգասիքը կը համարուին: Եստէնի քննութեամբ Հաթեան արձանագրութեան ամենահինը Քսէ 1000 — տարի առաջ կերեի.... Այս մտածութեամբ պէտք էր կարծել, որ Հաթեան նշանագրութիւնը հնարուած ըլլայ Քսէ 1200 տարի առաջ»:

Մեսրոպ Արեւիկապետ Սմբատեան

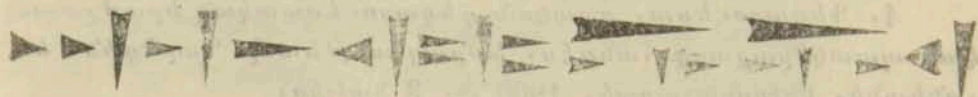
Աղլի դաշի սեպանէն արձանագրութիւն

Կատարելով մեր խնդիրը Սըթհանցի Պ. Կիրակոս Տէր Աղէքսանդրեանը մայիսի 30-ին գնացել է Դալի — բարա և այնտեղից՝ Եաղըլի — դաշ քրդաբնակ գիւղը, որ Էրզրումի վիլայէթի Սերին — Բասենի Դալի — բաբայի մուգիրութեան մէջ է, տեղւոյն տանուտէր, համիդիէի Բին — բաշի Հաջի — Ալի էֆէնդին սիրով ընդունել է պարոնին: Պ. Կիրակոս Տէր Աղէքսանդրեանը գրում է, որ արձանագրութիւնը գրուած է գիւղից կէս վերստ հեռու լեռան լանջին արեւելակողմը և հեռուից նայողի մերայ մեծ պատուհանի տպաւորութիւն է թողնում: Բարձր է գետնի երեսից 4 արշնաչափ: Արձանաքարը $2\frac{5}{4}$ արշ, լայնութիւն արեւելքից արեւմուտք և ունի $2\frac{5}{4}$ արշ, երկայնութիւն վերեւից ներքեւ, կարմրագոյն կարծր ապառաժ քարը կէս արշին խորութեամբ փորուած ու յղղկուած է և ապա խիտ առ խիտ քանդակուած են սեպագրերը: Մի քանի տեղեր հրացանի գնտակով փշատուած տեղեր կան, որ նոր ժամանակի դործ է, իսկ մի տեղ էլ թնդանօթով են փշացել 1877—1878 թ. Ռուս տաճկական պատերազմի ժամանակ: Պ. Տէր Աղէքսանդրեանը երբ պատրաստուել է ընդօրինակել արձանագրութիւնը, տանուտէր Հաջի — Ալի էֆէնտին թոյլ չէ տուել, պատճառելով որ նա հրաման չունի: Միւրիւր նէջէտ էֆէնտին էլ չէ թոյլ տուել, առարկելով, որ կարսի կոնսուլի միջոցով պէտք է Էրզրումի վալիի թոյլտուութիւնը խնդրուի:

Տեղական իշխանութիւնների արգելքը ընդօրինակելու արձանագրութիւնը հետեւանք է թիւրիմացութեան: Ամեն ոք ազատ է իւր տեսածը կարդալ և արտագրել, ջօկ բան է պեղումն, որի համար հարկաւոր է պատշաճ թոյլտուութիւն:

Պ. Տ. Ազէքսանդրեանը ցաւելով յայտնում է, որ չէ կարողացել արձանագրութեան տողերն ու գնտակով փնտսուած տեղերը համարել:

Սակայն յաջողել է ափ ափոյ մի քանի տառ արտագրել, որ և տպագրում ենք Արարատի մէջ:



Յօւսիկ Արեւիկսիտցոս

Թ Ղ Թ Ա Կ Յ Ո Ւ Թ Ի Ի Ն

Խնդրում եմ «Արարատի» խմբագրութեան գրութեան տեղ տալ թերթի յունիսի համարում:

«Արարատի» այս տարուայ մայիսի համարում պ. Կանայեանը իր «նամակ խմբագրութեան» ղիմումի մէջ գրում է. «... . բաւական չէ միայն վերստուգութիւնը, որի համար ես հէնց տարուայ սկզբից քանիցս խնդրեցի Ռոստոմեանից, և որ տակաւին տեղի չունեցաւ... »:

Զեմ յիշում, որ պ. Կանայեանը երբ և իցէ ինձնից այդպիսի բան լինի խնդրած. յամենայն դէպս մինչև ձեմարանի տարեկան հանգէսը ու ղեկուցումս Վեհափառ Հայրապետին ներկայացնելը չէր կարող խնդրել: Յիշում եմ միայն, որ պ. Կանայեանը, որը ահա՛ երեք տարի է, ինչ գրադարանապետ է, մի քանի անգամ ինձ ասել է. «Ինքս մատենադարանը ընդունել եմ ներկայ խառնակ գրութեան մէջ»: Ստուգումը, թէև ոչ լրիւ, արդէն կայացել է: Աւս. պ. Խոստիկեանը և վեր. պ. Ասլանեանը, որոնց յանձնուած էր այդ, արդէն ոտուգել են 8595 գիրք, պարզել են 459 դրքի կորուստ և 2662 դրքի համարի տակ չլինելը: Կազմուած է և ներկայացրուած է Վեհափառ Հայրապետին երկու արձանագրութիւն, որոնցից մէկը՝ կազմած 15-ին յունուարի, մի քանի անգամ եղել է պ. Կանայեանի ձեռին: Պ. Կանայեանը, իբրև մատենադարանապետ պէտք է որ նկատած լինէր պ. Ասլանեանին և պ. Խոստիկեանին, որոնք աշխատում էին մատենադարանում:

Մ. Ռոստոմեան.

11-ին յունիսի 1910 թ.

Էջմիածին: