

կան և արտաքին հասարակական յարաբերութիւններն նեն ոչ քրիստոնէական: Վերջրէք երկու հարեան գիւղեր մէկը քրիստոնէայ ազգաբնակութեամբ միւսը դիցուք մահը մետական, եթէ վերացն նք զգետտի, լեզւի և արտաքին կրօնական ծիսական տարբերութիւնները. նրանց մէջ դրժուար կը լինի ուրիշ տարբերութիւններ գան ը:

Թէ ի՞նչ է արել մեր ազգային եկեղեցին անցեալում, այդ արդէն պատմութիւնը գնահատ' լ է: Ի՞նչ է անում այժմ նոյն եկեղեցին, իրական կեանքի պատկերը այդ գործունէութ' ան կենդանի վիան է: Ի՞նչ պէտք է անի եկ' զ' ցին սորանից յետոյ, այդ եկեղ' ցու իսկական սրտացաւ անդամների ամենաէական հոգացողութ' ան առարկան պէտք է լինի: Ա. յն, ինչ որ անզօր է անելու ծիսականութիւնը, զօրաւոր կը լինի կատարելու կենդանի բովանդակութիւնը — կենդանարար հոգին, որի անսպասելի շտեմարանը Աւետարանն է: Միայն օգտուել է հարկաւոր ոչ անհասկանալի ալ միաբանութեամբ, եկեղ' ցական ամբողջ կազմով:

Սմբատ Բ. Սարգսեանց.

Մեծ Շահրիար 1908 թ. 3 հոկտ.

ՈՒՐՈՒԱԳԾԵՐ

19-ՐԴ ԴԱՐՈՒ ՀԱՅՈՅ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆԻՅ:

Այս շրջանում անարժէք ստանաւորներ են շինում և միւս Մխիթարեան քերթողները՝ Աւետիքեան, Զախճախեան, Թոմասեան և նոյն իսկ Բագրատունի, որոնց բանաստեղծութիւնները բաւական ուշ, 1852 և 1853 թուականներին ամփոփուած են երկու հատորի մէջ՝ «Տաղը Մխիթարեան վարդապետայ»: Երբորդ հատորը, հրատար. 1854 թ., իւր մէջ ունի եզուարդ Հիւրմիւզի (1799—1876) տաղերը, որ սակայն ես նկատի չունիմ՝ ձեռի տակ չունենալով:

ԳԱՔԻԻԷԼ ԱԻՅՏԻՔԵԱՆԻ (1751—1827) վեց երգերից իսկական բանաստեղծութեան հոտ բուրում է միայն «Մօրն Սրբոյն

Ալեքսիանոսի եղերերգը», և հենց այդ պատճառով կասկածելի է թւում թէ արդեօք սրգեկորոյց մօր այդ սրտառուչ ողբը մի թարգմանութիւն կամ նմանողութիւն չէ՞ որ և է եւրոպացի բանաստեղծի: Միւս երգերը՝ Տրդատի, Շուշանի, Գարեգին Սրուանձաեանի, Վարդանի ու Վահանի վրայ գրած տաղեր են, բայց որքան հրօնական բովանդակութեամբ, որի մէջ իբր բանաստեղծօրէն նկարագրուած է Տրդատի և Հռչէի մենամարտութիւնը:

Աւետիքեանի ստանաւորները շատ աւելի բարձր չեն ՄԱՆՈՒԷԼ ԶԱԽԱՍԵԱՆԻ, (1770—1835) քերթուածները: Այդ ստանաւորների արժէքը իմանալու համար հարկաւոր է իմանալ թէ ինչպէս են յօրինուել դրանց մեծ մասը: Մխիթարեանների այս մեծ սերնդի մէջ մի տարօրինակ գրական սովորութիւն է եղել. նրանք զուարճացել են ոտքերով ու յանգերով և ստանաւոր գրելով՝ իրար հետ հանաքներ են արել: Զբաղուած լինելով ուրիշ գրական ծանր աշխատանքներով՝ բառարան գրելով, թարգմանութիւններ անելով և այլն, մէկ մէկ էլ պէտք են զգացել հանգստանալու և իրենց հանդատութիւնը գաել են քերթողութեան մէջ: Բայց քերթողութիւն ինչ տեսակի: Ինչպէս հին աշուղները իրար հետ մանելիս՝ միմեանց առեղծուածներ էին առաջարկում յանգեր ու ոտքեր տալով, և մրցակիցը պէտք է իւր ոտիս պատասխանը տար առաջարկուած յանգերով ու ոտքերով, ճիշտ նոյն ձևով իրար հետ մրցում են և Մխիթարեան ընկեր քերթողները: Իրենց բառով ասեմ, նրանք յօրինում են «բռնայանգ» և «բռնակարգ» ստանաւորներ: «Յորժամ տացի բանաստեղծին նիւթ ինչ հանգերձ յանգական բառիւք, և ըստ այնմ պահանջեցի զտաղն, կամ թէ քերթողն ինքնին՝ այլոյ սուրբ տաղի յանգաւոր բայիւք և չափովք յօրինեսցէ ինչ կամ զարձուցէ նմին պատասխանի, այս ազգ քերթածաց կոչի բռնայանգ»: Նիւթը և յանգն ու չափն ուրեմն տալիս են քերթողին և պատուիրում նրան, որ բանաստեղծէ, և նա բանաստեղծում է «բռնայանգեր»: Բայց այս դեռ քիչ է. այստեղ քերթողն երևի ազատ է դեռ արուած յանգական բառերը դասաւորելու մէջ. բայց «եթէ սրով առեալն իցէ կարգաւ զծայրայանգ յայնս՝ անփոփոխ նովին յիւրումն անտարիւր պահեսցի տաղի, ասի յայնժամ և բռնակարգ»: Ահա՛ թէ ինչով են զուարճանում այս քերթողները. նրանք «բռնազրօս յանգեր» են շարում:

Այսպէս Առան Սիտակեանը, այսինքն Արսէն Բագրատունին 1725 թուին առաջարկում է Վահրամ Ռուբինեանին, այսինքն Զախախեանին (Մխիթարեան քերթողներն աշուղների պէս իրենց կեղծ անուններն ունին) գրել մի բռնայանգ և բռնա-

կարգ ստանաւոր հենց իրեն Ջախջախեանի այդ տեսակի քերթողութեան վրայ, ընդամէնը շորս տուն 15-վանկանի տողերով. առաջին տան յանգերը պիտի կազմեն յայնպիսի, ձախիձ, խիձ. կապիձ բառերը. երկրորդինը՝ բարեւան, կամար, չար, անդալար. երրորդինը՝ նպտակ, արտաձակ, օրիձակ, ժամանակ, իսկ չորրորդինը՝ կենաց, հիւսեաց, քառեաց ի բաց: Եւ Ջախջախեանը գրում է այդ ստանաւորը (Տաղք. Բ. 89): Զարմանալ պէտք է, թէ ինչպէս նա այսպիսի բանազբօտութեամբ դեռ կարողանում է իմաստ դնել խի ստանաւորի մէջ: Բաղբատունին ինքն էլ ապա նոյն յանգերով պատասխան է գրում Ջախջախեանի ստանաւորին (Տաղք. Ա. 143): Եւ այդ դեռ բաւական չէ, Ջախջախեանը նորից ուրիշ ստանաւորով, նոյն յանգերով պատասխանում է Բագրատունուն, և սիրահարուելով այդ յանգերին՝ դարձեալ ուրիշ երկու ստանաւոր էլ է գրում «Յուսով խաբիմը» և «Յամենայնի խոհեմութիւն»: Եւ այդ անում է նա մեծ սիրով և պարծանքով.

Եթէ զիպուած բանազբօտիկ ինձ կարկառ է նպատակ,

Իմ մեղուօրէն ճակարէ զնովաւ քերթողական արտօթակ-
 Ջախջախեանը վարպետն է այս կարգի ստանաւորներին. ունի մօտ յիսուն այսպիսի քերթուած նրա ստանաւորները մէջ բազմաթիւ են և այնպիսիները, որոնք մի և նոյն յանգերով են կազմուած, ինչպէս՝ 19 քերթուած մի և նոյն մեհեանդ—գահաւանդ, երթեկ—և աաբեկ և ին յանգերով (Բ. 68—82):

Ասի չի ուղիւ, սր այսպիսի ստանաւորները լսել մեքենայական արգիւնք են մի տեսակ սրամտութեան, բանաստեղծութիւն որոնել այդանդ կարելի չէ. քերթողին տրւում է յանգ և աւելում է գովիւր յոյներին և նա գրում է «Դովեստ յունաց» (Բ. 62).

Ձեւէնական զարմիցն բզպեճ

Առնում գովել նիւթ ոչ բաւերջ:

Վարժեաց ուսմամբ մեծըն Սողոմ

Ձաղգ սովարեալ յանգործ գաղօն.

Ջօրբզգ ձրկանց և զխնչափառ

Իմաստութեամբ լից խուսովառ.

Եւ որք վարժեալ քաղել զկօրս,

Ձարեսական ուսան զարս: Լին:

Բայց նոյն քերթողը նոյն յանգերով և հակառակն է գրում՝ «Պարտա Յունաց».

Ազգ պանծալի երբեմն պիւճ,

Ամենայնիւ կաս արդ բաւերջ.

Եւ զոր ուսոյց Թաղէս, Սողոմ,

Եգիպտական էր այն գողոցն:

Արճեսա քո արդ է զխեչափառ:

Կամ ձուկն որսալ լուսնոյն ի վառ:

Հեռի ի քէն նախնին որոս,

Թութ քաղեսջիր անկեա horns: և լն:

Ապա նոյն բանաստեղծը զղջում է իւր վերջին գրուածքէ վրայ և նոյն յանգերով գրում է «Ձեղջ ընդ պարսաւին Յունաց».

Թէ աղբն Հելլէն երբեմն ըզգօն և զինուք պերճ:

Յրդ յիմաստից յամենայն բարեաց բաերօ,

Մի զարմանար, ծնցի կրկին Լիկուրդ Սաղոն:

Թողցեն դարձեալ համակեալ կան ի գողոցն:

Ի նրւազիլ լուսնոյն ծիւրի և խեչափառ:

Եւ պատարի յորժամ լուսինն է յուսափառ:

Եւ երբ թխպին երկինք հողմուա յամպրոպ յարոս,

Եւ դեղեցիկն ի դաշա տապասա զընի horns: և լն:

Ի՞նչ կարելի է առել այս աղայամիտ խաղերի համար, որ անաւմ են Վենետիկեան քերթողներն իրենց հասուն տարիքում, և որ սահմանուած են միայն ընկերներին զուարճացնելու համար:

Առեր ահա՛ զոր ինձ ետուր յանդ ի վրսեր,

Խնդրուածոյդ մի՛ անլսող զիս զու առեր:

Թէ քաղցրասցի երգս անպաճոյճ քան ըզհանուրց,

Յետ կարդալոյդ արի ի մախաղդ և կամ ի քուրձ:

Եւ խկապէտ, «քուրձ ձգելու» բաներ են դրանք: Եւ բանաստեղծներն իրենք ևս, նոյն ինքն Ջախջախեանք մեծ քան չեն համարում այո աղերը:

Գիտեմք անշուշտ նիւթեալս աւելի չէ ինչ ակտորժ յօրինակ, եւ ո՞ գիտէ վարձահատոյց լիցի ներող ժամանակ:

Ոչ շուք անձանց այլ դիւրութիւն միայն խնդրեմք մեր կենաց:

Ոչ թէ պըսակ զոր բաղդն ազահ հէգ քերթողին ոչ հիւսեաց: Բանդեալն եռմոս թէ մըմնջէ անն ունիցի ինչ բարեաց:

Իմ, Սիսակեան, լուր նրւագիս. թէ չախորժես կաց ի բաց:

Այս «բանտեալ եռմոսները», շղթայակապ աղերը, շատ քան չեն տալիս մեր մտքին, և ոչինչ մեր զգացումին: Այդ աղերի մէջ Միթարեան քերթողները զբազում են իրենց առանին խնդիրներով, ընկերական կեանքի մանր դէպքերով: Ռոտանաւորով գոյում են միմեանց, կարճես մի տեսակ սիրահարուած են մէկմէկու և իրար կրթել ու խրատել են ուղում: Նրանք փակուած իրենց վանական պատերի մէջ՝ իրենցից, իրենց գրական աշխատանքներից, իրենց բառախաղերից զուրս աշխարհ գրեթէ չեն տեսնում: Եւ այս ամենը երգում է ներ-

դաշնակ, երաժշտական օպերով, լիանշխուն յանգերով, մի խօսքով հիանալի տաղաշափու թեամբ, բայց աւանդ, միայն այդքան: Մարդ ցաւում է, որ այդ գեղեցիկ տողերը, լիքը յանդերը չունին և լի ու և հարուստ բովանդակութիւն. որ այդ ներդաշնակ տողերից չի կազմում և ներդաշնակ միութիւն յօրինուածքի. այլ միայն կցկտուր, յաճախ անյարիր շարուածքներ են առաջ գալիս, լուսագոյն դէպքում հաս հաս աւածանման, իմաստալից խօսքերով, որոնց վրայ գոնէ մէկ մէկ հանդչում է կարդացողի ծանրացած մետքը:

Բարոյական գաղափարները, որ Ջախջախեանը դնում է իւր «բանայանդ» և ոչ «բանայանդ» ասանաւորներէ մէջ, շտա սովորական վարդապետական քարոզներ են, բայցն ընդհանաւ բնաւ սրութեամբ: Ասանաւծ իւր դերադոյն իմտաութեամբ մարդկանց վիճակը պէս պէս է ստեղծել, որպէս զի հասարակ լինի աշխարհում ուղրել. ուստի մարդ չպիտի դժգոհի իւր վիճակից. որովհետեւ

Եթէ անցնիւր ոտիկ թագից էր արժանի,

Ե քոյգ փարախ կամ յաղօրիտ ո՞ տարժանի:

Կամ թէ գեղջուկ քո պէս մըէ անպէտ քարակէզ

Ո՞ր բան յայնժամ քղքոյգ հեշտին բըր էր պարակէզ:

Մի հին գաղափար, որ դբաղեցրել է մեր վարդապետաներին, այն է թէ աշխարհում անպէտք բան չկայ. ասանաւծային տեսչութեամբ, որ չպէտք է որսխանալ, ամենայն ինչ որոշ նպատակի համար է ստեղծուած.

Ոչ թօնք անպէտք և ոչ երաշա,

Ոչ առիժուց ոչ վագերց վաշա . . .

Ոչ անպիտան տեսցես դու զիժ,

Եթէ յաչացդ ապես զբիժ . . .

Աշխարհի մէջ ամենաբարձր բանը, որ արժանի է երգչի կիթառին՝ է առաքինութիւնը միջնադարեան քրիտոնէական կրօնական իմաստով: Առաքինի է նա, որ «ճարտարապէս ընդոսանէ զընդդիմակից մարմին հետ», որին չեն գրաւում աշխարհի փառք ու պատիւր, ճոխութիւնը, ոչ քաջութեան անունը, ոչ աշխարհի սէրը, որ յաղթում է կրքերին և որի ուշ ու միտքը միշտ Աստուծուն է ուղղուած.

Երբ նստի յառուակ, և կամ կողմանի ի ծաղիկայ պարակէզ

Նիթք շիւղք ամենայն զՌոտուած նկարեն իբրև ի քարակէզ:

Ունեցածով գոհանալ, հոգ չաանել աշխարհում գանձ ժողովելու, որ մարդու համար ցեց է: Թէպէտև ուսումնականներին չեն յարգում մեր ազգի մէջ, բայց միշտ պէտք է աշխատել աշխատութիւնն ամեն բանի կը յաղթէ:

Վատտակը շքեղք՝ իմ ժառանգ յու էրժակից պայազատ,

Անմահութիւն քանդակեալ նահատակիս ի ճակատ,—

Ահա՛ Մխիթարեան կուսակրօնի մխիթարութիւնը իւր մե-
նաւոր կեանքի մէջ: Ամեն բանում խոհեմութիւն է հարկաւոր
և քաջ մտածողութիւն.

Թէ ոչ կըշռէ ակըն գիտող,

Ինչ ոչ արժէ ձիգ լայնալիծ

Թէ ոչ բղձամ գիտէ որսող,

Չարժեն և խուռն հաւք ի ճահիծ:

Այս նիւթերի վրայ պիտի աւելացնել և այն, որ անդեր-
գութեանն առարկայ են դառնում Չախջախեանի համար նաև
կրօնական բաներ—Առաւածածնի ծնունդ, Փրկչի ծնունդ, սրբեր
և այլն, ապա ըստ Մխիթարեան ընտանեկան կեանքի դէպքեր,
ուղերձներ, ձօներ ուղղուած այցելուներին, իրենց «առատ ա-
ծապատիւ» հոգևոր արքայը, արժուակներին, նորընծաներին,
«ի հանդէս ընդունելութեան վարդապետական գաւազանի եր-
կուց նորընծայ վարդապետաց», «ի հանդէս սքեմաութեան»,
«ի հանդէս սխաղբութեան» ևլն. բոլորը միայն Մխիթարեաննե-
րին, այն էլ միայն ժամանակակից Մխիթարեաններին հետաքրքրող
բաներ, զուտ Մխիթարեան «հայրենասիրութեամբ» գրուած:

Ընդհանուր հայ ողբայինը, հայ ողբային վիճակը, խնդիր-
ները չեն հետաքրքրում Չախջախեանին, եթէ այդ խնդիրների
մէջ չուղենանք գնել լեզուի այն երկար գովեստը—«ի վերայ
լեզուի բան», որի մէջ սակայն հայ լեզուի մասին չէ խօսում,
այլ ընդհանրապէս լեզուի: Նոյնպէս «ի սրբաւազիրս նախ-
նեաց երդիծաբանութեան» մէջ մարդ սպասում է գտնել գո-
վեստ հայ նախնիներին, բայց այդ խոշոր, բոլորը առ յանդով
կազմուած քերթուածի մէջ այն միտքն է յայտնուած, թէ ամե-
նայն բան, որով ներկայ գարը պարծենում է, իւր սկիզբն ունի
հին գարի մէջ, և միայն ի միջի այլոց հեռակալ միամիտ ուղ-
գային անախառութեան սողերն են մէջ գալիս.

Երբ Յոյնն ի դաշտ՝ մեր ցրտահար

Ընդ վայրատուն ցիւռ և իշեար,

Եւ կամ որսայր զանգօր ճագար,

Եւ բուռ քաղէր կաղին և խար,

Հայի նախահաւ դիրապարար

Յատուք ցորեան և ի յաշար,

Չեւնայր թիկուսք իւր ի քովթար

Եւ ի սամայրն ի յսկեկար . . .

Բամբիշն Հայոց էր ի ժանուար,

Աշխոյժ մանկտին քաջ ձիավար . . .

Բանաստեղծութեան նիւթ դառնում են և գրքերի տպագրութիւնը, և միջի այլոց Խորենացու տպագրութիւնն ևս ողբերակ է այս քերթողին. և սկսաք է խստատխանել, թէպէտ և դարձեալ «բանայանգ», բայց բաւարոյն տողերն է ներշնչել նրան.

Երգել խնդրես զանշուք Խորնի,

Որ առ ինչ պէրճ քան զՍնի,

Որ զԱրամեան զարմ և համբաւ

Պայծառացոյց ի շուք անբաւ:

Այո՛ հնչեմ կերկեր ի փող

Քերթողահօր իմաւ ներքող,

Որ զիմս երգէ գիցազուն Հայկ

Տոհմնս սրգւոց արև և այգ:

Որ ինձ վիպէ զքաջն Արամ

Հիւսեալ նմին հիւսք անթաւամ:

Բարենշան մեզ այս տարի,

Որ իւր եգիտ բազուկ արի,

Չնորայն կանգնել արձան արդար

Ի սիւս արչաց գործոց սկսար,

Տալ յընթերցուած ազդին Հայոց

Չորս են ի փառս և զոր ի խոց,

Չոր նայն սուլեաց քաղցր ի յառաջ,

Եւ կնքեցաց յողբ ու ի թառաջ:

Պէտք է կարծել թէ Խորենացու ողբը գոնէ պիտի ազդէր քերթողին, և նա այստեղ պիտի քարձքանար ընդհանուր ազգային վիճակին և խսկական հայրենասէր դառնար. բայց ոչ: Նա ողբում է միայն Հայոց ձեռագիրներէ կորուստը, մնացածն անսարքեր է նրա համար.

Ինձ զի՞ պիտին կսթողքէ և սիւն,

Չոր հուր վառնեաց ներկեաց արեւն.

Ինձ առիմէ՞ խոյր քո և բարձ,

Չոր աջ անդութ վազուց երարձ . . .

Կամ նոյն յանդերով և նոյն խնդրի մասին գրած երկրորդ բանաստեղծութեան մէջ.

Ոչ զամբարտակս և ոչ զսիւն

Ողբամ յարտօսք ողջամբ արիւն:

Չոր բաղդ Յոնեաց՝ բաղդն և երարձ,

Չթաղ աղգիս զգահն և զբարձ:

Եւ այսպէս, «Աստուած տաւա և Աստուած առաւ», ուրեմն «Աստուծով միխթարուիտ»: Եւ այս «Աստուծով միխթարուիտը» այն աստիճանի գեռ իշխում է, որ տեղ է գտել նոյն իսկ սգաւոր «Ոգի Հայաստանի» պատկերի տակ, որ երևի

առաջին անգամ այս մեծ Մխիթարեանները մտածուած և զեռեղուած է Խորենացու այս 1828 թուի տպագրութեան վերջում: Ահա թէ ինչպէս է հնչում Ջախջախեանի այդ ստանաւորը՝ «Արձանագիր առ ոգին եղերերգակ ընդ դորձանու մն չայկապեան դահու»:

Ոգիդ լսեմ, զթագն և զրարձ
 Թէ ինձ ողբաս զոր բաղդն երարձ,
 Մի՛ լար. բաղդին բարքն են անդարձ:
 Թէ զբարձման սրգաս դու խանձ,
 Լաց, ա՛ռ. և զիմ արտօսք անսանձ.
 Ո՛հ, լամ՝ ըզձեզ հեռ և նախանձ:

Մինչ Խորենացու սրտից արիւն է կաթում, երբ յիշում է դահի անկումը, 19-րդ դարու սուտալ վարդապետը, Յունաստանի ազատութեան օրերում նրա սղբի տակ ասում է «Մի լար. բաղդին բարքն են անդարձ»: Բայց և նոյն վարդապետը լալիս է և լացի հրաւիրում, որ այդ անկման պատճառն են եղել «հեռ և նախանձը»: Եւ ուրիշ բան էլ ոպասել կարելի չէր մի կրօնաւորից, որի համար բանաստեղծութեան գլխաւոր նիւթը ընդհանուր բարոյական խրատն է կազմում: Ահա թէ ինչ է ասում նա այս մասին մի բռնայանդ, բայց գեղեցիկ տողերով հարուստ քերթուածի մէջ՝ «Մուռայն առ Արամեան քերթողս»:

Նիւթ քերթածաց նախ եղիցի ձեզ Արամազդ,
 Գործք եղիւսեանց և ուղղութիւնը հանճարիմաստ.
 Խոտումն ախտից և կրթութիւնը մտաց հրահանգ» . . .

Անշուշտ, անմարմին վերացական բարոյականը չէ, որ երգի նիւթ դառնալով պիտի կարողանար «զանհագներգակն ի յԱրամեանց ջնջել արատ», ինչպէս ցանկանում է Ջախջախեանը վերոյիշեալ երգի մէջ, այլ բուն ազգային կեանքը, մարդուս թրթռուն սիրաը: Եւ այն ինչ որ Ջախջախեանը խրատներ կարդալով ուղղում է հայ բանաստեղծներին, գրանով խիստակս իր և իւր ընկերների երկերն է ընտրում:

Առ ինչ շարժք դուք գերկնուղէշ սօս և նոճի
 Առ սիւք հողմոց, քէ բոցից յերգ՝ սիրս ոչ ձօժի:
 Կամ թէ քերդողն ամհացեալ գերդ սէդ առիւծ,
 Բաշ ծածանէ՛ ձե՛ծէ՛ զձեռ, բայց սիրսն է հիւծ.
 Կամ թէ սրավար սոս անդ սուրայ իրբև թուչուն,
 Զբոյն մօռանայ և ոչ գիտէ սուր լցէ չուն . . .
 Են և քերդողք երկայնաթուիչք քան զՄասիս,
 Յորոց ճախրել թէև պշնուս՝ խոնջեալ կասիս:

Մեր «սիրաը չի ձօժում» այդ «երկայնաթուիչ» բանաստեղծութիւնից, ու «խոնջացած յետ ենք կասում», որովհետև

գրուածքի «սիրան է հիւծ», և որովհետեւ բանաստեղծը իւր «բոյնը մոռանում է», բայց բոյնը ոչ այն վերի առգերի իմաստով: Բանաստեղծութեան բոյնը ժողովուրդն ու իրական կեանքն է, որ չունի Ջախջախեանք: Նրա ամբողջ բանաստեղծութեան մէջ միայն «ի սուրբ Վարդանաւու բռնայանդում», գրուած 1828 թուին) հեռուեալ տողերն եմ գտնում Ժամանակակից կեանքի մասին.

Նքստի մշակ ընդ հովանեաւ ի բարտի
 Լայ զիւր վաստակ ծածկէ զլալիս զոր պարտի:
 Լայի ի քերան յամարայնի լի գարուն,
 Ոչ իւր մընայ մեղուացն անմեղ գունդ պարուն:
 Զհօտ իւր խըլէ Մար յուղիահար շոյտ ի քայլ:

Ոչ թէ ըզմին որպէս ներող քան զայն քայլ:
 Ահա թէ ինչը պիտի լինէր մեր բանաստեղծութեան «բոյնը», որ վերջում միայն գտել է Ջախջախեանք, բայց գրգռախտաբար այն Ժամանակ, երբ արդէն ուշ էր: Բայց նա մեր ապագայ բանաստեղծութեան այդ նիւթը գտել է կիտտ. նա շատ չափաւոր է իւր տենչանքների մէջ: Վարդանանց գործքը գովելով եղիշէի նմանողութեամբ, նա խնդրում է.

Սո՛ւրբ Վարդանանք, զայս երգ ձօնէ իմ գուսան
 Ընդ զուռնջ ծաղկանց որ յարենէ ձեր բուսան.
 Վարձ ոչ հայցեմ դահ Պահլաւկաց հաւասար,
 Ոչ զԱրծրուծեաց զոր հիմնարկեաց Սանասար: . . .
 Գարձցի մաղթեմ անդրէն Մասիս և Մարանդ,
 Կանգնել ձեզ սուրբ տաճար ի կորդ ի մարմանդ. . .

Եւ այս հասկանալի է մի բանաստեղծի համար, որ մի քիչ վերեւում Մուսային Այրարատ հրաւիրելով՝ խնդրում է

Ոչ գերամեան երգածայնել ինձ բազդ յոյր
 Զբաջայաղթ նախապրտակ կամ Պարոյր.
 Եւ ոչ չարին վիշապայաղթ գոռ Տիգրան,
 Շամփրեալ ըզթոք ի նիղակին սուր ձերան:
 Այլ Վարդանանց արեան զոր հեղ գոռ Սասան,
 Լէր, զրուագօք բարձրածայնիւր վիպասան: . . .

Ո՛վ երջանիկ սրբոյ դարուն գերգաստան,
 Ի դա պանծս՛ ի դա ողորմ շայաստան.
 Ոչ թէ ի Լայի ոչ ի Տիգրան կամ յԱրայ,
 Ոչ և բերրի դաշտ զոր ցանեաց քեզ Շարայ:

Հեռու ուրեմն ամենայն ինչ որ աշխարհական է. հեռու հայրենի աշխարհ և քաղաքական կեանք, և դեռ սրբեր ու սրբեր միայն:

Վերջում յիշենք և այս, որ 1789, 1804 և 1815 թուերին

գրուած երեք քերթուածներ կան, — «նուազ յաղթութեան ի հանդէս մենամարտութեան Որատեանց, Ողբերգեալ ի թատեր Միթիթիանց», «ի նենգախառնող մահ Խոտորուլայ Մեծի յաւարտ սղբերգութեանն եղբերգ», «ի թատերական սղբերգութեան նրուանդայ Հայոց սրբայի»: Սրանցից յայտնի էին լինում, որ 18-րդ դարու վերջերում արդէն Միթիթարեանց հայերէն ներկայացումներ են տրուած, և երևի ՁախՉախեանը հայերէն, ի հարկէ, գրաբար, պիտեսներ է գրել պատմական բովանդակութեամբ: Նոյնպէս Թոմաճեանի քերթուածների մէջ կան երկու երգ «Յողբերգութենէ սրբոյն Աբգղմեսհի», գրած 1802 թուին:

* *
*

ԵՂԻԱ. ԹՈՄԱՃԵԱՆԻ (1777—1848) մեծ վաստակը մեր գրականութեան համար է Հովհաննի Եղիտիանի և Ողեստիանի թարգմանութիւնը. իրրե ինքնուրոյն բանաստեղծ սահաւածիւ քերթուածներ ունի և շատ աննշան է, թէպէտև ՁախՉախեանի չափ բռնայանգներ չի կազմում: Այդպիսիներն ընդամենն երկու են թուով՝ «Յարկածս իւր ողբ եկեղեցւոյն Հայաստանեայց», մի հին նիւթ որ սա էլ գնում է իւր բռնազբօս յանգերի մէջ, ապա «Առ Հայաստան խրախոյս ի պարտութիւն Տուղրիւայ ի Մանազկերա»: Այս վերջին նիւթը նոյն յանգերով և յանգերի՝ նոյն դասաւարտութեամբ երգել է նոյն 1828 թուին և Արոէն Բագրատունին, երևի մըցելով Թոմաճեանի հետ: Տուղրիւի այդ պարտութիւնը Մանազկերաի մօտ, որ ոչ մի առանձին նշանակութիւն չի ունեցել թուրքերի յառաջխաղացման շարժման համար և բնաւ չի ազդել Հայաստանի բախտի վրայ, անշափ ոգևորում է այս երկուոնին ևս անշուշտ միայն այն պատճառով, որ «բռնայանդ և բռնահարգ» ոտանաւոր են գրում, այսինքն նիւթն և յանգերը տուողը պատուիրել է նրանց ոգևորուել այդ նիւթով և խոշորացնել այդ դէպքը: Եւ այդպէս վարուել են մեր քերթողները: Բագրատունու քերթածը՝ «Հայաստան առ Խուժաստան ի Մանազկերա» անպայման շատ աւելի բարձր է քան Թոմաճեանինը, իւր թափով և ուժգնութեամբ, որ առաջանում է սահայն ոչ թէ նիւթից այլ զօրեղ խօսքերից: Բերենք մի մի հասուած երկից ևս:

Թոմաճեանը գրում է.

Գլուխ տարւոյդ հաս նաւատարդ,

Վառեանց հայկազն ի դէն ի զարդ.

Հառաահարուտս իբրև բարտի,

Ճօճեա զաէգդ որպէս պարտի:

Թագիրդ, բարէ, եհաս գարուն.

Գու յարբայից անց ի պարուն:
 Գո երկնաճեմ սար ի Մասիս:
 Աճ արկանել ազգաց կառնա:
 Զի ցնծացէ քաջն իմ Արամ,
 եւ մանկբոցն նարուն երամ:
 Օ՛չ լիացին իբրև Նարայ,
 Իցիւ առլէզք կանդնեն զԱրայ:
 Զի գող մեղուդ Տուղրիլքն բոս,
 Տապաստ մեղուացն անկցի ի գոս:
 եւ դու ըզթագդ առցես, Թորգոմ,
 Ճածանչ հատցէ շիջեալըդ մոմ:
 Գու բարձրացիս գեղով նոճի,
 Որ ի դեփիւռն անոյշ ճօճի: և այլն:
 Իսկ Բագրատունին դրամ է.

Ի գալ ամսոյն մեր նաւասարդ
 Զգեցան ազինք զինուց ըզգարդ,
 Բարձրացաւ բախտ մեր զերդ բարախ,
 Գունդ թշնամեաց մերոց պարտի:
 Իբր այժեմանց հոյք ի գորուն
 Խայտան Հայոց կոյսը ի պարուն,
 եւ ի բոլորքս քո, Մասիս,
 Որ հովանի ոչ պահատիս,
 Խռնեալ կարաւ կայթէ Արամ
 Որդւովք իւրովք երամ երամ:
 Առատո թիւն դայ քեզ, Նարայ,
 Զիք Նամիրամ Գըժբախտ Արայ:
 Հալածեցան իբրև ըզբոս
 Ի ծուխ ցառման մարտկացրս գոս:
 Նխտ կեր զմեղըր քո, Թորգոմ,
 Զախ աստեղաց վառեա քեզ մոմ:
 Ի բաց կացցէ շիրմաց նոճի,
 Որ ի մառնչ տխուր ճօճի: և այլն:

Թումաճեանի միւս ոտանաւորներն են «ի սուրբն Գաւթ մարգարէ», «ի հարսանիս մեծաց պայազատաց բարերարաց ազգիս», «առ ազնուազարմ պատանի Յ. Գարեգին Տաւեան», — «որ ուսումնական յաղթանակաւ արքունի հրովարտակին դարձ առնէր ի Փարիզոյ ի հայրենիս անդր ընդ Վենետիկ անցեալ յայց վանացս»: — Այս վերնագիրներն արդէն ցոյց են տալիս արժէքն այդ բանաստեղծութիւններէ, որոնք քառասնական թուականներէ ծնունդ են: Աւելի աչքի է ընկնում 1843 թուին գրած «Տաղերգութիւն ի մեծն Մսիթար Արբայ»: Համերոսի

Ոգիսահանի թարգմանչին վայել էր այսպէս նմանողութեամբ այսպէս սկսել իւր այդ տաղերգը.

Ինձ, երկին, զՍ.յրն երգեա, որ յաղգէ հողածին
Վերառեալ հաշապաւ որպէս մարդ երկնային.

Ինքն ողջոյն լուսազգեաց իբր արփի գերահայ,
Եւ գերկրորդն զխաւար փարատեաց թորգոմայ:

Ինձ դարձեալ զայն ասա. այրն անյանց զի՞ զի
Բազմադէմ լրլկանօք տանջեցաւ յաշխարհի.

Բայց և ճեա զիւր ձգեաց ի նորդ գերդաստան,
Բերկրեցաւ ծնընդովք, բերկրեոցի և յապայն:

Սպասում էնք մի նոր Ոգիսահանի բայց բարեբախտաբար
կարճ է կտրում թոմածեանը. մի երկու խօսքով նկարագրում է
Հայաստան զբախտը, Ադամ, Զրհեղեղ, Նոյ, Հայկ:

Ճեաք սորա քաջազունք, որ ի վէպս հրաշանան.

Եւ թէպէտ փոքր յածու, գործ ցուցին աննրման:

Եւ ապա Արամին, Տիգրանին ու Վահագնին յիշելուց
յետոյ՝

Մի՛ այլ շատ, իմ քընար, զիմ՝ ըզբաջս յուշ ամեր,

Զի մի՛ յերգ քո յապայն ցաւ ամցես կարեվէր:

Հայաստանի վիճակը թշուառ է. աւեր այգի, աւեր տունք
է նա.

... Հարուածեալ տուն Հայկայ զիւցազին,

Ա՛հ, խապառ խըրթնացաւ, հեաքն անգամ չերևին:

Հայաստանը մի կոյրերի աշխարհ է, ուր մարդիկ

Ձեռն ի ծնօա գերարտօսը յորդ հեղուն ի յարկին,

Ձայն յողորմ այր ընդ այր կողկողին, ո՛ւր է լոյս.

Այսպէս ազգն իմ նըստէք և անյոյս: . . .

Գութ հարաւ Արարչին. «մինչև ցե՛րք այդ խաւար

Թախճութեամբ պաշարէ զԱրամեանն ըզգաւ առ»: . . .

Ձայն հնչեաց աստուածեան, «Հապա լոյս եղիցի».

Եւ եղև լոյս արհի Մըխիթարս արփենի:

Մխիթարն ուրեմն է Հայաստանի Լուսաւորիչ արեգակը:
և նրա ծնունդները միմեանց հեա մըցում են հայերի մէջ «իմաստ-
տից ճբագը» վառելու համար.

Ոմն յիմաստ աստուածեան, ոմն ի վարժքս բնական,

Կէսք յաշխոյժ Պառնասին, կէսք ի գիր հայկաբան:

Այդ ոտանաւորն իւր շօշափած խնդրով, թէպէտ թոյլ
արտայայտութեամբ, աւելի մեծ նշանակութիւն ունի քան
Մխիթարեան քերթողները միւս բազմաթիւ ոտանաւորները.
որա մէջ գտնէ ազգի լուսաւորութեան հոգն է տարւում: Բայց
Թոմածեանը զբանով ոչ մի առանձին նշանակութիւն չի ստա-

նուժ մեր ըսնաստեղծութեան համար, ոտովհետև նրանից առաջ, ինչպէս կը անոնենք, ուրիշները նոյնն արդէն երգել են աւելի գեղեցիկ և ուժեղ կերպով: Մտիթարեան վարդապետն ուշացել է և նա իւր «արփենի Մտիթարի» տաղերգութեամբ 1843 թուին, միայն թոյլ արձագանք է տալիս ուրիշներին երգածին և սրբացնում Մտիթարին: Թոմաճեանը ոչ նիւթի և ոչ ձևի ստեղծող է, նա չէր կաշող ուղղութիւն տալ մեր գրականութեանը:

Մ. Արեղեան



Վ Ի Ճ Ա Կ Ա Գ Ր Ա Կ Ա Ն Տ Ե Ղ Ե Կ Ո Ւ Թ Ի Ի Ն Ք

Չ Ե Կ Ո Ւ Ց Ո Ւ Մ Ն

Ալեքսանդրապոլի Փոխանորդի ուղղած Պետերբուրգի եկեղեցական խորհրդին եւ Բ. Ն. Կուլսուրական Միութեան իւր վիճակի դպրոցական դրութեան մասին.

Յանձն առնելով երկրորդ անգամ Ալեքսանդրապոլի ընդարձակ վիճակի փոխանորդի պատասխանատու պաշտօնը, ես միայն մի նպատակ ունէի, իմ ուժերը ներածի չափ օգտակար լինել այդ վիճակի բազմաթիւ կարիքները գէթ մասամբ թեթեացնելու:

Ալեքսանդրապոլի վիճակն իր 160 հազար հայ ազգաբնակչութեամբ մի քաղաքով և 125 հայ գիւղերով ներկայացնում է վերին աստիճանի անմտիթար դրութիւն. վերջին տարիների անբերրիութիւնից, կարկտից, երաշտից առաջացած աղքատութիւնը քայքայել է ժողովրդին, հիւժեղ և մաշել է նրան նիւթապէս և բարոյապէս: Չսօսելով Ալեքսանդրապոլ քաղաքի մասին, որն իր մէջ պարունակում է բազմազան պարապմունքներով զբաղուող հարուստ և աղքատ ընտանիքներ, ես ցանկանում եմ