

արտաքին բարենորդութեան կարիք ունի, այլ և պահանջում է խորասուզուել և պարզել կրօնական-փելիսովայութեան գիտակցութիւնը, ժամանակակից քաղաքակրթութեան կարիքների և հարցերի կրօնական լուսուբանութիւնը։ Ահա այդ պատճառով ինչ չափով միայն թոյլ կը տան ամենօրեայ թերթի էջերը, մենք կաշխատենք տեղ տալ նաև կրօնի, փելիսովայութեան, գրականութեան և գեղարվեստին վերաբերեալ ինդիքներին։

Ցեղեալ թերթի զեկավարներն են ուսուցչապետ Բուլգակովն ու Վ. Օլֆուկին, ուսոնք մեծ ծառայութիւն են մատուցել Վ. Սլաւեօվի կրօնական գաղափարները ժողովրդի մէջ արածելուն և թէկ շորս-հինգ համարը հրատարակելուց յետոյ յիշեալ թերթը գաղարեցրած է կառավարութեան կարգադրութեամբ, սակայն յոյս կայ, որ նա նորից կը հրատարակուի և բաւականութիւն կրտայ մեղանում հետզհետէ աճող ճշմարիտ կրօնական հետաքրքրութեան պահանջներին։

## ԿԱՌՈՒԼԻԿ ԵԿԵՂԵՑԻ

Ներկայ պատի ժամանակ, որը իւր նախորդից համեմատաբար աւելի փոքր կրթութիւն ունի, հոգեոր իշխանութիւնը առաւել յաճախ և խիստ է հանգէս գալիս կաթոլիկութեան մէջ երեացող յառաջադիմական շարժման գէմ, որի նպատակն է բաւականութիւն տալ ժամանակակից մտաւոր կեանքի պահանջներին։ Վերջին ամիսներին մի չարք միջոցներ գործադրուեցին այդ ուղղութեան հետեւ մասնաւոր անհատների դէմ։ Անգլիայում Հոռիմում յիսուսականների կազմից հեռացրեն կաթոլիկ զրոյ ժորժ Տիրապետ իւր այն ազատամութեան հետեւ 1903 թուին հրատարակած „Lex Orandi“ գրքի մէջ և մանաւանդ վերջեւս հրատարակած մի անօնիմ նամակի մէջ, որ ուղղուած է իւր ընկեր՝ մարդարանութեան ուսուցչապետին։ Այդ վերջին գրութեան մէջ հեղինակը բացատրում է գիտութիւնը կրօնի հետ հաշտեցնել չկարողացող և եկեղեցուց հեռանալ ցանկացող գիտնականին, որ գաւանանքների մէջ նշանաւոր է նրանց հոգեոր և բարոյական միտքը, իսկ մնացածը մարդկային խելքի արգելունք է, որը ենթակայ է մոլորութեանց և հետեապէս հեշտութեամբ կարող է մերժուել։ Հոռիմում եղու իտների շնորհիւ պաշտօնից զրկուած է պապական սեմինարիայի եկեղեցական պատմու-

թեան ուսուցչապետ Բօնայուտին, յառաջադիմական թերթի խմբագիրը և այլն:

Կամաց կամաց սկսում ենք դառնալ միջին դարերին, բայց շատ և շատ ուշ է արդէն:

Առաջին թերթը հաղորդում է, որ ներկայ Պիոս X պապի օրօք բոլորովին փոխուել է կաթոլիկ եկեղեցու քաղաքականութիւնը միւս եկեղեցիների վերաբերելթեամբ: Մինչդեռ Լեռն XIX պատրի խիստ քաղաքագիտաբար և տաքտով էր վերաբերւում պրաւուլաւ եկեղեցիներին, Պիոս պապը սկիզբ դրեց նոր քաղաքականութեան և միանգամայն յեղաշրջեց հինը: Նա սկսեց շատ խիստ վերաբերուել արևելեան եկեղեցիներին՝ պրօպագանդայի բոլոր ձեռքը թոյլատրելի համարելով պրաւուլաւ երկիրներում: Նոր ուղղութեան ամենաթարմ ապացոյցն է պապի զիւանի պաշտօնական առաջարկը Բոլգարիային՝ կաթոլիկութիւն ընդունելու մասին: Այդ բանում Վատիկանի և Բուգարիայի մէջ միջնորդի գերը կատարել է Պլովդիվի արքեպիսկոպոս մօնունեօր Մէնինի, որ և պաշտօնական յարաբերութեան մէջ է մաել բոլգարական սինօդի հետ: Այդպիսի միութեան շարժառիթներն են քաղաքական և եկեղեցական պատճառներ: Եկեղեցական շարժառիթներն արգիւնք են յոյն-բօլգարական հերձուածի, որի շնորհիւ բօլգարները ոչ թէ միայն հեռու են պահում իրենց, այլ ուղղակի թշնամաբար են վերաբերւում գէպի յոյները: Մէնինի ներջնմամբ բոլգարական եկեղեցին լրեն յայտարարելով Հռովմին ենթակայ, իը ճանաչուի կանոնական, արևելեան եկեղեցիների նման կունենայ սեփական պատրիարք և միանգամայն կը վերացնի հերձուածի խնդիրը: Ինչ կը վերաբերի այդ խնդրի քաղաքական նշանակութեան, նա կարտայացուի նրանով, որ բօլգարների վիճակը Մակեդոնիայում կը բարուքուի, որովհետեւ կաթոլիկ պետութիւնները Հռովմի նախաձեռնութեամբ յանձն կառնեն բոլգարների պաշտպանութիւնը յոյն և սերբ պրօպագանդայից և թշնամութիւն առաջ չի բերել Ռուսաստանում, որտեղ արդէն յայտարարուած է լողնի ազատութիւն: Արքեպիսկոպոս Մէնինի առաջարկը ահագին փոթորիկ է առաջ բերել Բօլգարիայում: բօլգարական սինօդը բողոքել է այդ առաջարկի գէմ և խիստ գրութեամբ վերգարձրել դաւանութեանց նախարարութեան, որի միջոցաւ և ոտացել էր յեշեալ առաջարկը:

Հարմանալի է Հռովմի ցանկութիւնը: կերեկ միութեան նա-

խընթաց փոքրերը գեռ չեն սթափեցրել նրան և փառասէր նուաճողական քաղաքականութիւնը դեռ երկար պէտք է զբաղեցնի պապական կարգինալներին և արքեպիսկոպոսներին։ Ա՛յ, կաթոլիկ եկեղեցու քաղաքական վառասիրութիւնը այնպէս է խեղդել քրիստոնէական վարդապետութիւնը և դիմացիներին էլ հարկադրել նման անպէտք զէնքերով պաշտպանուելու, որ երբէք ցանկալի չէ այդ կրօնական բռնապետութեան նոր արշաւ անքն ու յաղթանակը։

### ԱՆԳԼԻԱԿԱՆ ԵԿԵՂԵՑԻՆ

ԵՒ

ԲԱՆԻՈՐԱԿԱՆ ՇԱՌԺՈՒՄԸ

Վերջին ընտրութիւնների ժամանակ, ինչպէս յայտնի, է բանտորները մեծ յաջողութիւն ունեցան և պարլամէնտում 40 տեղ գրաւեցին։ Այդ երեսյթը շատ խօսք և զբոյցի նիւթ գարձաւ և ի միջի այլոց առիթ տուեց եկեղեցու ներկայացուցիչներին յայտնելու իրենց կարծիքը եկեղեցու և բանտոր գասակարդի յարաբերութեանց մասին։ Սկզբում երկիւղալի համարեցին և հականեկեղեցական բանտորների քաղաքականութիւնը, սակայն վերջը այդ երկիւղը տեղի տուաւ այդ խնդրի առաւել խորունկ և արժանաւոր գնահատութեան։

«Եկեղեցին բանտորներից երկիւղ կրելու ոչինչ չունի, գրում է «Church Times»-ի թղթակիցը, Բանտորները հանդէս են գալիս ոչ թէ քրիստոնէական եկեղեցու, այլ նրանց գէմ, որոնք արգելք են հանդիսանում իրենց ցանկացած ազգային մեծ բարենորոգումների իրադորժմանը։ Եթէ եկեղեցին նուիլուի իւր անմիջական դործին՝ աղքաների պաշտպանութեանը, այդ դէպքում նա բանտորների հետ ընդհարումներ չի ունենալ։ Բանտորների ձգտումներն՝ ոչնչացնելու սօցիալական հակասութիւնները, բարելաւելու աշխատանքի պայմանները և տնտեսական ու ընկերվարական արդարութիւն մտցնելու ջանքը ինքն ըստ ինքեան բոլորովին քրիստոնէական են և եկեղեցին կարող էր միանալ այդ շարժմանը։ Եկեղեցու համար չի կարող գոյութիւն ունենալ աւելի մեծ դժբաղդութիւն, քան բանտորական շարժումից իրեն հեռու պահելը։ Եկեղեցու պետութիւնից բաժանուիլը ոչինչ է՝ հոգեորականների աղքաների որտից բա-