

ՆԱԽԱԳԻԾ ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՅՅ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹԵԱՆ

Արտեն վարդապետ Պլածեանի. 1906 թ.

Տպարան Շիբու Ալէքսանդրապօլ.

Սոյն նախագիծը տպագրուած է Վեհափառ Հայրապետի հրամանով և պէտք է նկատել մի գեղեցիկ փորձ է որոշ չափով մատնանշելու մեր եկեղեցական վարչական կազմակերպութեան այն պակասութիւնների վրայ, որոնք առաջ են եկել եկեղեցական հայրերի մնափառութիւնից, միապետական ձգտումներից և տգիտութիւնից—Աւետարանի ոգին ըմբռնելուց, որովհետեւ եկեղեցականի համար դրանից մեծ և դատապարտելի տգիտութիւն մենք չենք ընդունում։ Ծրագրի թերի կողմերի վրայ մենք քննադատորէն կանգ չենք առնիլ, որովհետեւ ինքը՝ հ. հեղինակը հէնց իւր իսկ յառաջաբանի մէջ, որը դժուար թէ վեհափառ Հայրապետի հրամանով տպագրուած լինի, ասում է հետեւեալը.—

«Մենք չենք յանդգնի ասել, թէ ներկայ աշխատութիւնը հեռի է պակասութիւններից։ Կան թերութիւններ, որ ինքներս նկատել ենք. կան տեղեր, ուր մենք լրիւ չենք արտայայտել մեր ամքողջ միտքը, սակայն դրանց մի մասը եղել է որոշ դիտաւորութեամբ։ Այդպիսի կէտերը, որոնց մասին մեր անձնական համոզումը կանոնի չենք վերածել, կարող էին և պէտք է մտնեն նախագծի մէջ այն ժամանակ, երբ հարցերի քննութիւնից դուրս գայ. որ դոքա ժամանակի պահանջներ են»։

Ի նկատի ունենալով Արքէն վարդապետի յիշեալ տողերը, մենք ընականաբար մեզ վրայ չենք վերցնում ծրագրի քննադատութեան գործը այլ միայն ողջունելով հազուագիւտ անհատական փորձերը, կուղենայինք, որ յիշեալ ծրագիրն էլ ո. Աինօդի նախագծի հետ միասին յանձնուեր գործակալական շրջանների, փոխանորդութեանց մէջ գումարուելիք և թեմական ժողովներին քըն-

նութեան համար և լսուէր հասարակութեան աւելի լայն խաւերի կարծիքն ու պահանջը, որը նախապատշաստական նիւթ կը կազմէր այն ընդհանուր եկեղեցական ժողովի, որն անհրաժեշտաբար պէտք է հրաւիրուի կարգաւորելու և լուծելու ժամանակի ընթացքում կատարուած բազմաթիւ խնդիրները և եկեղեցին կրկին վերածելու աւետարանական համայնքի և ոչ յօէ ոստիկանաբար կազմակերպուած բէւրօկրատիական իշխանութիւն յիշեցնի իւր զեկավարների եսական հաշիւներով և միայն հրամաններ որոտալու ծարաւով. քաղաքական ներկայ հանդամանկների շնորհիւ բնականաբար շատ դժուար է մասնակցութեան կոչել այդ ընդհանուր եկեղ. — ժողովին նաև տաճկահայոց, բայց այդ ժողովը գումարելով երկու կամ երեք տեղ, (Կիլիկիա, Պօլիս և Էջմիածին) կարելի է ունենալ այդ մասնակի ժողովների կարծիքն ու ձայների թիւը իւրաքանչիւր խնդրի վերաբերութեամբ, որին և միացնելով ս. Էջմիածնում գումարուած ժողովականների կարծիքն ու ձայնը, կարելի է որոշել, թէ որ կէտերի կողմն է ձայնից բազմութիւնը՝ հետեւապէս և ազգը և ահա այդ կէտերն ընդունել և գործադրութեան մէջ մտնել, մինչև հետեւալ եկեղեցական համագումարը, որը մեր կարծիքով պէտք է կայանայ իւրաքանչիւր Հայրապետական ընտրութեան ժամանակ և զբաղուի եկեղեցական ժամանակակից խնդիրների լուծումով:

**Ա. ծ. վ. Մ.**