

քական ֆեդերացիան» (դաշնակցութիւն): Խըրաքանչիւր եկեղեցու սկզբունքները, կարգապահութիւնը, պատարագը և կաղմակերպութիւնը մնալու է անձեռնմխելի: Ֆեդերացիայի մերձաւոր նպատակն է լինելու դաշնակից եկեղեցիներից խըրաքանչիւրի աղատութեան և իրաւանց պաշտպանութիւնն իշխանութեան առաջ: Նա կընպատի եկեղեցիների աւելի սերամիութեան: Նրա վարչական մարմինն է լինելու «Բողոքական Դաշնակցութեան Խորհուրդը», որտեղ դաշնակից եկեղեցիներից իւրաքանչիւրը կունենայ երկու ներկայացուցիչ: Դաշնակցական Խորհուրդը պարտաւորութիւն կունենայ. 1) դաշնակցութեան անունով պաշտպանելու իւր համայնքների շահերը. 2) հրաւիրելու հրապարակական միութեան ժողովներ, երբ որ այդ օդատակար կընանաչուի. 3) աջակցել դաշնակցութեան ոգու համապատասխան բոլոր ձեռնարկութիւններին և հովանաւորել ֆրանսիական բողոքականութեան քարոյական և սոցիալական ձգառումները. 4) ջանալ դաշնակցութեան հետ միացնելու բողոքական և միւս եկեղեցիներ, որպէս զի այդ ձեռք կարելի լինի ստեղծել ֆրանսիական բողոքականութեան ընդհանուր միութիւն:

Այս ծրագիրն արդէն կազմուած է և ներկայացրած գրեթեաւոր միութեանց բարեհայեցողութեան:

ԳՐԱԿԱՆ ՄԱՍԵՆԱԼԻՕՍԱԿԱՆ

ՀԱՏԵԱՆ – ՀԱՅ ԼԵԶՈՒՆԵՐԻ ԽՆԴԻՐԻ

Հայ Պրաճ. Պ. Ենուկի.

[P. Jensen. Hittitisch und Armenisch, Separat—Abdruck aus «Indogerman. Forschungen, Anzeiger» XIV Bd. 1—3 Heft; — «Die hittitisch armenische Inschrift eines Syennesis aus Babylon, Separat—Abdruck aus der Zeitschrift für die Deutsche Morganländische Gesellschaft, 1903, Heft 11].

Հայ ժողովրդի ծագումի մասին, յայտնի է, տարբեր են գիտականների կարծիքները: Խոչպէս Հիւրշման (Armen. Gram-

matik I. 1897) ցոյց է տուել՝ հայերէնն լնքնութոյն ճիւղ է հընդ—եւրոպական լեզուների թւում։ Հերոդոս (VII 73) համարում է հայերին մի ճիւղ փոխուգական ցեղե (Փրացիան ձուուօ)։ Նմանապէս Եւդաքսոս։ Գլ Լագարտ և Կրէչմէր ընդունում են այդ կարծիքի ճշտութիւնը։ Կրէչմէր [Einleitung in die Gesch. der griech. Sprache] ըստ այսմ վերադրում է հայերին թեսուալունական ծագում։ Հայերի նախնական հայրենիքը՝ թեսալիայի հիւսիսային կողմը, որտեղից և հայերը Յ. Ծ. գարում Ք. ագաղթել են Փոքր Ասիա, այգաեղից Փոքր Հայք և ապա Աւրարտու։

Միանդամայն այլ կարծիքի է այս խնդրի նկատմամբ Մարքուրգի համալուարանի սլրօֆեսոր Ենսէն։ Նա համարում է հայերին յետնորդներ հին պատմութեան մէջ յայտնի հատերի, Ա. Գրոց Քետացիք. իր մի քանի ուսումնասիրութիւններով աշխատել է յարգելի սլրօֆեսորն իր այս տեսութիւնը հաստատել։ Հմտ. ZDMG. 1894, WZKM 1896, յատկապէս Hittiter und Armenier, 1898. նուերս էլ՝ մեր վերել յիշատակած ուսումնասիրութիւնը։

Յիշատակենք Ննսէնի տեսութեան էութիւնը։ — Հիմիտական լրամ հատեան—հայկական արձանագրութիւններ հատել են մեզ 10—5 րդ դարերից Ք. ա։ Այդ արձանագրութիւններից նոյն իսկ մի քանիսի ճիշտ ժամանակը յայտնի է։ Հատեան արձանագրութիւնների հեղինակները կոչում են իրենց «Թագաւոր Խամաթի», Թագաւոր Իվլիկեայի» ևլն։ Այդ արձանագրութիւնները բազկացած են, 1) դաշտավար արտայայտող նշաններից, առ կ. իդէօգրամներից, 2) վանկային նշաններից, այսինքն՝ բազկաձայն + ձայնաւոր, կամ ձայնաւոր + բազկաձայն և կամ բազկաձայն + ձայնաւոր + բազկաձայն, 3) հնչիւնական նշաններից՝ բազկաձայնների կամ ձայնաւորների համար։

Հատերէնի և հայերէնի ազգակցութիւնը ցոյց է տալիս Ենսէն այդ լեզուների համեմատական ուսումնասիրութեամբ։ Երկու ժողովրդների նոյն իսկ ցեղական անունը նոյնն է—հատ և հայ, յայտնի է, որ հայ առաջացել է նախնական հատ ձեւոց (Հմտ. Մայր=Մատր, mater ևլն)։ Հետեւեալ հայերէն բառերը, ի թիւս այլոց, գտնում ենք նաև հատերէնի մէջ, —ի հարկէ հընչիւնական որոշ տարբերութիւններով։ — տէր, մարդ, այր, հայր, մայր, ուստոք, զաւակ, շուն, էշ, ձեռն, եզն, բազուկ, երկիր, ես, այս, մի, մեծ, արի, մարտիկ, եմ։ Ոչ միայն բառերի, այլև համաձայնութեան նոյնութիւն գտնում է Ենսէն երկու լեզուների մէջ։

Յնսէն աշխատում է ապացուցանել հատեան լեզուի աղակացութիւնը մէկ կողմից հայերէնի հետ և միւս կողմից հընդ—եւրոպական լեզուների հետ ընդհանրապէս։ Հատերէնը, առում է Յնսէն, բանում է նախնական հընդ—եւրոպական լեզուի և հայերէնի մէջտեղը։

Հատերէնը, եզրակացնում է Յնսէն, հայերէնի մայր լեզուն է, իսկ հատերը՝ հայերի նախահայրերը։ Ըստ այս գաղթել են հայերն իրենց նոր հայրենիքն՝ հայաստան Կիլիկիայից և Տէռիուային Առորիքից, որտեղ և էր հատերի հայրենիքը մօտ 600—540 թ. Ք. ա.

Յնսէնի տեսութիւնն անշուշտ գեռ և սոլորովին ապացուցուած չէ և ոչ էլ ընդհանուր ընդունելութիւն գտած։ Նատերը չեն ընդունում այդ տեսութեան ճշմարիտ լինելը, իսկ ոմանք ընդունում են։ Այս տեսութիւնը մնում է զեռ տեսութիւն։ Բայց և այնպէս պ. Հ. Աճառեան (Վատակ Ժողովածու) ներկայացնում է ընթերցողներին այդ տեսութիւնն իրքև գիտական հաստատուն իրողութիւն։ Պրօֆ. Յնսէն ինքը խորապէս համզուած է իր տեսութեանը մէջ և նորանոր ուսումնառութիւններութիւններով աշխատում է աւելի հիմնաւոր գարձնել այն, որի մասին և այս երկու խօսք գրելը հայ ընթերցողների համար՝ աւելորդ շհամարեցինք։ Հայերի ծագումով պէտք է հետաքըլքը ոչ միայն եւրոպայի գիտնականներն, այլ նաև հայերն իրենք։

Արաւելս Աքեղիան.

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱՒԹՈՒԹԻՒՆ

Gustave Schlumberger, L'Epopee Byzantine à la fin du dixième siècle. Seconde partie. Basile II le Tueur de Bulgares, Paris, Hachette et Cie. 1900. VI+655 էջ 4⁰։ Ելումբերգեր, Բիւզանդական էպոպեյան տասներորդ դարու վերջում, երկրորդ մաս, Բաղիլեյս երկրորդ Բուլգարասպանը։

Գրիս առաջի հատորը լոյս է տեսել 1898 թ. և այս