

## ԵԿԵՂԵՑԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՅՅ

ՀԱՅՐՈՊԵՏԱԿԱՆ ԱԹՈՌԻ ՄԱՍԻՆ

ՀԱՄԱՌՈՏ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

(Ա. Էջմիածնի կառուցման 1600 ամեակի առիրով)

18. Սսի կաթուղիկոսի ընտրութիւնը. — Ազգային ժողովը Սսոյ և Աղթամարի կաթուղիկոսական ընտրութեան խնդիրը այսպէս ձեւակերպելուց յետոյ Սեփերեան Սիմէօն եպիսկոպոսին և Յովհաննէս Էֆէնտի Թրէնկեանին Սսոյ կաթուղիկոսական ընտրութեան տեսուչ է նշանակում, որոնք Բ. Դրան մի պաշտօնեայի հետ 1871 թ. սեպտեմբերի սկիզբներին հասնում են Ազանա և Քաղաքական ժողովի հրահանգին համեմատ կազմում են գաւառական ընտրողական ժողովը՝ Հօկտեմբերի 21 և 22 ժողովներում քուէարկութեամբ կազմում են վեց ընտրելիների ցանկը. ընտրելիներն էին.

1. Մկրտիչ եպ. Մարաշցի՝ առաջ. Բերիոյ 33 ձայն.

2. Ներսէս եպ. Վարժապետեան առաջ. Նիկոմիդիոյ 28 ձայն.

3. Մկրտիչ եպ. Խրիմեան պատրիարք կ. Պոլսոյ 20 ձայն.

4. Արիստակէս եպ. Դերձակեան առաջ. Գաղատիոյ և Եօզզատի 17 ձայն.

5. Սիմէօն եպ. Սեփերեան միաբան ո. Երուսաղէմի 12 ձայն.

6. Եսայի պատրիարք Երուսաղէմի 11 ձայն.

19. Քաղաքական ժողովի պահանջը նորընիր կարուղիկոսից. — Այս ցուցակը հեռադրով հաղորդուում է

Կ. Պոլիս՝ Քաղաքական ժողովին, որը եղծելով ցանկից Կ. Պոլսոյ Մկրտիչ և Երուսաղէմի Եսայի պատրիարքների անունները, նոյն ցանկը հեռագրով վերագարձնում է Սըսոյ կաթուղիկոսական ընտրողական ժողովին՝ վերջնական ընտրութիւն կատարելու համար։ Ժողովը նոյն հոկտեմբերի 27-ին վերջին անգամ գումարուելով 35 քուէներից 28 քուէով կաթուղիկոս է ընտրում Բերիայի առաջնորդ Մարաշցի Մկրտիչ Եպիսկոպոսին, որ 1860 թ. ս. Էջմիածնում Դաղատիայի եպս. էր ձեռնադրուած։ Ընտրողական ժողովի տեսուչները հեռագրով խնդրում են Կ. Պոլսոյ Քաղաքական ժողովից ընտրութեան շուտափոյթ վաւերացումն։ Քաղաքական ժողովը նոյն հոկտեմբերի 29-ին պատրիարքի ստորագրութեամբ յայտնում է. «վաւերացման ստիպողականութիւնը կը ճանաչեմք, բայց գիտեմք թէ Ընդհանուր ժողովը որոշած է յարաբերութեան խնդրէն ԵՏԸ կատարել, որ հարկաւ կերկարի։ Աւստի կրնայ Մկրտիչ սրբազն հեռագրել մեզ, և վարչութեան անուան նամակ մը յանձնել ձեղ թէ, Ընդհ. ժողովոյ յարաբերութեանց մասին ընելիք Տնօրինութիւնը կը նդունի, որպէս զի վաւերացումն անմիջապէս կատարուի. այն առեն հեռագրով զինքը շնորհաւուելով՝ յիշատակութեան հրահանգը կը նամք տալ» (Հայրապ. Հայաստ. Եր. 858).

Անշուշտ, ոչ մի խելքը գլխին մասին չի համաձայնի իւր մասին մի կարգագրութիւն ընդունել՝ նախապէս չիմանալով թէ ինչ է այն, մանաւանդ եթէ ընդունելը իւր կամքից կախուած լինի։ Մկրտիչ Մարաշցին, որի փառասիրութեան և շահասիրութեան անզուսալ ձգտումն անց էր սահմանից, Քաղաքական ժողովի կէս պաշտօնական կէս մտերժական, ի վերին երեսու՝ միամիտ առաջարկութեանը, որը պատրիարքի ստորագրութիւնն էր կրում, ձգձգում է յայտնել, թէ «յարաբերութեանց մասին ընելիք Տնօրինութիւնը կը նդունի»։ Մկրտիչ Մարաշցին իւր գործը վարպետութեամբ կարգի է դնում. Սիմէօն Եպիսկոպոսը նոյեմբերերի 7-ին հեռագրում է պատրիարքի, թէ, «Սոյ կաթուղիկոս ընտրուած Մկրտիչ Մարաշցին

կենդրօնական Վարչութեան որոշածը յարգել կը խոստանայ», և նոյեմբերի 9-ին էլ թէ, Մկրտիչ սրբազան յանձներ է իրեն վարչութեան ահուան պէտք եղած խոսրվնագիրը»:

20. Ազգային ժողովի խարուած լինելը. — Ազգային ժողովը 1871 թուի նոյեմբերի 12-ին ԼԴ. նիստին հաւատալով որ Մկրտիչ Մարաշցին տուել է պահանջուած խոստմնագիրը՝ վաւերացնում է նրան Սսոյ կաթուղիկոս ընտրուելը. կաթուղիկոսի օծումն կ. Պօլսոյ պատրիարք Մկրտիչ Խրիմեանցի յանձնարարութեամբ 1871 թուի նոյեմբերի 28-ին կատարում է Սիմեոն եպիսկոպոսը: Մը կրտիչ Մարաշցին դառնում է կաթուղիկոս տանն Կիլիկիոյ, բայց խոստմնագիրը 1871 թուի նոյեմբերի 8-ին ուղղուած կ. Պօլսոյ պատրիարքի անուանը, չէր այն, ինչ որ պահանջւում էր: Ահա խոստմնագրի էական կէտը... «Ռուսի սոյն ամենածանր և փափուկ պաշտօնը վարելու եղանակին մէջ ինչպէս ս. Էջմիածնայ կարուղիկոսը և ս. Երուսաղէմի պատրիարքը, նոյնպէս և նուասս ալ ազգային կենդրօնական ընդհ. ժողովոյ յօդուտ մեծի աթոռոյս կիլիկիոյ և Հայաստանեայց ս. Եկեղեցւոյ ըրած որոշումները յարգել կը խոստանամ»:

Սսոյ Մկրտիչը խոստանում է յարգել Ազգային Ընդհ. ժողովի, յօդուտ մեծի աթոռոյն կիլիկիոյ, որոշումները ս. Էջմիածնի կաթուղիկոսի և ս. Երուսաղէմի պատրիարքի նման: Ինչ կասկած որ այս խոստումն արժանի էր այն առաջարկութեան՝ որ Եղել էր նրան հոկտեմբերի 29-ին: Ս. Երուսաղէմի պատրիարքի անունը խոստմնագրում մէջ բերելը բոլորովին աւելորդ էր: որովհետեւ «յարաբերութեանց մասին ընելիք տնօրէնութիւնը» Էջմիածնի, Սսոյ և Ազգամարայ կաթուղիկոսութիւնների միջն. էր ծագած: Մկրտիչ Մարաշցին հէնց առաջին օրից, դեռ չօծուած, իրան և իւր հետ Սսոյ աթոռը հաւասարացնում է Էջմիածնի աթոռին, և «յարաբերութեան մասին ընելիք տնօրէնութիւնը» խոստանում է յարգել, եթէ կը լինի այն յօդուտ մեծի աթոռոյն կիլիկիոյ: Սսոյ Մկրտիչը այս խաղը ան-

պատիժ խաղալուց յետոյ շարունակեց իւր ոտնձգութիւնները ամենայն Հայոց հայրապետի և Կ. Պօլսոյ կենդրօնական վարչութեան դէմ։ Մահը միայն վերջ դրեց նրա՝ աղդային իշխանութեան դէմ բռնած զնասակակար ընթացքին և Կիլիկիայի տան համար ոչ միայն ապարդիւն, այլ և զնասակար պաշտօնավարութեանը։ Աններելի փառասիրութիւնն ու ընչասիրութիւնը և յաւակնութիւնները Կ. Պօլսոյ կենդրօնական վարչութիւնից անկախ դիրք ըստանալու, չափ ու սահման չունեին։

21. Գէորգ Դ.-ի վերաբերեմունիքը դէպի Սսի և Աղքամարի կարուղիկոսութիւնները։ — Հանգուցեալ Գէորգ Դ. Նախատեսելով այս ամենը, ամեն ջանք գործ էր գնում հարկադրել Կ. Պօլսոյ կենդրօնական վարչութեանը, որ Սսոյ խնդրում զգուշութեամբ վարուի. նա իւր խիզախ ընաւորութեամբ խնդրին շատ սուր կերպարանք տուեց՝ Սսի և Աղթամարի կաթուղիկոսութիւնները ապօրինի, հերձուած և հետեալ համարելով և պատրիարքարանից վերին աստիճանի դժկամակ մնալով։ Դէպի պատրիարքարան ու ժամանակի պատրիարքը իւր դժգոհութիւնը յայտնում էր հանգուցեալ Գէորգ կաթուղիկոսը Տաճկաստանից եկած եպիսկոպոսացուների ձեռնադրութեան ժամանակ, որին ականատես և ականջալուր ենք եղել։ Նա պատրիարքարանի վարմունքը համարում էր դրժումն այն ուխտի, որ տրուած էր Մայր Աթոռին հաւատարիմ մնալու համար։ Այդ ժամանակ համարեա դադարեց ձեռնադրութիւնը Տաճկաստանի եպիսկոպոսներին երկու անձն ենք յիշում, որ եկան այդ ժամանակ ձեռնադրուելու, մէկը՝ Խորէն Աշղեան՝ Արմաշու վանահայր միւսը Մամբրէ Մամիկոնեան՝ Մշոյ ո. Կարապետի վանքի։

22. Սսի Մկրտչի ունձգութիւնները։ — Նրանք որոնք նպաստել էին Սսի կաթուղիկոսութեան խնդրին յօդուտ Մկրտիչ Մարաշեցու, վերջինիս ոտնձգութիւնների ժամանակ դադարած էին Կենդրօնական վարչութեան դեկան վարը լինելուց։ Գէորգ կաթուղիկոսը տեսնելով, որ իւր աղդարարական կոնդակիները Կ. Պօլսոյ կենդրօնական վրա-

չութեան մէջ պատշաճաւոր ուշադրութեան չեն առնեում, խնդրի ամենասուր ժամանակին ստիպուեց ձեռնադրութեան ժամանակ եպիսկոպոսացուներին հարկադրել, որ ո. Էջմիածնին ու նրա գահակալ ամենայն Հայոց հայրապետին հաւատարմութեան երդումն տալիս՝ ազօրէն, հետեալ և հերձեալ համարեն Սսի և Աղթամարի աթոռները։ Այս կէտը երդման թղթի մէջ հետեեալ բանաձեն ունի. «Երրորդ, խոստանամ և ուխտեմ հաւատարիմ լինել սրբոյ Էջմիածնի մինչև ցվախճան կենաց իմոց, և կալ մնալ հլու հպատակութեամբ ի ներքոյ իշխանութեան և հրամանաց սրբոյ կաթուղիկէ Մայր Աթոռոյս, յորում ընտրութեամբ Հոգեոյն սրբոյ անդստին յառաքելոցն սրբոց ի նախկին Լուսաւորչացն Հայաստան աշխարհիո և յօրինաւոր յաջորդէ նոցին ի սրբոյն Գրիգորէ առաքելաշաւիդ հայրապետէ մերմէ անընդհատ դասաւորութեամբ և ուղիդ յաջորդութեամբ բազմեալ կայ այսօր 8 . . . կաթուղիկոս ամենայն հայոց և օրինաւոր յաջորդաց նորին, յարգելով և կատարելով զամենայն հրամանս, որ ի սրբոյ Աթոռոյ աստի ի վերայ իմ դնիցեն. ոչ երբէք ի կողմն ելանել այլոցն կաթուղիկոսական անուանեալ անվաեր աթոռոց, որք հետեալ կան մինչև ցայսօր ի միոյ միայնոյ երեելի գլուոյ եկեղեցւոյս Հայաստանեայց՝ ի Սիս և յԱղթամար, այլ մանաւանդ հոգ ի մտի դնել միշտ ի մի միաբանութիւն ժողովել զհամօրէն որդիս սրբոյ Լուսաւորչին ընդ միով իշխանութեամբ յաջորդաց սրբոյ Աթոռոյոս։ Տ. Գէորգ. Դ. 1876 թուին տպագրել տալով եպիսկոպոսի ձեռնադրութեան Մաշտոցը, դրեց այնտեղ և երդման օրինակը մէջ բերուած հատուածով։

23. Մանուշակագոյն վեղար.—Սոյ Մկրտիչ կաթուղիկոսի ստնձգութիւնները վերջ չունեին, փառասիրութիւնը անսահման էր, կ. Պօլսոյ կենդ. Վարչութիւնը, որ նպաստել էր Սսի կաթուղիկոսական խնդրին, որի մէջ և ներսէս եպիսկոպոս Վարժապետեան, փոշմանել էր, բայց արդէն ուշ էր։ Մկրտիչ կաթուղիկոսը առարկելով՝ որ Սսի Արքամ կաթուղիկոսը, ընտրուած 1740 թուին, մանուշա-

կագոյն վեղարով գնաց Հռովմ, և սրանից եղրակացնեաւ լով որ Սսի կաթուղիկոսները ուրեմն մանուշակագոյն վեղար էին դործ ածում, ինքն ևս ոկտեց նոյն դունով վեշղար դործածել:

Մանուշակագոյն վեղարի խնդիրն ևս բաւական ժամանակ յուղեց կ. Պօլսոյ Կենդրօնական Վարչութեանը, սակայն Մկրտիչ կաթուղիկոսը անողոք մնաց: Աբրահամ պատրիարքան եպիսկոպոսը Սսի կաթուղիկոս կոչումն կը բում էր որպէս տիտղոս, որպիսին կրում են մինչեւ ցայսօր կ. Պօլսոյ հայ կաթողիկոսների պատրիարքները: Աբրահամ Աթարը մի վաճառական էր, սա Լիբանանու Մառոն պատրիարքի հաճութեամբ մի վանք հաստատեց: Հետրզ հետէ ընդարձակուեց այս վանքը և կարեւոր դիրք ստացաւ: Բերիայի (Հալէպ) Աբրահամ եպիսկոպոսը դուրս դալով կ. Պօլսոյ Հայոց պատրիարքարանի իրաւասութեան տակից՝ Բերիայի հայ կաթողիկ ժողովրդից 1740 թ. կաթուղիկոս ընտրուեց և անձամբ դնալով Հռովմ հայ կաթողիկ միաբանութեան կաթուղիկոս հաստատուեց: Արդ, եթէ Սսի Մկրտիչ կաթուղիկոսը գիտէր, որ Աբրահամը ծիրանի վեղարով է գնացել Հռովմ, պէտք է դիտենար, որ նա իրրեւ կաթողիկ է ծիրանի վեղար դրել, ուրեմն, ինքն հայ մնալով՝ իրաւունք չունէր հայ եկեղեցու օրէնքներին և սովորութիւններին հակառակ ծիրանի վեղար գնել:

24. Մկրտիչ կաթուղիկոսի ընթացքը ընդհանուր կաթուղիկոսի ընտրութեան ժամանակ.—1882 թ. դեկտեմբերի 6-ին վախճանուեց Տ. Գէորգ Դ. Ա. Էջմիածնի Սինոդը հայրապետի մահը հաղորդեց կ. Պօլսոյ պատրիարքարանի միջոցով Տաճկաստանի հայերին, և իւր ժամանակին էլ պաշտօնաթղթերով հրաւիրեց թեմերից մի մի հոգեորական և աշխարհական պատգամաւորներ մասնակցելու հայրապետի ընտրութեան համար ս. Էջմիածնում 1884 թ. մայիսի 7—9 դումարուելիք համագույին ժողովին:

կ. Պօլսոյ ներսէս պատրիարքը 1884 թ. յունվարի 1-ին թ. 190 գրութեամբ Տաճկաստանի Հայոց վիճակայինների հետ հրաւիրում է Սսի Մկրտիչ կաթուղիկոսին և

նրա վիճակայիններին էլ մասնակցելու ու էջմիածնի ամենայն Հայոց հայրապետի ընտրութեանը՝ Կաթուղիկոսի յանձնարարութեամբ Կիլիկիայի հոգեոքականներից 4 եռպիսկոպոս, 3 ծայրագոյն, 1 հասարակ վարդապետ և 4 քահանայ 1884 թուի փետրվարի 5-ին ուղղում են կաթուղիկոսին մի թուղթ (Արարատ 1884, մայիս, երես 186—87), որ այսպէս է սկսում. «Կիլիկեան ու Աթոռոյն հայոց միաբան սինօդական ծառայքդ . . .»։ Այս թղթի մէջ սսեցիք ասում են. «ի Կիլիկեան ընդհանրական կաթուղիկոսութենէ Արարատեան ու Աթոռոյն կաթուղիկոսութեան բաժանման թուականէն ի վեր ոչ ոք ի հոգեելոյս կաթուղիկոսաց որբոյ Աթոռոյս մասնակցած է ընտրութեանց որբազան կաթուղիկոսաց Արարատեան ու Աթոռոյն, և ոչ ո. կաթուղիկոսունք նոյն ու Աթոռոյ մասնակցած են ընտրութեանց ու կաթուղիկոսաց ու Աթոռոյու։ որ 1866 թուին Գէորգ Դ. կաթուղիկոսի ընտրութեանը Սոի Աթոռը չէ մասնակցել, եթէ մասնակցած էլ լինէր, այս անգամ պարտաւորեալ չէ մասնակցիլ ընտրութեան ու կաթուղիկոսի Արարատեան ու Աթոռոյ, քանի որ նոյն Աթոռն Կիլիկեան ու Աթոռո անվաւեր, զկաթուղիկոսութիւնն հեստեալ եւ ներձեալ և զժողովուրդն մեռեալ հըրատարակած է կոնդակօք վերջին գահակալին իւրոյ . . .», ուստի և գրում են. «Միաձայն հաւանութեամբ որոշեցինք որ ու Աթոռո (Սոյ) չը մասնակցի ընտրութեան ու կաթուղիկոսի Արարատեան ու Աթոռոյ, որպէս զի . . . իւր այդ ոչ-մասնակցութեամբն թէ առ ինքն առաջարկեալ նուրաձեռնութիւնը հերքած և մերժած լինի առ ի պաշտպանութիւն իւրոյ վեցդարեան հնաւանդ դրութեան և թէ ըստ վերոյիշելոյն ապօրէն հրատարակութեամբ և արարքով Հայաստանեայց առաքելական ու եկեղեցւոյ օրինաց հակառակ գործող Արարատեան Աթոռին զգուշութեան և պարտուց ու իրաւանց ճանաչման դաս մը տուած լինի, որպէս երբեմն ըրած էր հոգեելոյս կաթուղիկոսն Կիլիկիոյ

Տ. Սիմեոն առ հոգելոյս կաթուղիկոսն Արարատայ Տ. Փիլիպոս ուղղելով պաշտօնական գիր մը» Այս թղթի մէջ ներսէս պատրիարքը անուանուած է Սահ միաբան։

Կ. Պոլսոյ կաթուղիկոսական Յանձնաժողովի կողմից ներսէս պատրիարքը մարտի 6-ին 1884 թուին Սահ կաթուղիկոսին ուղղած մի դութեամբ (Արարատ 1884 թ. մայիս. եր. 188—95) կէտ առ կէտ հերքում է Սաեցիների պատճառաբանութիւնները և յորդորում «Հաստատուն պահել զկապ միութեան սրբոյ եկեղեցւոյս և ի բաց թուղ զամենայն հակառականութիւն . . .»։

Պատրիարքի այդ թղթից մենք իմանում ենք որ, Կիլիկիայի կաթուղիկոսութեան վերաբերեալ մի ծրագիր է կազմուած, որ 1881 թուի հոկտեմբերի 26-ին Մկրտիչ կաթուղիկոսը ընդունել է և դարձրել պատրիարքարանին գուելով «ընթերցաք և հաւանելով ստորագրեցինք»։ Իսկ այդ ծրագրի առաջին յօդուածում ասուած է. «Ա. Էջմիածնի Մայր Աթոռոյ Գահակալն լինելով միմիայն ընդհանրական Հայրապետն ամենայն հայոց, որոյ ընտրութեան կը մասնակցին նաև Կիլիկիոյ թեմականք, Տանն Կիլիկիոյ կաթուղիկոսն ճանչցած է, կը ճանչնայ և պիտի ճանչընայ նորա գերագահութիւնը»։

Միտարի առաջ Սահ Մկրտիչը ստորագրութիւն է տալիս թէ «միայն ս. Էջմիածնի Մայր Աթոռի Գահակալն է ամենայն Հայոց ընդհանրական հայրապետ»։ այս բանը քառողումէ եկեղեցում, և, Կ. Պոլսոյ ս. Երրորդութեան եկեղեցում՝ պատարագելիս՝ յիշում է Գէորգ Դ.ի անունը. մի տարի յետոյ, Սիսն է անուանում ընդհանրական աթոռիսկ Էջմիածնը հատուած։ Մի տարի առաջ ասում է ս. Էջմիածնի ընդհանրական հայրապետի ընտրութեանը կը մասնակցին նաև Կիլիկիոյ թեմականք. մի տարի յետոյ գրում է թէ իրանք ամենեին մասնակցած չեն եղել Էջմիածնի կաթուղիկոսի ընտրութեանը, և 1884 թ. ընտ-

քութեանը մասնակցելու հրաւերը անուանում են նորաձեւորին։ Առ այս ներսէս պատրիարքը գրում է. «Յուշածեմ Զեզ զի յընտրութիւն Հայրապետի ամենայն Հայոց յամի 1866, ըստ որոշման Ազգային Երեսփոխանական ժաղովյ, ամուսն Կիլիկիոյ մասնակցեցաւ, և ես ինքն էի յայնժամ, որպէս գիտէք, Փօխանորդ աթոռոյդ՝ ընտրեալ ի կաթուղիկոսական Տեղապահէ աթոռոյն, և յանուն վիճակիդ մասնակցեցայ յընտրութիւն կաթուղիկոսին ամենայն Հայոց թէ յեկեղեցական վիճակային ժողովի, և թէ յԱզգային Երեսփոխանական ընդհանուր ժողովի . . .»։

Ներսէս պատրիարքը անհերքելի առաջոյցներով հաստատելով որ սաեցիք միշտ ընդունել են ս. Էջմիածինը որպէս Մայր Աթոռ և նրա գահակալը յաջորդ Ս. Լուսաւորչի, ասում է. . . «Նախորդն Զեր Տէր Կիրակոս Բ. րդկնքէ կանոն և գիր գաշնագրութեան . . . յամի Տեղառն 1856 ի հնգետասան աւուր ամսեանն յուլիսի, որոյ մետասաներորդ վերջին յօդուածն է այսպէս. «Որովհետև Միածին Որդին Բանն Աստուած էջ ի յԱրարատ ոսկի ուռամբն հարկանելով զերկիր գրեաց զտեղին լուսանկար զառաջին եկեղեցին ազգիս Հայոց՝ ուստի ստացաւ անուն Էջմիածին, վասն որոյ լրութիւն ազգիս Հայոց ըստ աստուածային յայտարարութաեն զնա ճանաչէ գլուխ և Մայր Աթոռ, թէև գահակալք նորին Լուսաւորչեան ս. Աթոռոյ ի ժամանակս թագաւորութեամբ երթային ընդ թագաւորի և ի տեղիս տեղիս Հայրապետանոց հաստատեցին. բայց ի բառնիլ իսպառապուռ թագաւորութեան Հայոց յամենայն տեղեաց՝ յատկացաւ ս. Էջմիածին լինել Մայր Աթոռ եւ Հայրապետանոց ազգիս լրութեան. զայս այսպէս ճանաչելով՝ հապատակիմ Գահակալի Լուսաւորչեան Մայր Աթոռոյ սըրբազնակատար կաթուղիկոսի ամենայն Հայոց և մնամ ընդկամօք և ընդ հրամանաւ նորին Վեհապետի յամենայն ժամ և յամենայն գէպսուր—Այս հատուածին աւելցնում է հանգուցեալ պատրիարքը. «Հայս քանիցս յայտարարեալ է ինձ նոյն արժանայիշատակ նախորդն Զեր Տէր Կիրա-

կոս, պատրաստ ցուցանելով զանձն ընդունելոյ զամենայն կարգադրութիւնս, զորս արասցէ Կենդրօնական Վարչութիւնն, և ընդունելով զնախագահութիւն Էջմիածնիւ Որպէս և մեք, յորժամ զառաջին Եպիսկոպոսական պատարագն մատուցանէաք ի ս. Տաճարին Սոոյ, սովին դաշամբ յիշեցաք նախ զանուն կաթուղիկոսի ամենայն Հայոց Տեառն Մատթէոսի, յամին 1862, ի ներկայութեան անդ Տեառն Կիրակոսի, որոյ յիշատակն օրհնութեամբ Եղիցի»։ Այս ասելով հանդուցեալ պատրիարքը կամենում է հասկացնել՝ որ ինքն Սսում ձեռնադրուելով հանդերձ տեղւոյն կաթուղիկոսի հետ ընդունել են ս. Էջմիածնի կաթուղիկոսի նախագահութիւնը և կախումն ս. Էջմիածնից. և յիրաւի, ներսէոը իբրև Եպիսկոպոս պաշտօնավարելով ս. Էջմիածնին վիճակուած (Նիկոմիդիայի, Կ. Պօլոյ) թեմերում, նախ քան պատրիարք ընտրուելը՝ գալիս է ս. Էջմիածին և ս. Իջման սեղանի առաջ երգման ուխտով էլ հաստատում է իւր հաւատարմութիւնն ու հպատակութիւնը ս. Էջմիածնի Մայր տաճարին ու նրա Գահակալին։

Հանդուցեալ պատրիարքը ակնարկելով 1881 թուի հոկտեմբերի 26-ին յիշեալ ծրագիրն դրում է Մկրտիչ կաթուղիկոսին. «Եւ ըստ այսմ յայնմհետէ և այսր բարձան ամենայն հերձեալ կամ հեստեալ բանք անախորժք, մինչդեռ բանքդ այդոքիկ ասացեալ են յառաջ քան զստորագրութիւն Զեր զայս, վասն որոյ աւելորդ իմն էր յիշատակել զբանսն զայնոսիկ, իբրու թէ նոր ինչ իցեն, և թէ Աղջն հաւան գտանիցի ընդ այդ»։ Այսպէս ուրեմն հարթուած էր տարածայնութեան մեծ կնճիռը։ Բայց Սոի Մկրտիչը, չը նայելով որ ինքն իւր ստորագրութեան մէջ միշտ գործ էր ածում ս. Էջմիածնի միաբան Եպիսկոպոս տիտղոսը, ձեռնադրութեան ժամանակ ևս ուխտել էր ընդունելու Մայր Աթոռի գահակալին «Եպիսկոպոսապետ և ծայրագոյն պատրիարք համազդական նախամեծար Աթոռոյ Մայր Եկեղեցւոյ որբոյ Կաթուղիկէ Էջմիածնի և կաթուղիկոս ամենայն Հայոց», թէ իւր բաղմանեայ Եպիսկոպոսութեան և թէ Սսում կաթուղիկոս օծուած օրը յիշատակել էր ամե-

նայն Հայոց հայրապետին, այնու ամենայնիւն յամառուած մնաց իւր հակառակասիրութեան մէջ։

Մենք Արարատի 1884 թ. մեր խմբագրութեամբ հրատարակուած մայիս տմատետրից քաղուածօրէն մէջ ըերինք Սոի միաբանների թուղթը և պատրիարքարանի պատասխանը, որովհետեւ դրանք շատ լաւ պարզում են մեր նպատակին ենթակայ խնդիրը։

25. Աջապահինեանք. — Մկրտիչ Մարացյու ընտրութեամբ Սոի կաթուղիկոսական աթոռը ազատուեց Աջապահեանների ձեռքից, որոնք ժառանգաբար 1734—1866 տիրում էին այդ աթոռին։ Ահա թէ ինչպէս յառաջացան Աջապահեանք։ Հէքիմ օղլի Ալի փաշան Սոի Գրիգոր կաթուղիկոսից հիւրընկալութիւն վայելելով՝ ասել էր. Եթէ վէզ զիր դառնամ, արքունի հրովարտակ կրտամ Սոի կաթուղիկոսարանը նորոգելու համար։ Աջապահեան Ղուկասը, որ Գրիգոր կաթուղիկոսի աշակերտը լինելով ներկայ էր այդ խոստմանը, Բերիոյ առաջնորդ եղած ժամանակ երբ լսեց, թէ Հէքիմ օղլի Ալի փաշան վէզիր է դարձել՝ ըշտապեց կ. Պոլիս և 1734 թ. ստացաւ Սոի կաթուղիկոսարանի նորոգութեան և իւր ու իւր ցեղի համար ժառանգաբար կաթուղիկոսանալու հրովարտակը։ Աջապահեան կաթուղիկոսներից օրինական կարգով կաթուղիկոս ընտրուել և ընական մահով վախճանուել են շատ սակաւները։ Աջապահեան տռաջին կաթուղիկոս Ղուկասը 1734 թուին հաստատուելով՝ 1737-ին գահնկէց եղաւ։ Նրան յաջորդեց իւր եղբայր Միքայէլը 1737—57. Ինչպէս գրում է Սիմէօն կաթուղիկոս Երևանցին Զամբռում (գլ. ԺԲ, եր. 78—89) սա երկու անդամ գնում է կ. Պոլիս ս. Էջմիածնին վիճակուած թեմերը գրաւելու. երկու անդամ էլ հեռացուում է այնտեղից. «Թիշերայն հալած եցին ի քաղաքէն և ի որբոյ Էջմիածնի վիճակէն իսկ։ Արքունական հրովարտակաւ հանին զնա ի քաղաքէն և ի վիճակէն Էջմիածնի, այնպէս որ, մի ևս կոխեացէ զվիճակս որբոյ Էջմիածնի կաթուղիկոսն Աըսոյ» (տես և Հայրապ. Հայատ. եր. 464—66). Ղուկասի միւս եղբայր Գաբրիէլը (1757—70 թ.) սեպտեմբերի 10-ին

սպանուեց Սահ բռնաւորից, Ղուկասի եղբօրորդի Եփրեմը (1771—84 թ.) թունաւորւում է Սահ իշխողից ու վախաճանվում, Թորոս Դ. Ասեցի (1784—1801) յօշուուում է Խօղան օղլուց, Թորոսի եղբօրորդի Կիրակոս Ա. 1801—22 թ. թունաւորւում է տեղի իշխողից, Կիրակոսի եղբօրորդին Եփրեմ Բ. Աջապահեան 18 տարեկան հասակում (1822—33) կաթուղիկոսանում է, բայց հրաժարուելով հեռանում, Միքայէլ Բ. (1846—58 թ.) Սահ աթոռը յետին անշքութեան է հասցնում, շատ անգամ իւր ապօրինի դործերի համար յանդիմանեւում է. Պօլսոյ պատրիարքարանից Կիրակոս Բ. (1858—66) վերջին Աջապահեանն էր, սրամահից յետոյ Նիկողայոս եպիսկոպոսը 1866 թ. յունիսի 11-ին գրաւեց Սահ աթոռը գիշերայն գաղտուկ օծուելով և. Պօլսոյ պատրիարքարանը կամ Կենդրօնական Վարչութիւնը գահընկեց արեց Նիկողայոսին և ուղարկեց Արմաշու վանքը, Նիկողայոսը իւր կեանքի վերջին օրերին վերադարձաւ Կիլիկիա և 1880 թուին վախճանուեց Ադանայում (Արաքս 1894—95 թ. գիրք Ա. Եր., 123):

Աջապահեաններից արժանաւոր հանդիսանում են Եփրեմ Ա. (1771—84 թ.) որպէս գրադէտ: Սա գրել է Կիլիկիոյ տան կաթուղիկոսութեան, ի մասնաւորի՝ Աջապահեանների պատմութիւնը, և Կիրակոս Ա. (1801—22 թ.) որպէս շինարար: Սա նորոգել է Սահ Հայրապետանոցը և պարսպապատ արել: Կիրակոսը Սաեցիներից կոչւում է Կիրակոս Մեծ:

26. Սահ Մկրտչի նակազգային ընթացքը. — Ժառանչութաբար իրար յաջորդող (1734—1866 թ.) Աջապահեան կաթուղիկոսներից յետոյ առաջին անգամ օրինաւոր կարգով ընտրւում է Մկրտիչ Մարաշեցին: Սա եթէ կամենար կարող էր խաղաղասիրութեամբ, օրինական կարգերից շրջեղուելով, շինարարութեան և քարեկարգութեան համար գործ գնելով իւր եռանդը՝ արդարացնել ընտրողների գէպի ինքն տածած համարումն: Բայց նա, այս քաներից և ոչ մին արեց. Մկրտիչ Մարաշեցին վախճանուեց 1894 թ. նոյեմբերի 14-ին, որի յաջող պատկերը և կեն-

սագրութիւնը զետեղուած է «Արարա» հանդիսում (1894—95 թ. դիմք Ա. Եր. 121—137):

Այդ կենսագրականի մէջ ի միջի այլոց կարգում ենք «կը լիշեմ միայն—իբրև պատմական նիւթ — նոյնիմաստերկու թագրիլներ, զորս նորին սրբազնութիւնը առկետասն տարի առաջ կուզղէր Օսմանեան մեծ եպարքոսին և դատական նախարարին» Այդ գրութեանց մէջ հանգուցեալ կաթուղիկոսը կը յայտնէ, թէ իր աթոռին իրաւանց դէմ Կ. Պօլայ պատրիարքարանի կողմէն անիրաւձեռնմիութիւն կը լինի ի նպաստ Ռուսիոյ (իմա էջմիածնի) կաթուղիկոսութեան, թէ «Միացեալ Ընկերութիւն» անուանեալ մի մարմոյ կողմէ խռովարկուներ կը խրկուին Կիլիկիոյ քաղաքները, թէ ինքն Օսմանեան պետութեան ծառայելու նպատակաւ միայն ստանձնած է կաթուղիկոսական պաշտօնը և թէ իր ամսաթօշակներուն անվճար մնալէն յուսահատած՝ վանքը փակելու և բանալիները Աղանալինահանգապետին յանձնելու պիտի հարկագրութիւն

Այս փոքրիկ հատուածի մէջ ճշգութեամբ պատկերացած է Մկրտիչ կաթուղիկոսը. նա ամենայն Հայոց հայրապետութիւնը համարում է միայն Ռուսիոյ հայրապետութիւն կամ կաթուղիկոսութիւն, նա Միացեալ Ընկերութեան կիլիկիա ու ղարիկած ուսուցիչներին անուանում է խոռվարկուներ։ Նա Օսմանեան տէրութեանը ծառայելու նպատակով է միայն ստանձնել կաթուղիկոսութիւնը։ Նա սպասնում է Օսմանեան նախարարներին, որ եթէ իւր ամսաթոշակները չստանայ վանքի բանալիները պէտք է յանձնի Ադանայի կուսակալին։ Օսմանեան պետութիւնը անշուշտ, նրա ծառայութիւնը գնահատելով՝ կըտար նրա ամսաթոշակները, և այդ բաւական էր Մկրտիչ կաթուղիկոսին։

Եթէ Սոխ Մկրտիչ կաթուղիկոսը Գէորգ Դ. կաթուղիկոսի մահից յետոյ արդարանում էր գրելով. «Այս անգամ պարտաւորեալ չէ մասնակցել ընտրութեան ս. կաթուղիկոսին Արարատեան ս. Աթոռոյ, քանի որ նոյն ս. Աթոռն կիլիկեան ս. աթոռս անվաւեր, դկաթուղիկոսու-

թիւնն հեստեալ և հերձեալ և զժողովուրդու մեռեալ հըրատարակած է կոնդակօք վերջին դահակալին իւրոյ և ըստ այնու ձեռնադրութեան Մաշտոց տպել առած է, և ի նոյն վերջին հանգուցեալ կաթուղիկոսէ ձեռնադրեալ եպիսկոպոսներէն ըստ այնու երդմնագիր առած է . . . »—արդարանալու տեղիք կարծում էր թէ ունի իւր թեմականներով չը մասնակցելու Տ. Գէորգ. Դ.-ի մահից յետոյ ս. Էջմիածնում գումարուելիք կաթուղիկոսական ընտրութեան համագգային ժողովին, Տէր Մակար կաթուղիկոսի մահից յետոյ նա էլ պատճառ չունէր հրաժարուելու, վասն զի հանգուցեալ հայրապետը իւր խոհեմ և խաղաղասէր բընաւորութեամբ տարածայնութիւններին և թիւրիմացութիւններին վերջ տալու համար սիրոյ կոնդակ է դրում Սոյ և Աղթամարի կաթուղիկոսներին, եպիսկոպոսների ձեռնադրութեան երդմնագրի միջից եղծում է նոյն առթունների վերաբերութեամբ անվաւեր և հեստեալ բառերը և սկիզբն է դնում լաւ յարաբերութեան Ընդհանրական հայրապետի այս բարի ցանկութեանը արձագանք է տալիս միայն Աղթամարայ Խաչատուր կաթուղիկոսը, որը Մակար կաթուղիկոսի օծմանը իւր կողմից ներկայացուցիչ էր ուղարկել Յովսէփ Եպիսկոպոս Խոստեղեանին:

Մկրտիչ կաթուղիկոսը իւր փառասիրութեամբ ու արծաթասիրութեամբ զբաղուած՝ առանց Սոի վիճակին փոյթ ունենալու թափառում էր: Նրա կենսադրութիւնը աւանդողը (Արաքս 1894—95 եր. 120—137) գրում է. «Եւ մինչդեռ շաբաթներն ու ամիսները կը սահէին և էական խնդիրը մոռացուած կը մնար, մի օր ալ յանկարծ, Տ. Մկրտիչ կաթուղիկոս թօթափեց պատրիարքարանի լուծը, թօթափեց իւր ստից փոշին և հեռացաւ Պօլիսէն» . . . Սուլթանին կողմէ նոր պետք, մէծիտիէ շքանշան և 35 սոկի ամսական ստանալու մասին Տ. Մկրտիչ կաթուղիկոս բարձր պաշտպանութիւն վայելեց և իր հընօրեայ բարեկամ ձէվոէթ փաշան—արդարադատութեան նախարարը—վրիժառուի մը հաճոյքով գիտեց այս առթիւ պատրիարքարանի մէջ տիրող իրարանցումը»:

«Տարակոյս չըկայ թէ Տ. Մկրտիչ կաթուղիկոսի տեսակէտով մի յաղթութիւն էր այս նոր պէրաթին և առաջնակարգ շքանշանի շնորհիւ այլ ևս համարատու չէր պատրիարքին. Մկրտիչ կաթուղիկոսի դրամասիրութիւնը դայթակղական աստիճանի հասած էր. դրամն իրեն ոչ թէ միջոց, այլ նպատակ էր: . . . Եւ մամոնային այս գերակըշիու հեղինակութեան առջեւ ոչ միայն մօռացուեցան աղգօդուտ հիմնարկութիւնները, — ինչպէս միաբանութիւն, մամուլ, ուսումնարան և լն, — այլ և խոնարհեցաւ կաթուղիկոսին նշանակութիւնը, անզօր մնաց իր ձայնը և այսպէս՝ ոչինչ կամ աննշան յաջողութեամբ վերջացան իր այլևայլ բարենպատակ ձեռնարկները: Կենսագիրը խօսեալով Մկրտիչ կաթուղիկոսի արծաթսիրութեան համար ասում է. «Այսչափ միայն յիշեմ, որ իր որոշմանց և ձեռնարկներուն աղգօդ մի հաշիւ էր այն: Վարժարաններ հիմնելու կամ խափանելու, հոգեորականներ ձեռնազրելու կամ լուծելու և հրամաններ շնորհելու կամ շնչելու մէջ կը նշմարուեր նոյն շարժառիթը: Հասոյթ գանձելու համար իր ճանապարհորդութիւնները . . . վերջ չըգտանա: Այսքան բացասական կողմերի հետ ունէր լաւ քարողի համբաւ, թափանցող միաք, համոզելու շնորհ և բարձր հասակ, եթէ այդ ևս կարելի է արժանաւորութիւն համարել: Բակուրան վերջացնում է Սսի Մկրտիչ կաթուղիկոսի կենսագրութիւնը, գրելով. «Իցիւ թէ Հայաստաննեայց հօտին համար մի բարեգուշակ զուգագիպութիւն լինէր տեսանել Պէտասեան թռչնիկը թառած Սսոյ լերան գագաթը, մինչ Վասպուրական Արծիւը կը հսկէ Արարատի բարձանց վերայ»:

Մկրտիչ կաթուղիկոսը վախճանուեց 1894 թ. 14 նոյեմբերի և Սսի կաթուղիկոսական խնդիրը նոր շընանի մէջ մտաւ:

Երկու Աթոռների հակառակասէր ախոյեանները, Դէռըդ Դ, Էջմիածնի և Մկրտիչ Սսի, հեռացան ասպարիզից Ս, Էջմիածնի գահակալ Մկրտիչ Ա. կաթուղիկոս ինքն էր իւր պատրիարքութեան ժամանակ Սսի կաթուղիկոսի ընտ-

բութիւնը յառաջ մղողը, ինքն էր այժմ նախանձախնդիր՝ որ Սսի թափուր գահի համար կաթուղիկոս ընտրուի, և ընտրուեց Գրիգորիս եպ. Ալէաթճեան, որը համբաւ էր ստացել ոչ թէ տոկուն գործունէութեան, այլ պատահաւ կան դէպքերի չնորհիւ։ Գրիգորիս Ալէաթճեանի շրջաստատուելով Հայաստանեայց եկեղեցին ընդհանրապէս և Սսի աթոռը ի մասնաւորի՝ բան չըկորցրին։ Մենք հետեւել ենք, այժմ հանդուցեալ, Գրիգոր եպ. Ալէաթճեանի գործունէութեանը։ Նրա հրատարակած «Թռչնիկ Պէտասեան» տասնօրեայ հանդէսը այն ասուպներից էր, որոնք Կ. Պօլսում յաճախ երեւում և անհետանում էին ամենելին հետք չըթողնելով։ Նրա պաշտօնավարութիւնը Երզնկայում և Մշում առաջնօրդական պաշտօնով շատ տեական և լուսաւոր հետք չեն թողել։ Նոյնը լինելու էր և Սսում։ Մինչդեռ ո. երուսաղէմի, ո. Յակովլեանց վանքի լուսարարապետ Տ. Սահակ եպիսկոպոս Խաբայեանի ընտրութիւնն ու գահակալելը ցանկալի մի գիւտ է Հայ եկեղեցու համար։ Սահակ կաթուղիկոսին մենք ճանաչում ենք անձամբ, նա ուսումնասէր, անբասիր և եկեղեցու իրաւանց ու կարգերի նախանձախնդիր անձն է, նա 1903 թ. մարտի 29-ին հասել է Սիս և ո. օծումն ընդունել ապրելի 20-ին մեծ հանդիսով։ Օծումը կատարուել է դուրսը, եկեղեցու գաւթում պատրաստուած սեղանի վերայ։ Օծման բոպէին «բազմութիւնը իւր հրճուանքը ծափահարութիւններով է յայտնում. բոլորովին աւելորդ և նոյն իսկ անպատշաճ գործողութիւն եկեղեցական արարողութեան ժամանակ» (Լումայ 1903. մայիս-յունիս)։ Մենք ըստ ամենայնի համակարծիք ենք Լումայի խմբագրութեան՝ յաւելցնելով միանդամայն որ Օծումն ու ո. Պատարագը եկեղեցական խորհուրդ լինելով՝ պէտք է եկեղեցում կատարուեն խորհրդաւորութեամբ։ Սակայն վերջին տարիներս եկեղեցական խորհրդները հրապարակական հանդէսների կերպարանք են ստացել և ծափահարութիւնները այնտեղ, ուր երկիւղած լուսութիւն է հարկաւոր, սովորական բան։ Սահակ կաթուղիկոսի ընտրութիւնը կատարուած էր

օրինական կարգով Սահ թեմականներից, վաւերացած է. Պոլսոյ Կենդ, Վարչութիւնից և հաստատուած Օսմանեան պետութիւնից: Մենք ուրախ ենք որ Սահակ սրբազնը ընտրուեց Սահ կաթուղիկոս օրավճետև Նորին սրբազնութիւնը օրինաւորութեան օահմանում վերջ տռւեց ո. Էջմիածնի և Սահ բազմայօյզ խնդրին, վերջ ստացան այն այլ ընդ այլոց, գուցէ և նենդ ամսութեամբ տարածուած լուրերը, թէ ջանքեր են լինում: Սահ կաթուղիկոսութիւնը միացնել է. Պոլսոյ պատրիարքութեան հետ ու Տաճկաստանի անկախ կաթուղիկոսութիւն հրատարակել: Որբազան Սահակի ընտրութեամբ և օձմամբ Հայաստաննայց ո. եկեղեցու միութիւնը ամրագնդուեց: Տայ Աստուած, որ Սահակ կաթուղիկոսի երկայնաւուրբք իշխանութեամբ հայ եկեղեցին վայելէ ցանկալի անդարրութիւն: Սահակ կաթուղիկոսը իւր օձման օրը ո. պատարագին, յիշել է ամենայն Հայոց Հայրապետ Մկրտիչ Առին:

#### Յութիկ Եպիսկոպոս



#### Մ Ա Յ Թ Ա Յ Ա Յ Ա Յ Ա Յ

#### ՆԻՒԹԵՐ Ս. ԳՐՔԻ ՈՒՍՏԱՄՆԱՍԻՐՈՒԹԵԱՆ

I.

Էջմիածնի հ. 153 ԶԵՄԱԳԻՒԲՐ

Էջմիածնի մատենադարանի բազմաթիւ ձեռագիր օրինակների մէջ 153 թիւը մինչև վերջի ժամանակներս համարւամ էր ոչ միայն Էջմիածնի մատենադարանի այլ առհասարակ ո. Գրքի հնագոյն օրինակը: Այդ թիւը կար-