

ընդունելու հոգեոր կոչման մէջ Շարուր Դարավագեաղի դաւասի Փռո զիւղի բնակիչ Յովակիմ Շահուարեանցին և ձեռնադրելու նորան քահ. նոյն զիւղի համար որից ընտրուած է և ապահոված. ընծայացուն քննուած է թեմ. ատեանում:

— Փետր. 21. Պատուիրել Տփխիսի թեմ. ատեանին ապաշխարութեան ևնթարկել Դաւիլծ քահ. Գիրզիզեանցին երկու եօթնեակ. իսկ 40 ըուրի պահանջը թողնել անհետեանք, մերժելով միանդամայն թեմ. ատեանի վճիռը միշեալ քահ.-ին Սկանայ վանքն ուղարկելու եռամսեայ ապաշխարութեան համար:

— Փետր. 28. Պատուիրել Ոռւսաստանի Հայոց թեմական ատեաններին, նոցա ևնթարկուած հոգեոր կառավարութիւններին, գործակալներին և Մ. Աթոսի վանական կառավարութեան, այսուհետեւ Մ. Աթոսի վանքերի և եկեղեցիների կալուածները և կամ առեւտրական շահագործութիւններն ու շինութիւնները աճրդախօսութեամբ վարձով տառը համար՝ նախապէս հրատարակել լրագիրներում և հրապարակական յայտնի տեղերում պատերին յայտարարութիւններ կացնել:



ԿՐՕՆԱԿԱՆ

ՔՐԻՍՏՈՆԵՈՒԹԵԱՆ ԻՍԿՈՒԹԻՒՆԸ.

Է.

ԱԻԵՏԱՐԱՆՆ ՈՒ ԱՇԽԱԲՀՀԸ ԿԱՄ ՔԱՂԱՔԱԿՐԹՈՒԹԻՒՆԸ:

ԱՍՈՒՄ են, թէ Յիսուս ոչ մի անդամ աշխատութեան, յառաջադէմ գործունէութեան յորդոր չի կար-

դացել, և աւետարանի էական թերութիւններից մէկն այն են համարում, որ դիտութիւնն ու արուեստը նորա մէջ գնահատութիւն ամենևին չեն դտնում, մինչ մեր ժամանակի համար դոքա ամենաբարձր արժեքն ունին ամենամեծ, գաղափարական բարիքն են: Այդպէս, աւետարանի ամենախիստ քննադատներից մէկն անցեալ դարում՝ Դ. Շարաուս, նորա հնացած և ներկայ սերունդի համար անդործադրելի լինելու ապացոյցը դտնում էր հէնց այդ անտարբերութեան մէջ դէպի քաղաքակրթութիւնն ու յառաջադիմութիւնը: Կրկին նոյն մոլորութիւնը, ինչ որ նախընթաց գլխի մէջ տեսանք. իբր թէ աւետարանը երկրաւոր բաների հետ գործ ունի և պէտք է նոցա իւրաքանչիւրին վերաբերեալ օրէնքներ տայ: Դորա հետ միանում է նաև մարդոց հին ու անջնջելի մի հակումը՝ ձգել վերայից այն պատասխանատուութիւնը, որին ենթակայ են բարոյական ու հոգեոր բարձր խնդիրներում ունեցած ներքին ազատութեան շնորհիւ, և որևէ հեղիւնակութեան հպատակուել: Եւ յիրաւի, աւելի հանդիսատ է թէկուղ ամենադաժան հեղինակութեան ներքոյ ապրել: Քան ազատութիւն դործ գնել ի բարին: Բայց մի կողմ թողած այդ՝ մենք պէտք է աշխատենք այն հարցին պատասխանել, թէ արդեօք ճշմարտութեան աւետարանի համար պակասութիւն չէ, որ նորա մէջ քաղաքակրթութեան նշանակութիւնը չի պարզուած:

Կարող ենք ամէնից առաջ հարցի դէմ հարց գնել: ինչ օգուտ կունենայինք, եթէ այդ պակասութիւնը լինէր Աշխատանք, արուեստ, գիտութիւն, քաղաքակրթութիւն որոշ վերացական ըմբռնումներ չեն, այլ ժամանակի մի շրջանի հետ այս կամ այն դրութեամբ գոյութիւն են ու նենում և ժամանակի հետ փոփոխուում: Աւետարանն ուրեմն պէտք է յատուկ մի դրութեան հետ կապուէր ու խճճուէր մնար նորա մէջ: Իսկ կաթոլիկ եկեղեցին պարզ օրինակ է մեր առաջ, թէ ինչ ասել է կրօնի համար քաղաքակրթութեան որ և է շրջանի հետ այդպէս սերտ կապակցութիւն հաստատելը: Միջին դարերում Հռովմ. եկեղեցին

միջամտում էր քաղաքակրթութեան ու յառաջադիմութեան վերաբերեալ ամէն տեսակ իմնդիրների՝ ուղղութիւն և կերպարանք տալիս նոցաւ Հետեանքն այն եղաւ, որ նա իւր հիմք եղող ճշմարտութիւններն ու իւր իսկական կոչումը աննկատելի կերպով նոյնացրեց այդ ժամանակ ձեռք բերած հայեացքների և սկզբունքների հետ, ու մնաց այդպէս, կարելի է ասել, մեխուած կանգնած այն աստիճանի վերայ, որ միջնադարեան փիլիսոփայութիւնն ու քաղաքատնտեսութիւնը՝ ամբողջ միջնադարեան քաղաքակրթութիւնն է ներկայացնում։ Դորա հակառակ որպիսի մեծ ծառայութիւն է մատուցել և որպիսի հոգեոր ազատութիւն շնորհել մարդկութեան ճշմարիտ աւետարանը՝ միայն կրօնի էութիւնը հանդէս բերելով և կոմիտակի քըննութեանց մէջ չմտնելով։

Երկրորդ՝ պարզ պէտք է լինի մեզ համար, որ աշխատութիւնն ու քաղաքակրթական յառաջադիմութիւնը խիստ արժէքաւոր բաններ լինելով հանդերձ՝ կեանքի նպատակն ու բարձրագոյն գաղափարը իրենց մէջ չեն պարունակում, հոգու ներքին պահանջներին իրական գոհացում տալ չեն կարող։ Աշխատանքը վայելք է յառաջ բերում, բայց վայելքը կեանքի մի կողմն է միայն։ և եթէ լաւ դիտենք՝ կտեսնենք, որ աշխատանքի պատճառած հաճութիւնների մասին աւելի շատ նորա են խօսում, որոնք իրենց անձին առանձնապէս նեղութիւն չեն տուել։ մինչդեռ ծանր աշխատանքի տակ գտնուողները բոլորովին ուրիշ կարծիք ունին։ Իրօք մարդոց կատարած աշխատութեան գոնէ մասը ծանր, յոդնեցուցիչ ու անհետաքրքրական չարչարանքն է, և այդպէս աշխատողները հանգըստութեան վերայ հայում են իրրե մի տենչալի և երջանիկ դրութեան վերայ, եթէ նորա կամ նոցա մասին դառնողներն այդ չեն խօստովանում, կարելի է ազատ կերպով ասելոր կեղծում են։ Եւ ստացած արդիւնքն ինչ է։ Գործը վերջացնելուց յետոյ, երբ որ նայում ես աշածիդ՝ խղճիդ վերայ բեռն է դառնում։ կկամենացիր ոչնչացնել, նորից անել։ Ասել ուրեմն, թէ ապրում ենք,

երբ աշխատում ենք՝ անտեղութիւն է. ոչ, մենք ապրում ենք, երբ սէր ենք վայելում և ինքներս սէր ցոյց տալիս ջուր չի պնդում մառաստը, թէ միայն աշխատելու համար կատարած աշխատանքը զգուելի կլինի ի վերջոյ «կեանքի աղբիւրին ենք փափագում մենք, ախ, կեանքի աղբիւրին»:

Աշխատանքը մի անհրաժեշտ լծակ է կեանքի ծանրութիւնները վերցնելու՝ խիստ գնահատելի միջոց նորան շարժում և թարմութիւն տալու համար, բայց բացարձակ բարիք չէ, ու ոչ հաւասարաբարժէք մեր միւս գաղափարական բարիքներին նոյնը պէտք է ասել քաղաքակրթական յառաջադիմութեան համար։ Այն, ինչ որ մեր աչքում յառաջադիմութիւն է այժմ, մեզ ուրախացնում է և ոգեսրում, վաղը մեքենայական անտարբեր բան կդառնայ։ Խոր զգացող մարդը չնորհակալութեամբ ընդունում է իրերի յառաջադիմական զարգացման չնորհները, բայց գիտէ, որ գոցանով լուծումն չեն ընդունի ներքուստ իրեն զբաղեցնող հարցերը և հազիւ թէ փոփոխութիւն լինի իւր այդ ներքին գրութեան հիմնական պայմանների մէջ։ Մեզ միշտ այնպէս է թուում մի առժամանակ, թէ բաւական է այսինչ նոր բանը տեղի ունենայ, և մենք կթեթեանանք սակայն քանի մարդս ծերանում է և աւելի խոր թափանցում կեանքի մէջ՝ տեսնում է,—եթէ հարկաւնա իւր սեփական ներքին աշխարհն ունի, որ իրերի արտաքին ընթացքը կամ քաղաքակրթական յառաջադիմութիւնը նորան առանձին ոչինչ չի տալիս։ Նա տեսնում է իրեն կրկին հին տեղում և ստիպուած նոյն ոյժերը որոնելու, որոնց հետամուտ էին նախնիք, կարիք է զգում Յաւիտենականի և Սիրոյ թագաւորութեան մէջ իւր համար տեղ պատրաստելու և սկսում է չնորհակալ լինել Փրկչից, որ այդ թագաւորութեան մասին միայն վկայել և ուսուցանել կամեցաւ։

Նկատել պէտք է վերջապէս երրորդ, որ Յիսուս իւր քարողութեան դէպի առաջ նկրտող բնաւորութիւնը գիտէր և ապահով էր, թէ ոչ մի արդելքի հանգէպ կանգ չպիտի առնէ։ ուստի առանձնապէս շեշտել է այդ-

կողմը, «Եկել եմ մի կրակ վառելու երկրի վերայ և — կցում է խսկոյն—կկամենայի, որ արդէն բորբոքած լինէր»։ Դատաստանի կրակն ու սիրոյ ամբողջ զօրութիւնը կամենում էր նա ի մի բերել, որպէս զի մի նոր մարդկութիւն ստեղծէ։ Թէպէտ նա սիրոյ այդ զօրութեան արտայայտութիւնները շատ հասարակ գոյներով էր պատկերացնում՝ յարմարեցնելով շրջապատի պարզ կեանքին—քաղցածին հաց տալ, մերկին զգեստ, հիւանդին ու բանտարկեալին այցելել—, կասկած չկայ այնուամենայնիւ, որ փոքրիկ Պաղեստինն այդ գէպքում մի հայելի էր մի այն, որի մէջ նա տեսնում էր մի հսկայական ներքին յեղաշրջումն համայն մարդկութեան։ Եւ այս մարդկութեանը նա խոստանում էր արդարութեան, սիրոյ և խաղաղութեան թագաւորութիւնը, որ պէտք է երկնրից գար, բայց երկրի վերայ հաստատուէր,—ոչ իբրև վայելքների մի դրախտ, այլ իբրև մի այգի, որի համար Աստուած մշակներ է որոնում, և այնտեղ գործ են դտնում ամէնքը, որ մինչեւ այժմ հրապարակի վերայ պարապ կանգնած էին։ Այդ թագաւորութեան մէջ իւրաքանչիւր ոք իւր յատուկ կոչումն ունի, իւր տաղանդն է ստացել, որ պարտաւոր է շահեցնել ու արդիւնաւորել. իսկ եթէ թաղէ մի տեղ ու անօգուտ դարձնէ՝ ամենածանր դատապարտութեան է արժանանում։ Այստեղ ևս գործ է պահանջուում ուրեմն՝ ամենօրեայ անդուլ աշխատանք, արդիւնաւորութիւն և յառաջադիմութիւն, բայց ամէն ինչ Աստուծուն ծառայելու և ընկերին օգնելու համար կատարուած։ Յաւիտենական մի սկզբունք լոյս է սփուռմ մարդոց բոլոր արարքների վերայ և ամէն մէկին իւր իսկական նշանակութիւնը տալիս. շատ բան, որ աշխարհի մէջ գործ էր համարուում և մէծ գործ, այստեղ արժէքը կորցնում է և իբրև պարապութիւն նկատուում, և դնահատուում են ընդհակառակին բաներ, որ այնտեղ ամենեկին աշքի չէին ընկնում։

Այսպէս ահա տեսնում ենք կրկին, որ ոչ թէ մենք պէտք է չպահանջներ դնենք ու մեր ուղած փոփոխութիւնները մոցնենք աւետարանի մէջ՝ այս կամ այն դրու-

թեան յարմարեցնել աշխատելով, այլ ինքներս պէտք է սովորենք նրանից և մեր աշխարհային գործերն ու ձգտումները նրան յարմարեցնենք։ Նա մեզ սովորեցնում է, թէ մարդկութեան բուն աշխատանքն ինչ պէտք է լինի, և մենք փոխանակ նորա տեղ մեր քաղաքակրթութիւնը դնելու, պէտք է հետամուտ լինենք, որ այդ աշխատանքը գլխաւոր և կենտրոնական տեղը բռնէ մեր քաղաքակրթական յառաջադիմութեան մէջ։ «Քրիստոսի յայտնութիւնը», ասում է մեր ժամանակի մի պատմաբան, «ամէն բարոյական քաղաքակրթութեան միակ հիմքն է, և նայելով թէ ինչ չափով է ազգեցութիւն գործում այդ յայտնութիւնը՝ ըստ այնմ և կզօրանայ կամ կթուլանայ ազգերի բարոյական քաղաքակրթութիւնը»։

Ա. Վ.



Խճջաղես Պէտք է ԿԱՐԴԱԼ Ս. ԳԻՐՅԱԼ *

Այն հարցը, թէ ինչպէս պէտք է կարդալ և ուսումնասիրել Ս. Գիրյաը, նոյնքան կարեոր է, որքան՝ իւրաքանչիւր գործի յաջողութեան համար կարեոր է սկսելուց առաջ որոշ ծրագիր կազմելը։ Այս խնդրում թէ հաւատացողները և թէ հաւատացողները պէտք է գնան միևնոյն ճանապարհով, եթէ ցանկանում են հասնել իրենց գլխաւոր նպատակին՝ Ս. Գրիգի ընթերցանութեան և ուսումնասիրութեան ձեռնարկելով։

Ի՞նչ է ցանկանում հաւատացողը։ Նա հաւատում է,

* Եհաղիւեի „Что есть истина“ գրքից։