

Ասուեսանեայ և Պարսիկ սեպագիր Արձանագրութիւնը կամ նոցին բաղաւածք, որոնք Նախրի-Ռւբարտու աօխարեին պատմութեան կը վերաբերին. բարգմանեաց Յօվոէփ գ. Սանտալձեան. Վիեննա, Միտրարեան տպարան, 1901. 80. էջ 263, զինն է ֆր. 4,50 (Ազգային մատենադարան, հատու Խ.):

Մեր հարեւան աղգերի գրականութիւնները շատ տեղեկութիւններ են տուել մեր երկրի պատմութեան, աշխարհագրութեան և քաղաքակրթութեան պատմութեան մասին. այսպէս են Ասորեստանցիները, Բաբելացիները, Ասորիները, Պարսիկները, Յոյները, Լատինները, Սրաբները և վերջապէս Թուրքերն ու Թաթարները: Բանասիրական քննութիւնները ապացուցել են արգէն թէ որչափ հարկաւոր են այդ-արտաքին տեղեկութիւնները՝ մեր անցեալի քննական ուսումնասիրութեան համար: Բայց այնքան ցրուած են գորա՝ որ երկար և առանձին աշխատանք և մեծամեծ ծախքեր են հարկաւոր դրանք գտնելու և քաղելու համար, ինչ որ չէ կարելի պահանջել ամէն բանասէրից: Հասկանալի է ուրեմն թէ որչափ հարկաւորութիւն կայ մի այնպիսի ժողովածուի՝ որի մէջ հաւաքուած և ժամանակագրական կարգով դասաւորուած լինելին այս ու այն մատենագրութեան տուած բոլոր տեղեկութիւնները, նոյն իսկ ամենակարճ և ամենաաննշան, ընագրի հետ նաև թարգմանութեամբ: Այդպիսի մի ժողովածու կարող էր բազկացած լինել մի քանի հատորներից, իւրաքանչիւրը նուիրուած մի լեզուի և մի մատենագրութեան:

Վիեննայի Միթարեան միաբանութիւնը՝ որ մինչև այժմ մեր քննական բանասիրութեան ուահիլիքան և առաջնորդն է եղել, ամենայն ձեռնհասութեամբ կարող էր ձեռնարկել մեր տուածարկած նպատակին: Ազգային մատենագարանի ներկայ 40-րդ հատորը կարելի է համարել այդ ժողովածուի հիմնաքարը և առաջին հատորը՝ նորա մէջ հաւաքուած և ժամանակագրական կարգով դասաւորուած են ամէն ինչ որ տալիս է Ասորեստանեան-Բաբելական և հին պարսկական բնեուագիր արձանագրութիւնները՝ մեր երկրի մասին: Աշխատութիւնը քաղուած է Keilinschriftliche Bibliothek (Սեպագրական մատենագարան) կոչուած բնեուագրական լիակատար ժողովածուից, որը Երերհարտնորպէր ուսուցչապետների աշխատակցութեամբ:

Հայ թարգմանիչը աւելացրած է նաև այն նորագիւտ ար-

ձանագրութիւնների թարգմանութիւնները՝ որոնք չեն մտած նրանք էրի ժողովածուի մէջ։ Տարակոյս շկայ թէ նորանոր պեղումներ նորանոր արձանագրութիւններ էլ երեան հանելու են. դրանց թարգմանութիւնն էլ կարող է մինոր յաւելուածի նիւթ կազմել։

Աշխատութեան մէջ թէև թարգմանութեանց հետ նաև ընագիրները չեն դրուած, ինչպէս պահանջում էինք վերեր, բայց Ասորեստաննեան մատենագրութեան համար իրաւամբ հարկաւոր էր այդ կետը զանց անել, որովհետեւ մեր մէջ հաղիւ թէ լինի երկու կամ երեք հոգի որ այդ լեզուից կարենայ օգտուել։

Արձանագրութիւնների թարգմանութիւնը բռնում է գրքի 83—226 էջերը, որ է աշխատութեան բուն և կարեօր մասը։ Արանից դուրս էջ 5—81 դրուած է մի ընդարձակ «յառաջաբանութիւն», որի մէջ թարգմանութեան մասին մի քանի տեղեւիութիւններից յետոյ՝ ամփոփուած է մեր երկրի նախահայկական շրջանի պատմութիւնը ըստ բևեռագրաց։

Պէտք է ասել թէ այս մասի մէջ կան ինչ ինչ նկատելի կէտեր։ Գլխաւորն այն է որ հեղինակը Խալդեան բևեռագրերի մեկնութեան համար սովորաբար ընդունուած ձևից դուրս՝ իւր սեպհական ոճն ունենալով՝ այս տեղ էլ ազատ գործ է ածում իւր մեկնութեանց արդիւնքը՝ իրը արդէն ուղիղ, որ կարող է կասկածելի լինել։ Երկրորդ՝ բևեռագրերի մէջ պատահած նախահայ աշխարհագրական անունների մօտ փակագծի մէջ կամ ներքեր ծանօթութեամբ առ հասարակ գրուած է հայկական համապատասխան անունը։ բայց հարկաւոր էր նախ նոյնը երկարու մանր քննութեամբ հաստատել և այնուհետեւ իրը ուղիղ գործածել։ Երեսում է թէ հեղինակը ունի մի այլպիսի աշխատութիւն։ Այս աեսակետով հարկաւ փոփոխելի կէտեր շատ կան։ օրինակ բևեռագրերի Բարանիս վիճակը էջ 44 համապատասխան է դրուում Ոիւնեաց Հարանդ գաւառին, բայց քեզ յետոյ՝ էջ 45 նոյն Բարանիսը արդէն համարուում է Պատապարունիք։ Ո՞րն է ուղիղ։

Աւելի իրաւունք ունինք մի քանի ստուգաբանական նոր մեկնութեանց համար։ այսպէս օր էջ 13 Աւրարտու բառին մեկնութիւնը, իրը յն։ օնր(Դ) (=ուր-է «լերինք») և ձրտա (արտա «բարձունք, բարձրացեալք»), ուրեմն Աւրարտու «բարձր լեռներ», ինչպէս ուրեշները մեկնել են Արմենիա — Հարմիննի «բարձր լեռներ»։

Այսպիսի մեկնութիւնները աւելի քան խնդրական են։

Գրքի վերջը էջ 227—259 երկու մանրամասն ցանկ կայ ըեւ-

ւեռագրութեանց մէջ պատահած 1• պատմական և 2• աշխարհագրական բոլոր յատուկ անունների:

ՀՐ. Ա.Ճ.

Մարիա Կորելի, Մի մանկան նոգու պատմութիւն. վեպիկ ո՛չ մանուկների համար: Խուսերենից թարգմանեց Տ. Վ.,: Վաղարշապատ, 1902 (զինն է 1 րուբի):

Մարիա Կորելու «Մի մանկան հոգու պատմութիւն» վեպիկը մեղանչում է ամենահամեստ գրական պահանջների առջեւ: Այս գրուածքում բացակայում է հոգեբանական ճշտութիւն, կեանքի նկարագրութիւնը անհամապատասխան է իրականութեան և հերոսների դէմքերը միանգամայն շինծու են: Մի խօսքով մի մանկան այս պատմութիւնը գրական—գեղարուեստական անշնորհ արտադրութիւն է: Բայց և այնպէս Մարիա Կորելի երեխ բախտաւոր աստղի տակ է ծնուել, որովհետեւ նրա վէպիկը թարգմանուել է ռուսերէնի և ռուսերէնից հայերէնի:

Զո՞ն Վելիսկուրտ և նրա կինը՝ Ելենան պատկանում են անգլիական բարձր գասակարգին և ունին միայն մի ողգի՝ Նեռնէլ անունով: Հայրը՝ «քնական փելիսոփայութեան և անխառն բանականութեան» ջերմ կուսակից լինելով՝ կրթում է իւր որդուն նոյն սկզբունքներով և միաժամանակ հոկում է, որ կրօնական և քրիստոնէական զգացմունքի մի շող անգամ չթափանցէ իւր որդու սիրտը: Միւս կողմից այս «յառաջադիմական» հայրը քայլայում է Լիննէլի առողջութիւնը, արգելելով իւր միակ որդուն զրօնանք, մարմնամարզութիւն, մանկական զուարծութիւններ, —չմուանանք որ այդ անում է գիտութեան և դրական ուսմունքների ծանօթ մի հայր: Վայրենի ուեամորթ մարդն անգամ իւր երեխային այնպէս չի վերաբերուի, ինչպէս այս գաժան անգլիացի ջենդլմէնը: Ո՞չ մի բարի զգացմունք, ո՞չ մի հայրական քնքշութիւն: Զո՞ն Վելիսկուրտ գուրս է բերուած, որպէս մի հալածի ոստիս իւր միակ որդու: Ելենան՝ նրա կինը, որի սրտից ամուսինը յաջողութեամբ աշմատախիլ է արել