

ենք գարձնում: Եթէ ենք դնում նորա հոգեոր կեանքի մարդութեան և անմեղութեան վերայ:

Եւրաբանչիւր իսկական ճանաչողութեան միակ հաստատուն հիմքն է՝ առարկաների անմիջական դիտողութիւնը: Սեպհական փորձը և երեսոյթերին անձամբ ներկայ գտնուելը, Փորձից բղխում է դիտութիւն: Որ ըմբռնման և զիսողութեան միջոցաւ առաջնորդում է գեղի օրէնք ու կանոն իսկ այդ տեղից գեղի ակներեւ ճշմարտութիւն և սկզբունք: Այս է գեղի զիստական ճանաչողութիւն առաջնորդող ճանապարհը:

Եշակերտի ու շագրութիւնը գեղի բառերը թուլացնում է նորա ու շագրութիւնը գեղի դադասիաները: Հետեւապէս և նոցա հասկանալու ձրդումը, մինչդեռ ուսուցման բռն նպատակը վերջնս է:

Աչ մի բան այնպէս չի ճնշում հոգու բարձր կարողութիւնները և այնպէս թևակտուր չի անում: Օրչափ յիշողութեան ծանրաբեռնումը, նիւթի մեծ պաշար բառացի կերպով անդիր սերտելը, այդ անպէտը զանգուածը յիշողութեան մէջ պահելու պարտաւորուած լինելը:

(Կի շարութակուի.)

ՍՈՒՐ ՄՏՔԵՐ.

Թշնամիների գէմ տածած ատելութիւնը նոցաւելի քիչ է վնասում քան մեզ:

Եմենարազդաւորը նա է, որ առանց բաղդի էլ բաղդաւոր է:

Միայնութիւնն աշխատողի համար բարիք է, անդորձի համար չարիք:

Հաստ տէրիք բռնակալ չէին լինի, եթէ նոցահպատկները ստրուկներ չլինէին:

Կոպիտը սիրում է ճշմարտութեան զրօշակի տակ ծածկուել:

Խելօք մարդը թողնում է: Որ կինը վերջին խօսքն առէ, բայց դորձի մէջ տղամարդ է մնում:

Ինչ որ մեծերի համար փառափրութիւն է՝ սնափառութիւն է փոքրերի համար:

Բարեբարի մահուան համար աւելի ախտասաւ են քան ցաւում:

Այս մարդիկ, որոնց կարելի է մատին փաթաթել, յաճախ աւելի լիտանգաւոր են քան կարծուում է: Կարելի չի լինում նոցա կրկնի յետ անել:

Խելօքը հիանում է միայն այն բանի վերայ ինչ որ հասկանում է: յիմարն այն բանի ինչ որ չի հասկանում:

Գեղեցիկի բան է սեփական աշխատութեամբ բաղդ ձեռք բերելը: ևս առաւել գովիլի՝ անբաղդութեան դիմանալը:

Բառական է: որ ապերախտ չեն գտնուել գեղի քեզ՝ կարող ես ասել, թէ երախտագէտ են եղել:

Սրիկային ցոյց տուած գութը դողութիւն է պատուաւոր մարդկութեան նկատմամբ:

Խիղճը բարւոյ օրէնքն է: օրէնքը վատութեան խիղճը:

Յաճախ ստուերից ենք իմանում: որ մօտիկ մի տեղ լցոյ կայ:

Ամենավատթար բռնակալը երես տուած երեխան է:

Երբեմն կցյ լինելն ամենալաւ տեսողութիւնն է: սխալն է երբեմն մեր ամենամեծ բաղզի պատճառը:



ԳՐԱԽՈՍՈՒԻԹԻՒՆ.

Ա.Զ.Ա.Տ. ՄԱՅԻՍԻ, Զ.օն Սահմարտ Միլի, թարգմ. Ա. Ա., Հրատարակութիւն Վ. Գ. Լ., Մոսկով, 1898 թ., զինն է 1 ր. 50 կ.

Այս գտական գրուածքի թարգմանիչը ասում է: «Ընկատի ունենալով, որ մեր գրականութեան մէջ պակտում են այնպիսի հրատարակութիւններ, որոնք կարողանային զարգացնել մեր հասարակութեան մէջ զիտակցական ու քննական փերաբերութիւն գեղի մարդկային կեանքի այլ և այլ հասարակական երկողինները և առաջելին մեր մէջ հիմնաւոր կերպով բացատրուած համացողութիւններ... մենք ձեռնարկեցինք հրատարակել այդ ու զութեամբ մի քանի գրքեր ... Հրատարակութիւնների շարքը սկսվում է Զօն Սահմարտ Միլի Ազգային թեան մասին տրակտատի և պ. 8. Աւետիքեանի «Երլանդիայի դատը»

գրուածքի տպագրութեամբ։ Պատրաստուած են և ի նկատի կան հրատարակութեան համար նաև հետեւալ գրուածքները։ Ճ. Ս. Միլլ—Կանանց ստորագրութեան մասին։ Ծօկվիլ—Հին կարգ։ Վոլտեր—Կանգիդ։

Հնչպէս տեսնում ենք ընտրութիւնը և ձեռնարկութեան նպատակը ըստ ամենայնի արժանիք գովութեան, բայց թարգմանիչը իւր ձեռնարկութեան համար «հրաւիրում է մեր ընթերցող հասարակութեան բարեհաջած ... աշակցութիւնը»։

Թող ներէ նա մեզ, մենք խորհուրդ չենք տայ աշակցել մանաւանդ դասական զրերի այնպիսի թարգմանութեան, որի զարհուրելի որինակը մեր առջեն է։

Բաց որէք այս դասական թարգմանութեան առաջին պատահած երեսը և փորձեցէք ձեր բոլոր սրամութեամբ մօտաւորապէս հասկանալ, թէ ինչ է կամեցել ասել Պարսնը իւր քրտնաթոր աշխատութեամբ, զոր օր հետեւալը։ «Չեն գանուի երկու այնպիսի դարեր և հազիւթէ գանուին երկու այնպիսի երկիրներ, որոնք զռաած լինեին այս հարցը միատեսակ։ Այդ գեռ բաւական չէ, մի զարի վճիռը սովորաբար դառնում է զարմանքի առարկայ միւս գարի համար, և նմանապէս մի երկիր վճիռը՝ միւսի համար։ (Այս դեռ Աստծո օրնութիւն էր, դուք շարունակութիւնը լսեցէք...) Այն ինչ եթէ մենք կանգ առնենք որոշ շրջանի և երկրի մարդկանց յարաբերութեան վերայ գէպի այս հարցը, ապա մենք կը նկատենք, որ այդ հարցը զճռելը նրանց համար այնքան քիչ գժուարութիւններ էր ներկայացնում։ որ կարծես թէ նա հարց էլ չէր, այլ միանգամ ընդ միշտ մարդկութիւնից զճռաած մի բան։ Նրանց մէջ տիրապետող կանոնները թըւում էին նրանց անկասկածելի և ակնյացտնի ինքն ըստ ինքեան։ այս համարեա ընդհանուր ցնորքը ներկայացնում է սովորութեան մոզական ազգեցութիւն ունենալու այն օրինակներից մէկը, որը ոչ միայն, ինչպէս ասում է առածը, երկրորդ բնութիւն է, այլ մշտապէս սխալ կերպով ընդունելում է իրբե առաջին բնութիւն։ Սովորութեան ազգեցութիւնը հեռացնում է մարդկանցից ամեն մի կասկած վարուեցողութան տիրապետող կանոնների անփո-

փոխելութեան մասին և այս ազգեցութիւնը ևս առաւել զօրեղ է, նրանով որ մարդիկ սովորաբար կարիք չին զգում որ և է ապացոյցի այդ կանոնների ծամարտութեան մէջ համազուելու կամ ուրիշների առաջ արդարացնելու։ Այն բաներում որոնց սովորաբար վերաբերում են այս կանոնները, մեր սեփական զգացմունքների վրա կայութիւնը փոխարինում է ամեն տեսակ ապացոյց և դարձնում է բոլոր ապացոյցները անօգուտու—այսպէս և ընդհանրացած կարծիքը, որը պաշտպանում են նոյն իսկ այնպիսի մարդիկ, որոնք փիլիսոփայ կոչուելու յաւակնութիւններ։

Ով որ այս բառերի դէպերից մի դանդի չափ իմաստ կարող է քաղել՝ նա պարտաւոր է ... աշակցել մեր պարոնի ձեռնարկութեան, որ նորա հետի միասին՝ անթառապամ պատկի արժանաւայ—մեր գրականութիւնը շիներէնով ծոխացնելու պատուի համար։

Իսկ մեր համեստ կարծիքն այն է, որ Միլլի Ազատութեան մասին» պատուական գիրքը պէտք է նոր ինորոյ թարգմանուել և միւս խոստացածնոյնպէս պատուական զրբերի թարգմանութիւնը աւելի ձեռնհամա զրչով կատարուի։

Մենք այսպէս խիստ խօսեցինք, որպէս զի հրտարակիչների գեղեցիկ գիտաւորութիւնը (մինչեւ իսկ թուղթն ու տպագրութիւնը) քամուն տուած չլինին։ Եւ թող նոքա համազուած լինին, թէ մեր արեւելեան բարբառի վիճակը այդքան էլ յուսահատական չէ։

Ս. Ս.

ՄԿՐՏԻՉ ԷՄԻԼԻ ՆՐԿԱԾՄԱՐԴԻԿԱՆՆԵՐԸ Հայոց լեզուի, գրականութեան և պատմութեան մասին։ Հայկաբանի մի պատկերով և կենսագրութեան նիւթերով։ Էմիլնեան Ազգագրական հրատարակութիւնների IV հատոր, Խմբագրութեամբ Գր., Խալաթեանցի, 1898թ., Մոսկուա։

Վարդիք չկայ Մկրտիչ Էմիլի երկասիրութեանց հրատարակութեան մեծ նշանակութիւնը ներբռղելու էրը որ նա իւր գլուխ գործոց—Աւագը հնոյն Հայաստանի—1850 թ. տպագրեց, այս խօսքով