

իրեն ուղիղ հաշիւ տալ չէ կարող. նորան թուում է միշտ թէ զիմացինը կամ յիմարի մէկն է ու սեփական օգուտը չի հասկանում կամ որևէ խարդախութիւն ունի մտքում: որ արտաքին փայլով ծածկել է կամենում ուրիշների աչքից:

Ա՛հ, ի՛նչ կլինէր: եթէ ամենքը կարողանային ըմբռնել այն երանական զգացումը, որ գաղափարի մարդը՝ քրիստոնեայն ունենում է: երբ զիտէ: թէ մի լաւ բան է արել՝ աշխարհի աչքից ծածուկ աշխարհի համար աննշան: բայց իրօք գնահատելի զեղեցիկ բան: այնպէս որ պարզերես դէպի վեր նայել և՛ Աստուան ծառայ եմ: պարբա կատարեցի: ասել պէտք է համարձակուի: Եւ ի՛նչ կլինէր աշխարհը: եթէ նորա մէջ այդպիսի գաղափարի մարդիկ չգտնուէին՝ եթէ չգտնուէին քրիստոնեաներ: որոնք իրենց Երկնաւոր Վարդապետի նման պատրաստ լինէին իրենց անձը եղբայրների համար դնելու: ամեն բանից առաջ Երկնքի արքայութիւն խնդրելու: Երկնքի արքայութեան դործն առաջ տանելու: համոզուած լինելով, որ մնացածը ինքն իրեն կգայ: Եահախնդիր: անձնասէր մարդկութեան մէջ այդպիսիները անհաշտ տարրերին իրար հետ կապող օղակներ են: սառն անջրպետները լեցնող ջերմութիւն: նոցա ներկայութիւնը յաճախ զգալի չէ: բայց շատ զգալի է բացակայութիւնը: նոցա հաւատն է: նոցա անկեղծ որևորութիւնը: որ սարերը շարժում է: անդունդները ծածկում և գաղափարական վտեմ կեանքի հոսանքը յառաջ տանում:

Կ. Վ.



ԱՍՏՈՒԾՈՅ

ԿԱՄ

ԵՐԿՆՔԻ ԱՐՔԱՅՈՒԹԵԱՆ ԳԱՂԱՓԱՐԸ:

Ով աւետարանի բովանդակութեան ի մօտայ ծանօթ է՝ նկատած կլինի անշուշտ: որ քրիստոսի քարոզութեան գլխաւոր առարկան կազմում է Երկնքի արքայութեան գաղափարը և այդ գաղափարի շուրջ են պտտում զրեթէ Եորա բոլոր խօսքերը: Արդէն Յով-

հաննէս Մկրտիչը Եորանից առաջ Երկնքի արքայութեան մօտ լինելը քարոզել էր: և երբ Եա մկրտութիւնից յետոյ իրրե քարոզիչ հրապարակ է ելնում՝ կրիին առաջին խօսքն է. «Արաշխարեցէք: զի մերձեալ է արքայութիւն Երկնից» (Մատթ. Գ. 14): ամբողջ լեւրան քարոզը այդ արքայութեան ճանապարհները ցոյց տալու համար է: ասումս: քրիստոսի առականրի մեծագոյն մասը արքայութեան գաղափարը բացատրելու համար է: Արդ, ի՛նչ էր կամենում հասկացնել Եա Երկնքի արքայութիւն ասելով: այդ հիմնական գաղափարի բացատրութիւնից կախուած է ամբողջ աւետարանի ուղիղ ըմբռնումը:

Եախ և առաջ պարզ է: որ քրիստոս Աստուծոյ արքայութեան մասին խօսում է իրրե մի ծանօթ գաղափարի մասին: երբ Եա ասում էր՝ Աստուծոյ արքայութիւնը մօտեցել է: ունկնդիրներն անշուշտ մի բան հասկանում էին: Յիրաւի: եթէ չին Կտակարանը ձեռք առնենք՝ կտեաններ: որ այդ գաղափարն անծանօթ չէ այնտեղ: Երբ պատերազմի գաշտից յողթութեամբ վերադարձած Գեղէնին ժողովուրդն առաջարկում էր թագաւորել իւր վերայ՝ Եա մերժեց առարկելով թէ Աստուած է Խորայէլի թագաւորը: և երբ ժողովուրդը Սամուէլից թագաւոր էր պահանջում՝ սորան ևս ամբարշտութիւն է թուում այդ միտքը: մովսիսական օրէնքը ծայրէ ի ծայր այն հայեացքն է պաշտպանում թէ Խորայէլի ժողովուրդը Աստուծոյ սեփականութիւնն է: Եորան միայն իրրե բացարձակ տէր և իշխան պէտք է նկատէ: Եորա պատուէրներով առաջնորդուի թէ պատերազմի և թէ խաղաղութեան միջոցին: կազմէ ուրեմն մի թագաւորութիւն: որի մէջ Աստուծոյ կամքն է բացարձակ իշխում: Արդարե եղան Խորայէլի երկրաւոր թագաւորներ ևս: բայց նոքա համարում էին միայն Երկնաւորի ներկայացուցիչը: Եորա իշխանութիւնը գործադրողներ: իրրե Տիրոջ օճեալներ նոքա ընդունում էին Տիրոջ կողմից արդարութեան և իմաստաստութեան հոգի: արդարութեամբ և իմաստաստութեամբ իշխանութիւն վարելու: սակայն երբէք չպէտք է կորցնէին այն գիտակցութիւնը: թէ այդ իշխանութիւնը իրենց չէ

պատկանում և այլ Նրկնաւոր թագաւորին: Եւ երբ այդ թագաւորները իրենց անօրէն գործերով և իրենց թուլութեամբ սպացուցեցին, որ անընդունակ են Աստուծոյ արժանի ներկայացուցիչներ լինելու: որ նոցա թագաւորութիւնն իսկական Աստուծոյ թագաւորութիւն՝ այսինքն այնպիսին, ուր Աստուծոյ կամքն է բացարձակ իշխում: լինել չէ կարող՝ հանդէս եկան մարդարէները և քարոզեցին թէ Աստուծոյ արքայութիւնը ապագայում պէտք է սպասել՝ ապագայում պէտք է յայանուի Տիրոջ այն ճշմարիտ Օծեալը որ Նորա իսկական թագաւորութիւնը պէտք է հաստատէ: Այսպէս: Դանիէլ նկարագրելով աշխարհի վերայ եղած չորս մեծ թագաւորութիւնները իբրև չորս այլ և այլ զգաւներ՝ տեսնում է վերջին անգամ. «Եւ ահա ընդ ամպս երկնից իբրև որդի մարդոյ գայր՝ և հասանէր մինչև ի նինաւուրցն և մատուցաւ առաջի Նորա և տուաւ նմա իշխանութիւն և պատիւ և արքայութիւն՝ և ամենայն ազգք և ազինք և լեզուք նմա ծառայեցեն և իշխանութիւն նորա իշխանութիւն յաւիտեական որ ոչ անցանէ: և թագաւորութիւն Նորա ոչ եղծանիցի» (Դան. Է. 13, 14): Ահա այդ երկնքից եկող անեղծանելի թագաւորութիւնն էր, որին սպասում էին Քրիստոսի ժամանակակիցները և որ Նա ինքն՝ Մարդոյ Որդին, բերել էր:

Բոլոր հրէաները հարկաւ նոյն հասկացողութիւնը չունէին Աստուծոյ արքայութեան մասին՝ մէկն աւելի այս բարիքն էր սպասում նորանից, միւսն այն բարիքը՝ բայց բոլորը համոզուած էին, որ ամեն բարիք և ցանկալի բան այդ արքայութիւնը պէտք է բերէ իրենց համար, որ նա ամենից առաջ իրենց՝ հրէաների թագաւորութիւն պէտք է լինի, այսինքն որ բոլոր հեթանոս իշխանութիւնները պէտք է կործանուին և ամէնքը գան նոցա՝ Աստուծոյ ժողովուրդի հպատակը դառնան: Երբ ուրեմն Փրկիչը նոցա քարոզում էր թէ Աստուծոյ արքայութիւնը մտեցել է՝ նոքա ուրիշ բան հասկանալ չէին կարող, բայց եթէ՝ մետական թագաւորութեան մասին է խօսքը՝ և այդպէս էլ հասկանում էին, երբ Տիրոջ հանդիսաւոր կերպով Երուսաղէմ մանկ-

լիս բացականչում էին. «Օրհնեալ թագաւորութիւնդ եկեալ հօր մերոյ Դաւթի» (Մկ. ԹԱ. 10): Նոքա զիտէին, թէ ինչ թագաւորութիւն են օրհնում, բայց ուրիշ բան էին սպասում այդ թագաւորութիւնից՝ քան սպասել պէտք էր, քան Աստուծոյ և Դաւթի Որդին տալ կարող էր, ուստի և Նա բազմաթիւ առակներով ու բացատրութիւններով որոշում է իւր բերած արքայութեան իսկական բնաւորութիւնն ու նպատակը:

Յայանի է, որ աւետարանիչներից Մատթէոս սովորաբար «Արքայութիւն Երկնից» է ասում իսկ միւսները միայն «Արքայութիւն Աստուծոյ»: Այդ տարբերութիւնը բացատրուում է հաւանականաբար նորանով որ ինքը Փրկիչը մեծ մասամբ առաջին դարձուածն էր գործածում իսկ աւետարանիչները նախապատուութիւն են տուել երկրորդին, որովհետև «Արքայութիւն Երկնից» խօսքերը հրէաներին էին հասկանալի և կարող էին թիւրիմացութիւն պատճառել հեթանոսութիւնից դարձած քրիստոնեաների մէջ, որոնց համար գրում էին նոքա իրենց աւետարանները: Երկնքի Արքայութիւն ասելով Քրիստոս ի նկատի ունէր հաւանականաբար՝ նախ Դանիէլի մարգարէութեան յիշեալ հատուածը և ապա կամենում էր ասել որ իւր բերած թագաւորութիւնը երկրատը թագաւորութիւն չէ, միւս երկրաւոր թագաւորութիւնների տեղը բռնող՝ ինչպէս Դանիէլի խօսքերից սրբալմամբ եզրակացնել կարելի էր, այլ երկնատը թէ ծագմամբ և թէ ներքին բովանդակութեամբ: Վերջինս ամենից աւելի պարզ երևում է տէրունական աղօթքի մէջ. ուր «Եկեաց արքայութիւն քո՝ խօսքերից յետոյ անմիջապէս աւելացրած է. «Եղիցին կամք քո՝ որպէս յերկինս և յերկրի»: Աստուծոյ իսկական թագաւորութիւնն ուրեմն երկնքում է՝ այնտեղ, ուր Նորա կամքը բացարձակապէս կատարուում է. իսկ ինչդրել որ այդ արքայութիւնը մեզ մտ կայ՝ նշանակում է ցանկանալ որ Նորա կամքն այստեղ ևս բացարձակապէս կատարուի որ Աստուծոյ արքայութիւնն առանց իւր երկնաշին բնաւորութիւնը կորցնելու, իւր մէջ առնէ նաև երկրաւոր ծագումն ունեցող մար-

դիվերբին: Այստեղից հետևում է ուրեմն, որ Աստուծոյ կամ Երկնքի Արքայութիւնն ընդհանուր մտքով առած նշանակում է՝ իրերի այն կարգը, ուր Աստուած կատարելագէտ իշխում է, ուր ամեն ինչ Նորա կամքի համաձայն է կատարուում: Եթէ աւետարանների մէջ շատ տեղերում արքայութիւնը ներկայացրած է իբրև մի բարիք, իբրև մի դանձ, որ պէտք է աշխատենք ձեռք բերել՝ այդ նորա համար է, որ նոյն իսկ Աստուծոյ հովանաւորութեան ներքոյ գտնուելը, Նորա կամքի համաձայն շարժելու վիճակի մէջ լինելը՝ իբրև բարձրագոյն բարիք է նկատուում:

Ինչպէս յայտնի է, առաջին երանութեամբ որով սկսուում է լերան քարոզը՝ Քրիստոս Երկնքի արքայութիւն է խոստանում հոգևով աղքատներին (Մթ. Ծ. 3). նշանակում է ուրեմն, որ այդ արքայութիւնը արդէն պատրաստ կայ, այժմանից նորա մէջ մտնել կարելի է, եթէ միայն ունի մէկը համապատասխան ներքին արժանիքը: Եղջը հաստատում են նաև Մթ. ԺԱ. 12. «Բայց յաւուրցն Յովհաննու Մկրտչի մինչև յայժմ արքայութիւն Երկնից բռնադատի, և բռունք յափշտակեն զնա» Մթ. ԺԲ. 28: Ապա եթէ Հոգևով Աստուծոյ հանեմ ես զբեւս, ուրեմն հասեալ է ի վերայ ձեր արքայութիւն Աստուծոյ, և այլ նման խօսքեր, և եթէ Ղուկ. ԺԷ. 20. փարիսեցիներէ հարցին Քրիստոս պատասխանում է. «Ոչ զայ արքայութիւն Աստուծոյ խտրանօք, և չասիցեն թէ ահաւստիկ աստ է կամ անդ, զի ահա արքայութիւն Աստուծոյ ի ներքս ի ձեզ է» պէտք է ընդունել որ Նա Աստուծոյ արքայութիւնըն այդպիսով յանձին իւր նոցա մէջ յայտնուած է ներկայացնում, որովհետև փարիսեցիներին չէր կարող Նա ասել՝ ձեր ներսը, այսինքն ձեր սրտում արքայութիւն կայ, ինչպէս շատ անգամ հասկանում են: Երկրային դէպս Աստուծոյ արքայութիւնը ներկայանում է ուրեմն իբրև մի վիճակ, որի մէջ արդէն ներկայ կեանքում լինել կարելի է. իսկ թէ իմն յիրաւի բացի Քրիստոսից ուրիշ այնպիսիները, որոնք մասնակից են այդ վիճակին՝ կրեում է օր. Մթ. ԺԱ. 11. «Բայց փոքրիկն

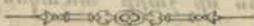
արքայութեան Երկնից մեծ է քան զնա (զԵովհաննէս Մկրտիւ)» խօսքերից:

Սակայն աւետարանի մէջ պակաս չեն նաև այնպիսի խօսքեր, որոնք Աստուծոյ արքայութիւնը իբրև ապագայում սպասուող մի բարիք կամ վիճակ են ներկայացնում: Այդպէս տերունական աղօթքով Փրկիչը սովորեցնում է խնդրել, որ զայ Աստուծոյ արքայութիւնը, Մթ. Զ. 33. պատուիրում է հետամուտ լինել ձեռք բերելու Մթ. Ծ. 20. «Եթէ ոչ առաւելուցու արդարութիւն ձեր առաւել քան զդպրացն և զփարիսեցուց, ոչ մտանիցէք յարքայութիւն Երկնից» ասում է այնպիսիներին, որոնք արդէն իւր աշակերտներն են, և ինչ: Այս հակադրութիւնը բացատրուում է նորանով, որ Աստուծոյ արքայութեան սկիզբն այժմ է դրուում՝ ժառանգութեան իրաւունքը ներկայ կեանքում է ձեռք բերուում, բայց կատարեալ յայտնութիւնը և ժառանգութիւնը տեղի է ունենում ապագայում՝ հանդերձեալ կեանքում: Այսպէս, Մկ. Ժ. 15. «Որ ոչ ընկալցի զարքայութիւն Աստուծոյ իբրև զմանուկ, ոչ մտցէ ի նա» մի և նոյն խօսքի մէջ արքայութիւնը թէ իբրև ներկայ և թէ իբրև ապագայ է ցոյց տուած. իսկ թէ այս խորհուրդները (Մկ. Դ. 11)՝ Աստուծոյ արքայութեան ստիճանաբար զարգացումը և կատարեալ յայտնութիւնը, ինչպէս պէտք է ըմբռնել, ցոյց են տալիս մի շարք առակներ:

Սերմանացանի առակը ցոյց է տալիս, թէ ինչպէս Աստուծոյ արքայութեան սերմերը ցանուում են այս աշխարհի մէջ՝ խօսքով (Մկ. Դ. 14), և հարկաւոր է ժամանակ անցնի, մինչև որ նոքա աճեն և պտուղ բերեն: Որոմանց առակով պարզուում է, որ Աստուծոյ արքայութիւնը աշխարհիս վերայ դուտ, անխառն կերպով ներկայանալ չի կարող, որ ներկայ կեանքում չի կարելի մի այնպիսի համայնք կազմել, ուր բոլոր անդամները արքայութեան որդիներ լինին՝ այլ որ այստեղ արքայութեան սերմերը օտար սերմերի հետ խառն պէտք է աճեն, և ընտրութիւն անել նոցա մէջ միայն Նա իրաւունք ունի, ում տրուած է դատաւոր լինել վերջին դատաստանի օրը: Մանաննիսի և յամրի առակների

մէջ Աստուծոյ արքայութիւնը յայտնուում է իբրև մի կենսական զօրութիւն, որի սկիզբը թագուն է և աննշան, բայց որ շատ ընդարձակ՝ անսահման չափով աճել կարող է և իւր մէջ առնել այն բոլոր տարրերը, որոնք Երրա ազդեցութեան ներքոյ ընկնում են: — Այսպէս ուրեմն, քրիստոս սովորեցնում է Աստուծոյ արքայութեան վերայ իբրև մի դիւթական երեւոյթի վերայ շնայել, որ պէտք է յանկարծակի մի անգամից, իւր բոլոր նշաններով ու զօրութեամբ տեղի ունենայ՝ այլ իբրև մի բարոյական ոյժի վերայ, որ իւր զարգացման, իւր կատարեալ արտայայտութեան համար ժամանակ է պահանջում: Ինչպէս որ մանանիսի հատիկը պարունակում է արդէն ամբողջ բոյսը սողմնական վիճակի մէջ, այսպէս էլ իւրաքանչիւր քրիստոնէայ, որ մանանիսի հատի չափ հաւատ ունի՝ Աստուծոյ արքայութեան բոլոր տարրերը կրում է արդէն իւր սրտում և մանասից է ուրեմն այժմեանից այն բարիքներին, որ նորանից սպասուում է, բայց կատարեալ կերպով արքայութեան մէջ լինել կարող է նա միայն այն ժամանակ, երբ այլ ևս մարմնական ցանկութիւններ և հոգսեր ոյժ չունին նորա վերայ, այլ աստուածային սիրով բերմանուորում հոգին է նորա ամբողջ էութիւնը կազմում:

Կ. Վ.



ԹՈՒՂԹ ԿՈՒՆՏԱՆԱՅ ԶԱՅՅ ԿԱԹՈՒՂԻԿՈՍԻ Ի ՊԱՐՍՍ.

Ըրրահամ՝ Ա-ի յաջորդ կոմիտաս կաթողիկոսը, որ Սեբեդոսի ընծայած հաշուով* 611 կամ 612 թ-ին կամ. ամթոռ քարճրացած պէտք է լինի մեր եկ. գրականութեան մէջ յայտնի է անել իւր Անճինք նուիրեալք, գեղեցիկ շարականով և մեր եկ. պատմութեան մէջ ս. Հովհիսիմէի հրտշակերտ տաճարի կառուցմամբ: Թէեւ Հայր Զարբանաւեան

* Ըրրահամ կաթողիկոսին նա Խարոյ Բ-ի թագաւորութեան ԻԱ. տարին վախճանուած է ցոյց տալիս:

յիշում է (Հայկական հին դպրութիւն. Բ. տպ. եր. 405), թէ Ռուպելեան եւ Կաղանկատուացին ուրիշ այլեայլ ճառեր եւ գրութեանք կընծային կոմիտասայ, եւ թէ Այս թղթերէն մէկ քանին Կաղանկատուացոյն գրոցը մէջ կը տեսնուին.՝ քայց մենք Ռուպելեանի պատմութեան մէջ յիշատակած ենք գտնում այն միայն, որ կոմիտաս իւր եղբորորդի Թէոդորոսին աշակերտելու է ուղարկել Սինեաց Մաթնոսաղայ եպիսկոպոսի մօտ եւ որ նորա մահից յետոյ քրիստափոր կաթողիկոսն է յաջորդել. իսկ Կաղանկատուացու պատմութեան մէջ նորա անունն անգամ չկայ: * Դորա փոխարէն Սեբեդոս է, որ ամենից հին տեղեկութիւններն է տալիս կոմիտասի կաթողիկոսութեան մասին եւ որ պահել է նորա միակ տպագրութեամբ լոյս տեսած թուղթը՝ պատասխան երուսաղէմի Մողեստոս երեցի մի գրութեան:

Արարատի ներկայ համարին կից լոյս է տեսնում մի ուրիշ դասանաքանական թուղթ, որ կոմիտաս կաթողիկոսի անունն է կրում՝ իբրեւ հեղինակի եւ որ արտատպուած է կըրկին 5. 58 եւ 100 ծեռագիրներից: Այս թղթի դասանաքանական արժէքը մեծ չէ, պատմական տեղեկութիւններ էլ նա չէ պարունակում: քայց այն հանգամանքը, որ Հայոց կաթողիկոսը ներկայանում է այստեղ յարաբերութեան մէջ Պարսկաստանի քրիստոնէաների հետ եւ հաստատում է մի ինչ որ միաբանութիւն, որի մէջ անխառն չէ Պարսից

* Թիշնէք ի դէպ, որ այդտեղ գտնուում է Արարատի նախորդ համարում հրատարակուած Վրթանէսի թղթի մի համառոտ օրինակը, տարբեր վերնագրով, Ինչպէս նորա վերնագիրն արդէն՝ Փարիզի տպագրութեան մէջ (եր. 412), ցոյց է տալիս (Պատասխանի թղթոյն Միթիարայ՝ Ամարասայ եպիսկոպոսի ի Հայոց, որ հայ հոյս կատարէր ս էր ուրեք բերեալ ի գրեանսն), այդ համառոտ օրինակը, որ մեր հրատարակածի նախաբանն ու վերջաբանը միայն ունի, թէեւ մեծ մասամբ աւելի ուղիղ ընթերցումներով նախնական համարուել չի կարող, այլ հաւանականաբար ինքը կաղանկատուացին հասնել է նրա միջից ամբողջ դասանաքանական մասը՝ իւր պաշտպանած Աղուանից եկեղեցու համար անպատուաբեր գտնելով այն, որով սակայն այդ թուղթը անբովանդակ ու աննպատակ է դարձել և իւր իսկական նշանակութիւնը ստանում է միայն մեր հրատարակութեամբ: