

Фајлъгъното бън пѣнр ти ораи,
юсир бън аштии ашаштнайхъ:
Унр аштии ти ашаштнайхъ
юлъл бън пїдни мѣдни хигъ: —
Аши ютъ бънъ юсир е лютитъ
зинуфмай կајицър թејианъхъ:

Унр կоритъл քաջ պատанъхъ,
Унр նազելի աղջիկър,
Նորան ծառայ պիտի լիսիք,
Նորա կոչ նաժիշտներ . . .
Унр հայրենեաց ազаштнайхъ
ժառը չուզեց խոնարհել,
Եւ կատաղած՝ նոքա եկան
համենото бън այն կտրել:

Դուրս այստեղъ, դուրս, թշնամիք,
Եւ ձեզանից ահ չունենք.
Կորչելու չէ մեր հայրենիք, —
Եղբայր դարձանք՝ հզօր ենք:
Մեր թշնամին՝ երկաթապատ,
իսկ մենք մերկ ենք ընսակին,
Բայց կը փշռնք մենք կուր երկաթ,
Չի դիմանալ մեր ուժին:

Ապատաժներ կը պատառենք
Եւ անտիկ լեռներից
Նորա գլխին մենք կը թափենք,
կը հալածենք մեր երկրից . . .
Տեսէք, եղբայր, լուսին ցոլաց
Յատակ, կապոյտ երկնքու.
Ազատութիւն սուրբ հայրենեաց
Մաղթենք արդ մեր աղօթքում:

Թարգմ. Յ. Յ.



Ք Ն Ն Ա Դ Ա Տ Ո Ւ Թ Ի Ւ Խ Ա Կ Ա Ր

П. Я. МАРРЪ. Сказание о католикосѣ
Петрѣ и ученомъ Йоаниѣ Козеригѣ. (Изъ сборника
Факультета Вост. яз., „Восточные Замѣтки“.
С.П.Б. 1895. Типogr. Импер. Академіи наукъ).
Бр. 9—34. fol.

Պետերութզի համալսարանի արևելեան բաժնի
ուսուցչապետ պ. Յ. Մառը անձանօթ չէ հայ բանա-
սէրներին, հայկական գրականութեան ասպարիզում

նրա լուրջ հետազօտութիւնները բաւական մութ
կետեր են պարզել, որով և մեջ յօյս ներշնչել որ
երիտասարդ գիտնականը գեռ ևս մեծամեծ ծառա-
յութիւններ պիտի մատուցանէ մեր նախնի գրակա-
նութեան քննութեան գործին. Մեր յօյսերն ի գե-
րեւ չեն ելնում, արդյո բանասիրի գրիչը տարենը
մի քանի մանրազնին մենագրութիւններ է պար-
գևում մեզ.

Այս աշխատութիւնը վերաբերում է մեր
միջնադարեան գրականութեան մութ խնդիրներից
մէկին, Յովհան Հարդապետ Կողեւոնի տեսիլքին և
նրա այն հետքերին, որ գտնուում են Մատթեոս
Առաջեցու ժամանակագրութեան մէջ:

Եթէ մեր գասական գրականութեան շրջանին
Վերաբերեալ շատ խնդիրներ ցայսօր իսկ լուսարա-
նուած չեն, բայց գոնէ այդ գրականութիւնն հրա-
տարակուած և յայտնի է, մինչդեռ միջնադարեան
հարուստ գրականութիւնը մեծ մասով գեռ ևս ան-
յայտութեան մէջ թողուած է մնում: Քանիցս ա-
պիթ ենք ունեցել արդէն յայտնելու, որ այդ ե-
րեւութի պատճառը մասսամբ Միիթարեանների ուղ-
ղութիւնն ու նրանց կրօնական գիտումներն են եղել,
ուստի այդ մասին նրանցից շատ սպասելիք չունենք
այլես և մեջ է մնում այդ անձանօթ աշխարհի
հետախուզութիւնը: Քանի որ հայ բանասէրների
թիւն այնքան նուազ է և հայ վանքերը անկարող
են գրական գործունեութիւն ունենալ, միշտ չնոր-
հապարտ պիտի լինինք այն օտարականներին, որ
այդպիսի աշխատանքներ են յանձն առնում:

Մատթեոս Առաջեցու պատմութեան աղ-
րիւների մասին այն թիւր կարծիքն է իշխում: որ
նա առանց գրաւոր աղրիւների է զրել. այս կար-
ծիքը հերբուում է յարգելի գիտնականի հետազո-
տութեամբ, ուր նա ջանացած է ցոյց տալ, որ Առ-
հայեցին այնքան պատմագիրներից չէ օգտուել: որ-
քան մեր միջնադարեան գրականութեան մէջ ծաղ-
կող աւսիւն երի կ և դ ա գ ր ու թիւն եւ-
րի ց:

Այս կարծիքն հաստատելու համար պ. Մառը
յառաջ է բերում մի ցարդ հրատարակուած բնա-
գիր, որի վերնագիրն է «Տեսիլ ս. վարդապետին
Յովհաննիս», որ մականուն Կողեւոն կոչչի: Այս
հասուածն արտագրուած է մի ձեռագրից, որ գըր-
ուած է 1320 թուին և որ գնուած է Երագածի
հիւսիսային ստորոտաւմ գտնուող Հաջի-Խալիլ գիւ-
ղացի Գալուստ Նիկողոսովից և որ այժմ գտնուում
է «Ասիական մուսէնուում» (MSS. Arm. Marr № 5): Պա-
րուն Մառը բնագրի հրատարակութեան (7 երեսից)
կցել է և ուսւերէն թարգմանութիւնը: Հետազո-
տութեան ներածութեան մէջ հմտալից քննու-

թեամբ աշխատել է ապացուցանել, որ նախ՝ Յովհան Կողեսնի տեսիլը մի կեղծագրութիւն (արօցրի) է, որ զրուած է ԺԲ. դարումն և ըստ ամենայն հաւանականութեան Առ լեռան հայ մենաստաններից մէկում: ԱԿԴ թուի խաչակրաց պատերազմի շուտափոյթ և յաջող ելքի յուսով՝ որ և ի գերեւ չելաւ. երկրորդ՝ որ Մատմէսս Ուռհայեցին, որի պատմութիւնը հանումէ մինչև 1136 թ., դրել է իւր պատմական երկը 1147 թուից յետոյ և այն ել բաւական ժամանակ յետոյ, որովհետեւ այդ ժամանակը տեսիլն արդէն յաւելուածներով հարստացած է: Ա.Հ. ևս ճգնել է ապացուցանել, որ Ուռհայեցին առանձին նպաստաւոր հանգամանքների մէջ է եղել այդ տեսլեան հետ ծանօթանայու վերաբերմամբ վերջապէս, որ նա ծանօթ է եղել անշուշտ այս տեսլեան, ևթէ մինչև իսկ ենթադրելու լինինք որ այդ տեսիլը մի այլ որ Ուռհայեցուց յետոյ է աւելացրել նրա ձեռագրի մէջ:

Աեղծագրութիւնների և մասնաւորաբար տեսպիների հետքերը մեր պատմական գրականութեան մէջ առանձին ուշագրութեան արժանի են, ուստի առթից օգտուելով յիշենք այս տեղ Ս. Էջմիածնի ձեռագրատան մէջ Յովհաննէս Կողեսնի առուամբ ծանօթ «Հացունեաց խաչի» պատմութիւնը. Զեռադրատանս այդ զրչագրի նիւթոց ցանկի մէջ զրտնելով Յովհաննէս Կողեսնի «պատմութեան» յիշատակութիւնը, մեր որոնածի փոխարէն գտանք միայն մի զլուխ հետևեալ մակագրութեամբ. «Պատմութիւն: Յաղագ սրբոյ խաչն. Որ հացունեացն կոչ. Եւ թէ որպէս դարձաւ ի պարսից աշխարհէն խաչն աստուածնեկալ: Եւ յայն ժամ մասն լնկաւեալ տիկնոջն Սիւնեաց: Վերնագրից յետոյ գլուխը սկսուում է. ևն եղեւ յետ թագաւորելոյն Մարեկայ. . . . Այստեղ լեգենդական ձեռվ պատմուած է Խոսրովի ձեռքով ազատուելն և դրանից մի կտոր Սիւնեաց տիկնոջ լնծայուիլն: Յաջորդաբար սրան կից պատմուած է Նրուսաղմի առումն մահմետականների ձեռքով: յունաց Լեռն կացեր յաղթութիւնը իսլամների վրայ: Թէոդորոս Ռշտունու և Սահակ Զորափորեցու մասին ձիշ Պ. Առնդ պատմագրի խօսքերով և վերջապէս Թէոդորոսի որդի Վարդ պատրիկի մասին: Ամրոջ պատմութիւնն անպայման լեզնդական ձեւ ունի: Հարունակութեան մէջ ձեռագրում դատարկ տեղ է թողուած և պատհական պատմուած է Պետրոս Գետագարձի հրաշգրդութիւնն, ուր կայ և աղաւու և արծուի գեղքը: Նշանաւոր է այն հանգամանքը, որ այս առանձութիւնը վերաբերում է Վասպուրակոն աշխարհին «Հուռ ի ծովն Բոլշատունեաց»: ուր

Վարդ պատրիկը իրու 1000 եկեղեցիք է չինել տալիս, որոնց օրհնութեան հանդիսի համար ա. Ստեփանոսի նշանը է բերում մի ճգնաւոր երուաղեմից:

Արգեօք այս կեղծագրի վանական և ուշ ժամանակի յօրինուած լեզնդականներն են, որ յայտնի են եղել իրու պատմագրութիւն Յովհաննէս Կողեսն Տարօնացու անուամբ: թէ նա մի պատմութիւն ևս գրել է: ինչպէս աւանդում են նրա մասին: Ինձ ասացինն է հաւանական երևում:

Աջնաթին ՄԱՍՆԱԴԱՐԱՆ Ժ.Բ. Առ ծովու ոռւսական եղերբը: Քրեց Ա. Տիւրեան, եր. 190. 4. դինն է 2 փրանկ. Վիեննա 1895.

Ժ.Բ. Դ բ ա ն ս ի լ ո ւ ա ն ի ո յ Հ ա յ ո յ ց Մ ե տ ր ա պ ո լ ի ո ը կամ նկարագրի Կերպայ հայաբաղաբի ի գիր և ի պատկերու: Աշխատասիրեց Հ. Գրիգորիս վ. Գովրիկեան ի Մի. Ուստիւն. երես թ. +348. 4. 1896. Վիեննա. տպ. Միիմարեանց. գինն է 3 փր.

Վիեննայի Միիմարեան հարց բերան «Հանգես Ամօրեան» վաղուց է արդէն մասն առ մասն հրատարակում եր այս զրբերն իւր էջերուն մէջ: որ այս տարուան սկզբին աւարտուելով արդ իրու առանձին զրբունիներ ի վաճառ են հանուած: Ազգային կոչուող այս մատենագարանի Ժ.Բ. հատորը գործ է պ. Ա. Տիւրեանի: որ իրու զրօսաշրջիկի կոտորած է Ա. Տիւրեանի պատմա և ծովի ոռւսական եղերբներն և առթից օգտուելով Հաղորդել է իւր տպաւորութիւններն ու հաւաքած պատմահական տեղեկութիւնները: Այդտեղ կան աշխարհական վիճակագրական պատմական, առաջական պատմական, առեւտրական, ժողովրդագրական և ամենատեսակ տեղեկութիւններ, որ կարող են օգտաւէս լինել ամէն մի զրօսաշրջիկի և ուղեղորդի համար: Գիրքը նուիրուած է Վիեննայի Միիմարեանների ընդհանրական արբայ Հ. Արսէն Էյտըննեանի յիննամեաց քահանայական և ուսումնական գործունեութեան: Իրու տուրիստի յիշատական յաջող է կազմուած գիրքս, սակայն թէ ինչո՞ւ համար ազգային մատենագարանի համար է կազմում այդ հասկանալի չէ: երեսի նրա համար որ ազգային լեզուով է գրուած:

Յիրաւի ազգային մատենագարանի համար կազմելու արժանի է երկրորդ գիրքը, որ մեր ազգային լնդարձակածաւալ գաղթականութիւններից մէկի անցեալի և ներկայի պատկերն է: Այս գրքի հետ ծանօթացնելու և գիրքս մեր լնմերցողներին յանձնարարելու համար ամէնից լաւ միջոցն է զնել այստեղ նրա հեղինակի յառաջարանը: «Ընթերցողին առջև գուցէ շատ աչքի զարնող