

խում էր նրա վրայ, Կաւաթը իւր միւս շատ եղբայրների հետ արգելուած էր մի ամբողջում: Երգ մի քանիսը, դրանց մէջ և մի քրիստոնեայ Շամաթայ անուանով, որ որդի էր մեռած ընդհանուր կապալառու Եղգինի, ազատեցին Կաւաթին բանտից և թագաւոր հրատարակեցին (25-ին փետր. 628), Խոսրովը լքեալ ամէնքից՝ գուրս հանուեցաւ իւր թագստեան տեղից, բանտարկուեց և մի քանի օրից սպանուեց (29 փետ. 628):

Այսպէս անգլթօրէն և թշուառ կերպիւ ընկաւ այն մարդը, որի բանակները գրեթէ Աքեմենեան տէրութեան սահմաններին տիրել էին: Աչ մի ձեռք չբարձրացաւ նրան պաշտպանելու և նրա համար վրէժխնդիր լինելու: Մանաւանդ քրիստոնեաները, որ բոլոր միւս բաները մի կողմը թողնելով խաչի գերուելուն համար խորը խոցուած էին, ցնծութեան աղաղակներով ընդունեցին հայրասպան Կաւաթին, որի գահ բարձրանալու ժամանակ իրենցից մէկը մեծ գեր էր խաղացել:

Առաջին բանը, որ կատարեց Բ. Շէրոյէն իւր հօրն սպանելուց յետոյ արաւ, էր իւր բոլոր եղբայրների սպանումն (հաւանթօրէն 18), \* իսկ երկրորդը՝ որ կայսեր մօտ մարդ ուղարկեց խաղաղութիւն աղերսելով: Ամիջապէս մի զինադադար հաստատուեցաւ, բայց ոչ խաղաղութիւն: Հերակլը չէր շտապում խաղաղութիւն անելու, որովհետեւ իրերի վիճակը մասամբ իւրիշ նրանից էր կախուած: Բոլոր պարսիկ գնդերն հրաման ստացան հռոմեաների երկրներից գուրս գալու: Ինչպէս երևում է, Հերակլն այս ձեռք կրկին ձեռք բերուած երկրներից մի քանիսի, մանաւանդ Միջագետքի, վիճակը մասամբ կարգի է բերել: Ասորիք հասնելով լսեց, որ Կաւաթ Շէրոյէն արդէն մեռել է, Խեղճը հազիւ կէս տարի էր թագաւորել: Սրա կառավարութիւնը նշանաւոր եղաւ մի սոսկալի ժանտախտով:

Երկրի զօրաւորները նրա փոխանակ թագաւոր կարգեցին նրա որդի Արտաշէի Գ.-ին: որ մի եօթնամեայ մանուկ էր: Երգ սկսաւ մի անասելի շփոթութեան ժամանակ, երբ գահի վրայի մանուկներն ու կանայք իրրեւ պատրուակ էին ծառայում միմեանց դէմ մաքառող մեծամեծների համար: Արտաշի թագաւորութեան միջոցին Հերակլը մեծահանգէս կերպիւ կրկին կանգնեց Երուսաղէմում ս. խաչը, որ Տիգրոսից ուղարկել էին նրան Նեստորական եկեղեցու զխաւորներից մէկի ձեռքով: Դեռ ևս մինչև այսօր «Խաչվերացի» տօնը յիշեցնում է այդ հանդիսի օրը, 14-ին սեպտեմբերի (629-ին):

Տիգրոսի կառավարութիւնն անզօր էր: Խաղիւններն ասպատակելով արշաւում էին տէրութեան վրայ, Թերեւս այդ միջոցներին էր, որ Խոսրովը \* Կաւաթի որդին, Որմիզդ Դ-ի թոռն, որ թիւրքերի մօտ էր մեծացել, նախ Խորասանում փորձ արաւ իւր գահը կանգնելու: Նրան մի քանի ամից յետոյ սպանեցին:

Արդ, զօրաւորագոյն մէկը ձեռք մեկնեց դէպի թագը. դա էր յաղթութիւններով պսակուած Շամրվաւազը: Մի տեսակցութեան միջոցին Կապադովկիոյ Արարեստուտում (յուլիս 629) պէտք է նա Հերակլի հաճութիւնն առած լինի այդ մասին: \*\* Սրա համար ձեռնտու էր թշնամի տէրութիւնը, ներքին խռովութիւններին նպաստելով՝ ըստ կարելւոյն թուլացնել: Հաճութեամբ սակաւաթիւ գնդերով Տիգրոս հասաւ, տէրութեան յայտնի պաշտպանը առաւ իւր թագաւորների քաղաքը մի քանի մեծամեծների դաւաճանութեամբ: Քաղաքը յափշտակութեան, կոտորածի և ամէն տեսակ սարսափների մատուցաւ: Արտաշի մանուկը ապրիլի 27-ին 630 թ. սպանուեցաւ: Սակայն արդէն յուլիսի 9-ին ընկաւ Հաճութեամբ իւր բարձակիցների նախանձի և օրինապահական ձգտման շնորհիւ: Նրա գին փողոցներով քաջ տրուեցաւ, և աւանդութիւնը կոպիտ հեգնութեամբ է խօսում այն մարդու մասին, որ կամենում էր թագաւոր լինել և չէր կարող լինել, որովհետեւ օրինական արքունի տանից չէր:

(Կը շարունակուի.)

Ծ. Բ.

ԱՅՏՈՐԻ ԴՍՏԵՐ ԾՐԳԸ. \*

Անտառներում քաղցած գայլեր  
Թափառում են ոռնալով,  
Թափառում են քաղցած գայլեր,  
Զոհ են պտրում ոռնալով:  
Քաջ հովիւներ, արթուն կապ՝  
Չեր հօտերը կը ջնջեն.  
Մօտ են նոքա, արթուն կապ՝  
Քաջ հովիւներ, սպառազէն:  
Այս օտարներն՝ ո՞վ են սոքա,  
Ի՞նչ են ուզում մեզանից.

\* Տես Սեբէոս Դիքը Գ. Գլ. ԻԸ. Խոսրով ուն յազգէ Սասանայ:

\*\* Հմմտ. Սեբէոս Դիքը Գլ. ԻԸ: Ժ. Թ.

\* Բասկեան աւանդութիւն, Արտիւրոս Կամպիոնի:

\* Սեբէոս Դիքը Գ. Գլ. ԻԸ. .... եւ սպանին զամենեանն ի միում ժամու արս յաւ: Ժ. Թ.

փայլեցնում են զէնք ու զբան,  
 յօսք են ասում՝ սպառնալից:  
 Մեր պատինն ու ազատութիւն  
 յօլել են ուզում՝ մեզանից, —  
 Ահա թէ ի՛նչ խօսք է լսուում՝  
 Հոռվմայ կայսեր քերանից:

Մեր կորովի քաջ պատանիք,  
 Մեր նազելի աղջիկներ,  
 Նորան ծառայ պիտի լինիք,  
 Նորա կնոջ նաժիշտներ . . .  
 Մեր հայրենեաց ազատութեան  
 ծառը չուզեց խոնարհել,  
 Եւ կատաղած՝ նոքա եկան  
 իսամնում են այն կտրել:

Դ՛ուրս այստեղից, դ՛ուրս, թշնամիք,  
 Էլ ձեզանից ա՛յ չունենք.  
 Կորչելու չէ՛ մեր հայրենիք, —  
 Եղբայր դարձանք՝ հօգը ենք:  
 Մեր թշնամին՝ երկաթապատ,  
 Իսկ մենք մերկ ենք քնաւին,  
 Բայց կը փշրենք մենք կոտ երկաթ,  
 Զի դիմանալ մեր ուժին:

Ապտառներ կը պատառենք  
 Եւ անտոկ լեռներից  
 Նորա գլխին մենք կը թափենք,  
 Կը հալածենք մեր երկրից . . .  
 Տեսէ՛ք, եղբարք, լուսին ցոլաց  
 Յստակ, կապոյտ երկնքում.  
 Ազատութիւն սուրբ հայրենեաց  
 Մաղթենք արդ մեր աղօթքում:

Թարգմ. Ե. Ե.



Բ. Ն. Ն. Ա. Գ. Ա. Տ. Ռ. Ի. Ի. Ի. Ն.

Н. Я. МАРРЪ. Сказаніе о католикобѣ  
 Петрѣ и ученомъ Іоаннѣ Козерѣ. (Изъ сборни-  
 ка Факультета Вост. яз. „Восточныя Забѣтки“.  
 С.П.Б. 1895. Типогр. Импер. Академіи наукъ).  
 Եր. 9—34. fol.

Պետերբուրգի համալսարանի արևելեան բաժնի  
 ուսուցչապետ պ. Ն. Մառը անձանթ չէ հայ բանա-  
 սերներին, հայկական գրականութեան ասպարիզում

նրա լուրջ հետազոտութիւնները բաւական մութ  
 կէտեր են պարզել, որով և մեզ յոյս ներշնչել, որ  
 երիտասարդ գիտնականը զեռ ևս մեծամեծ ծառա-  
 յութիւններ պիտի մատուցանէ մեր նախնի գրակա-  
 նութեան քննութեան գործին: Մեր յոյսերն ի դե-  
 րև չեն ելնում արգոյ բանասիրի գրիչը տարէնը  
 մի քանի մանրագին մենագրութիւններ է պար-  
 գեւում մեզ:

Այս աշխատութիւնը վերաբերում է մեր  
 միջնադարեան գրականութեան մութ խնդիրներից  
 մէկին, Յովհանն վարդապետ Աղեւնի տեսիլքին և  
 նրա այն հեղքերին, որ գտնուում են Մատթէոս  
 Առհայեցու ժամանակագրութեան մէջ:

Եթէ մեր դասական գրականութեան շրջանին  
 վերաբերեալ շատ խնդիրներ ցայսօր իսկ լուսաբա-  
 նուած չեն, բայց գոնէ այդ գրականութիւնն հրա-  
 տարակուած և յայտնի է, մինչդեռ միջնադարեան  
 հարուստ գրականութիւնը մեծ մասով դեռ ևս ան-  
 յայտնութեան մէջ թողուած է մնում: Քանիցս ա-  
 ռիթ ենք ունեցել արդէն յայտնելու, որ այդ ե-  
 րևութի պատճառը մասամբ Մխիթարեանների ուղ-  
 ղութիւնն ու նրանց կրօնական դիտումներն են եղել,  
 ուստի այդ մասին նրանցից շատ սպասելիք չունենք  
 այլևս և մեզ է մնում այդ անձանթ աշխարհի  
 հետախուզութիւնը: Քանի որ հայ բանասերների  
 թիւն այնքան նուազ է և հայ վանքերը անկարող  
 են գրական գործունէութիւն ունենալ, միշտ շնոր-  
 հապարտ պիտի լինինք այն օտարականներին, որ  
 այդպիսի աշխատանքներ են յանձն առնում:

Մատթէոս Առհայեցու պատմութեան աղ-  
 բիւրների մասին այն թիւր կարծիքն է իշխում, որ  
 նա առանց գրաւոր աղբիւրների է գրել, այս կար-  
 ծիքը հերքուում է յարգելի գիտնականի հետազո-  
 տութեամբ, ուր նա ջանացած է ցոյց տալ, որ Առ-  
 հայեցին այնքան պատմագիրներից չէ օգտուել, որ-  
 քան մեր միջնադարեան գրականութեան մէջ ծաղ-  
 կող տեսիլքների կեղծագործութիւնները:

Այս կարծիքն հաստատելու համար պ. Մառը  
 յառաջ է բերում մի ցարդ չհրատարակուած բնա-  
 գիր, որի վերնագիրն է «Տեսիլ ս. վարդապետին  
 Յովհաննիսի՝ որ մականունն Աղեւնն կոչէ»: Այս  
 հատուածն արտագրուած է մի ձեռագրից, որ գրե-  
 ուած է 1320 թուին և որ գնուած է Արագածի  
 հիւսիսային ստորաում գտնուող Հաջի-Խալիլ գիւ-  
 ղացի Գալուստ Նիկողոսովից և որ այժմ գտնուում  
 է Ասիական մուսէոնում (Mss. Arm. Mus. № 5): Պա-  
 րոն Մառը բնագրի հրատարակութեան (7 երեսից)  
 կցել է և ուսերէն թարգմանութիւնը, հետազո-  
 տութեանս ներածութեան մէջ հմտալից քննու-