

են միութիւն որբութիւն, ընդհանրականութիւն, առաքելականութիւն. իսկ արդ՝ այժմու հռովմէական եկեղեցին ոչ մի է, ոչ սուրբ, ոչ ընդհանրական, ոչ առաքելական, այլ գրականապէս հերձուածող եւ հերետիկոս, ինչպէս որ ցուցուցինք:

Ապա ուրիմն այժմու հռովմէական եկեղեցին ինչ անուն ալ տայ ինքնիքն՝ ոչ եւս է ճշմարիտ Եկեղեցին Ցիսուսի Քրիստոսի:

2. Եկեղեցի, միութիւն, ընդհանրականութիւն, հաւատք, ախեղերական ժողով, քահանայ, եպիսկոպոս, իշխանութիւն բառերուն գաղափարները կամուզիկէ վարդապետութեան մէջ այնպիս էական գաղափարներ են՝ որ կարելի չէ խանգարել՝ առանց մէանգամայն խանգարելու սուտ հանելու նոյն իսկ կաթուզիկէ վարդապետութիւնը եւ հետևաբար առանց հերետիկոսութեան մէջ ընկնելու: Իսկ արդ հռովմէական եկեղեցին բոլորովին խանգարած է այդ ամենայն գաղափարները, եւ ուրիշ շատ նոյնպէս էական գաղափարներ, ինչպէս որ ցուցուցիք:

Ապա ուրիմն հռովմէական եկեղեցին ոչ միայն զուրկ է ճշմարիտ կաթուզիկէ վարդապետութենէն, այլ եւ կաթուզիկէ եւ քրիստոնէական վարդապետութեան իսկապէս հակառակ վարդապետութիւն կքարոզէ, եւ որքան ալ պնդէ, որքան ալ պարծենայ, նախնի եւ ճշմարիտ կաթուզիկէ եկեղեցւոյն այնքան միայն կնմանի՝ որչափ որ կապիկը կնմանի մարդուս. Ոչ պարէն սատանան ալ իւր ամենայն հը-

նարքները կրանեցնէ՝ որ կապկօրէննը՝ ման լինի Աստուծոյ Հարուց նկատ կարեմն ով որ կուզէ յիրաւի եւ հըրապարակաւ հաւատարիմ՝ մնալ կաթուզիկէ եկեղեցւոյ, ովէտք է ճշմարտապէս եւ հրապարակաւ բաժնուի հըռովմէական եկեղեցին:

Գ. Ա. Ա.

ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԹԻՒՆ.

(ՃՐԵՇՆԵՐԵՐԵՐԵՆ)

ՄԱՐԴՈՒՆ ԱՏԵՎՅՈՒՆՈՒՅՆ. ԵԽ ՀՈԳԻՆ.

Երկրաւոր արարածոց ստեղծագործութեան կարգին մէջ ուշադրութեան արժանի է մարդկային ընութեան ըստեղծումն թէ ըստ մարսնական կաղմակերպութեան՝ թէ ըստ հոգեկան կարողութեան՝ եւ թէ այն գործնական եղանակի նկատմամբ, որ ամենակարգն Աստուած նորա ստեղծագործութեան ժամանակի ի գործ գրաւ:

Արքազան պատմիչը, որ իր արարչապատում գրոց մէջ ամեն գոյացութեանց եղելութիւն ցոյց կուտայ մի եւ եթ կամեցողութեամբ եւ բանիւ բերանոյ Աստուծոյ եղած, մարդուս ստեղծագործութիւնը այնպիսի եղանակաւ կստորագրէ, որուն մէջ պարզապէս կտեսնուի նորա գոյաւորութենէն յառաջ Աստուծոյ յտառւկ եւ առանձին նախահոգութիւնը. իբր թէ նախ քան զարարչութիւնն, Աստուածութիւնն իր միտքը եւ հանճարը յինքն ամփոփելով՝ խորհրդակցութիւն առնուլ կձեւացնէ

իր էռութեան մէջ այն մեծ հրաշակեր-
տի ստեղծագործութեան մասին:

Աքարչին բռնած այս կերպը եկեղե-
ցւոյ վարդապետք կմեկնաբանեն նախ՝
մարդոյ հողանիւթ մարմնոյ կազմա-
կերպութեան համար եղած. յորում
Աստուած նոյն հողագանգուածոյ մէջ
պիտի տպաւորէր այնպիսի հոգեւոր
կարողութիւն, որ Աստուծոյ պատկերը
եւ նմանութիւնը ունենար:

Եթկարգ, որովհեաեւ ապատամբ հը-
րեշտակաց իշխանը որ ըստ առաքելոյն
թէեւ խաւարին կապանօք տարտարոսը
ձգուեցաւ պահել մինչեւ դատաստա-
նին օրը, սակայն թոյլտուութիւն էլ
ունեցաւ աշխարհ գալու, եւ ըստ ո-
րում Աստուծոյ գէմ ունեցած թշնա-
մական ատելութիւնը յառաջ պիտի
տանէր Աստուծոյ գործը քակելու աշ-
խաւելով, այս է մարդկային բնութեան
վառաց եւ վայելչութեան գէմ նախան-
ձու շարժելով եւ կործանելով իրեւ
վրէժինգրութիւն այն արդար պատ-
ժոյն, որ իրենց վրայ արդարապէս սահ-
մանեց Աստուած. ուստի նախապէս
այս ամենը ի նկատի ունելով Աստուած
իր կանխագիտութեան մէջ, կիսրհէր
նա եւ նորա անկմանէն ետքը ունեցած
թշուառ վիճակի մասին, յորում իր
պատկերը եւ նմանութիւնը պիտի եղ-
ծանէր. թէ ի՞նչ միջոցով արդար օրի-
նօք վերականգնէր այն անկեալ եւ կոր-
ծանեալ բնութիւնը, որով թէ մարդու
արդարադէս փրկուած լինէր, եւ թէ
նորա կործանիչը դատապարտուած:

Աստուծոյ այս խորհրդակալցութեան
արդիւնքը եղաւ այս որ ստեղծեց ըդ-

մարդն 1, բանական մտօք, եւ անմահ
հոգւով, տալով նմայ դատելոյ եւ ճանա-
չելոյ գօրութիւն. 2, աղատ եւ անձնիշ-
խան կամօք տալով նմա այնպիսի իմա-
ցումն մտաց, որ ըստ ընտրութեան բա-
նականութեան կարող լինի գործել եւ
չգործել. եւ զի բանականութեան մա-
սը աւելի գօրութիւն ունենայ իր ընտ-
րողութեան մէջ, այն գերբնական վախ-
ճանը, որոյ համար հանդեռեալ էր
ստեղծել, տպաւորելով ի նմա իրեւ
բաղձանք կամ ինչպէս կասուի, իրեւ
բնածին ցանկութիւն. պարփակեց հան-
գերձելոյ մէջ իրեւ վարձատրութիւն
գործոց կամ հնագանդութեամբ կոր-
ծանմանէն յառաջ եկեալ թշուառ վի-
ճակի վերանորսովութեանը՝ սահմանեց
Բանին Աստուծոյ մարդեղութեան խոր-
հուրդը. այս մտօք է, որ Յովհաննու
Յայտնութեան գրոց մէջ Քրիստոս կա-
նուանի «Գառն զենեալ ի սկզբանէ աշ-
խարհի» :

Այսպիսի կանխագիտութեամբ մար-
դուս առաջին եւ վերջին կենաց վիճա-
կը խորհրդական անօրէնութեամբ կար-
գագրելէն զինի, կոկսի իր հրաշալի տ-
րաբյութիւնը, մարդուս մարմինը կըս-
տեղծէ հոգէն, եւ իր աստուածային
շունչը փշելով նորաերեսին կենդանու-
թիւն կուտայ նոյն հողագանգուած
մարմնոյն, որով կլինի նա կենդանի՝
շարժուն՝ զգայուն եւ խօսուն էակ:

Սրբազն պատմիչը այս մասին որ-
քան որ Աստուծոյ մարմնոյ զգայարա-
նաց գործողութիւն կուտայ, զօ. էառ,
փշեաց, ասաց, խորհեաց եւն. բայց ո-

բոլիչեռեւ Աստուած ամենապարզ հոգի է, անտես, անխմանալի, անըմբռանելի, անձառելի եւլն, մենք այն ամենայն գործողութիւնները կհասկանամք մեր իմացողութեանը յարմարցրած խօսքեր, եւ նորա մարդուս մարմնոյ վրայ շունչ փշելն էլ կիմանամք Աստուածային մի անխմանալի գորութեան ներգործութիւն, որուն կտոհեմք հոգի որ է ըստ էութեանն անմահ, եւ ըստ գորութեանըն՝ բանական:

Մարդուս էական յատկութեանց վրայ այստափ խօսելէն զինի, նորա ըստ մարմնոյ ուրիշ հանգամանաց վրայ մասնաւորապէս դիտողութիւն անելն եւս անօգուտ չէ, որով քաջ կիմացուի ինչպէս ստեղծողի ամենիմաստ կարողութիւնը, նոյնպէս եւ մարդուս ներքին արժանիքը:

Այս հողային դանդուածը, որ Աստուածոյ շունչ փշելովը եղեւ ոգի կամ անձն կենդանի, կտեսնեմք նորօրինակ շարժմամբ եւ կարողութեամք գորացած, զօ. ի ներքուստ կկամի շարժել եւ ահա արտաքին շարժող դպայարանքը շարժում կառնու, կմտածէ այսինչ գործողութիւնը սկսել, եւ ահա նորաձեւ դիւթութեամբ իր գործարանաւոր մարմնը հնաղանդելով՝ նոյնը ինչ որ կըմտածէր՝ անվրէպ կարգաւորութեամբ եւ յաջող կերպիւ կարգիւնաւորէ, աչքով տեսածը կմտաբերէ վերցնել, նոյն հետայն մարմնը կծռուի իր կամեցողութեանը հնաղանդելով, եւ իր տկար բազիացը նոր ուժ եւ նոր զօրութիւն տալով, նոյնը կամէ՝ ինչ որ կկամէր.

Մարմնոյ այս կարող շարժումն ոչ այլ ինչ են, բայց միայն հոգւոյ զօրութեան գործողութիւններ. որ մարմննը իրեւ գործի իր կամեցողութեանը և գործ կդնէ ինչպէս որ նորան կաղդէ, մարմննը առանց ներգործութեան հոգւոյ անգործ եւ անզգոյ ինչ է:

Ապա ուրեմն մարմնոյ պատուական մասը հոգին է, որ է անմահ էակ ի հողազանգուած մարմնի բնակեալ, աղատ ըստ կամեցողութեանն, անձնիշխան ըստ ներգործութեանն, աննիւթ եւ անըբըլունելի ըստ էութեան, որ Աստուածոյ վիշտումը մարմնոյ ամեն մասանց մէջ տարածուելով, մարմնոյն կաղդէ իր զգալոյ, յիշելոյ գտանելոյ, տրամախոն հեռոյ կամելոյ, ցանկալոյ եւ խորշելոյ զօրութիւնները:

Թէպէտեւ հոգին իր ներգործութեամբը մարմնոյ ամեն մասանց մէջ տարածուած է, բայց նորա բովանդակ էութիւնը սրտին մէջն է, ուր կկեցրոնանայ ձգտելոյ եւ ցանկալոյ կարողութիւնը, եւ մտածող զօրութիւնը ամփոփուած է յուղեղն գլխոյ ուր ամեն արտաքին զգացմանք զգայարանաց միջնորդութեամբ կտպաւորուին. եւ ներքին սրտի զգացմանքը մկանանց միջնորդութեամբ կհաղորդուին. յորում եւ կյիշուին կդատուին ու գործելոյ կամ ոչ գործելոյ հաստատութիւնը վճռաբար որոշուելով գործադրելը որբաի կամեցողութեանը կը անձնուին:

Այս ձեւակերպեալ մարմնոյ զգայուն զօրութիւնը Աստուածոյ ամենատքաւական կարգադրութեամբը ծննդեամբ մարմնէ մարմնն սերուելով՝

կտեւէ, կընդարձակէ իր գոյութիւնը համահման այն կազմակերպեալ տեսաւ կին, որ Աստուծոյ արարչական զօրութիւնը տպաւորեց առաջին մարդոց մէջ, անխստոր եւ ուղիղ կարգաւահան բանին գօրութեամբ, որ ասաց, աճեցէք եւ բազմացարուք:

Արդեօք հոգին էլ, որ է շունչ Աստուծոյ տպաւորեալ մարդոյ մէջ իրեւ կենդանացուցիչ մասն մարմնոյ նոյնօրինակ կընդունի իւր առումն յաղագս մարդկան՝ թէ այլ իմն օրինակու:

Եղած են ուանք, որ սուրբ գրոց մէջ Աստուծոյ ասած այս խօսքը, թէ որոյ սերմն իւր ի նմին ըստ ազգի, քննութեան առնելով, եւ մարդկային մարմնոց միմևանցից սերաբար գոյութիւն առնելը ակնարիկելով, վճարեար ասած ին, թէ ինչողէս մարմինը մօր եւ հօր մարմնաւոր նիւթերէն կկազմակերպուի նոյնպէս եւ նորա հոգեւորութիւնը նոցա հոգեւորութիւնէն:

Այսպէս բանդազուշոցները տռառւերապէս ապացոյց բանած են, նախ կնոջ ստեղծման եզանակը. Ագամայ մարմինը կասեն հոգէն ստեղծուելէն եւ Աստուծոյ շնորհը ոգեւորուելէն զինի, կնոջ այս ինքն եւայի ստեղծումն, որ նորա կողէն եղաւ, չենք տեսնար սուրբ գրոց մէջ թէ Աստուծ այն սուրբէն շինուած եւայի մարմնոյ մէջ ուրիշ շունչ փչեց. այլ պարզաբար գըրուած է, « Եաւ Տէր Աստուծ զմի ի կողից նօրա»: եւ շունչ փչելու էլ հարկ չկար. որովհետեւ արդէն իսկ Ագամայ մարմինը ոգեւորուած էր եւ ընդունած աճման եւ սերելոյ օրհնութիւնը,

յորմէ ինչպէս մարմինը ամեն յատկաւթիւնավը, նոյնպէս եւ ոգեւորութիւնը ամեն կարողութիւնավը պիտի ընդունէր Ագամէն:

Երկրորդ՝ կարկնարկեն այն գեպքին, որ երբեմն կտատահի յզի կանանց, կըտեսնեմք կասեն, որ մանուկը մօր յար, գանդումն կատարեալ կազմակերպուելէն զինի՝ կծնանի առանց կենդանութեան, այս գեպքը կպատահի ըստ մէջի մասին կամ գլխաւորաբար երբեմն մօր կենսական աղեաց մանկան կազմուածքի հետ հաղորդակցութենէ գիպուածով ընդհատում են մօր մարմինը անյարմար գրից մէջ պահելէն. եւ սորանից կչետեւցնեն ասել, ինչպէս մարմինը՝ նոյնպէս եւ հոգին մօր եւ հօր մարմնոյ կենդանութենէն իր գոյութիւնը եւ կենսական զօրութիւնը կընդունի:

Թերեւս այս մոլար գրութենէն ծընունդ առած է կռապաշտից հոգեվորութեան վարդապետութիւնը:

Յայց սուրբ գիրքը եւ քրիստոնէութեան կրօնից ուղիղ վարդապետութիւնը հիմն ունելով Սոլոմոնի խօսքը, որ կասէ, մարմինն գարձցի ի հաղ՝ ուսուի առաւ, եւ հոգին գարձցի առ Աստուծ՝ որ եան զնա», եւ թէ, « զի հոգի յինէն ելցէ, եւ զամենայն շունչ ես արտրի», ճշմարտապէս եւ ողջամիշ մտօք կարդապետէ թէ, երբ որ մանուկը մօր յարդանդումն յզանայ եւ ներքին եւ արտաքին մարմնոյ կազմակերպութիւնը կատարելապէս ընդունի սնունդ առնելով մօրէն, հոգին նորոգ կատեղծուի յԱստուծոյ, եւ կտրուի. Մենք եւս այս անիմանալի գաղտնեաց դգաւշար ակ-

նարկելով, այնպէս պիտի հաւատամք եւ ընդունիմք, ինչպէս կուսուցանէ քրիստոնէական ճշմարիտ հաւատքը եւ ողջամիտ ժարդապետութիւնը, սբան-չանալով մահաւանդ Առուծոյ ամենա-կարողի խմտոտութեանը եւ բարութեա-նը զրայ, որ մեր տկար եւ հոգեզն բր-նութեամբը այսպիսի գերբնական զօ-րութիւնը եւ հոգեկան կարողութեամք ճոխացուցեր եւ փառաւորէր է հան-դերձ խոստամամք երանաւէտ եւ երջա-նիկ կենաց:

(Ա Հ Յ Ա Ռ Ե Վ Ա Վ Ա Ր Ա Վ Ա Ն)

ՍԵՐԱԳԼԻ ԵՊՈԽՈՊՈՅ.

ԲԱԿԱՄԻՐԱՎԱՆ

ՎԱՅՐԵՆԻՆԵՐԻ ՎԻՃԱԿԻ.

(Ե Պ Ր Ա Վ Ա Վ Ա Ր Ա Վ Ա Ն)

Վայրենիների բնութիւնն հետազոտե-լով կհանինը. այս դժուարին խնդիրի լուծմանը, թէ վայրենիներն իւրեանց նախ-նական անկիրթ զրութեան մեջ կյարա-տեն, թէ աւելի զարգացած ցեղերի ա-պականեալ յետնորդներ են: Այս վերջի կարծիքն արդէն ԸՆԼԻՆԳ յայտնել էր: Բայց վայրենի ցեղերի ընդհանուր տեսքին մեր վերայ ներգործած անմիջական տալա-ւորութիւնը, նոցա ներքին կապը իւրեանց շրջապատող ընութեան չետ, նոցա մեջ՝ աւելի բարերազ վիճակ մի երեքն ունե-նալուն վերայ յիշատակ մի շենելը, ինչ-պէս նաև մարմական բարեվիճակութիւնն և ոյժն այս մարդերին, որ կրթութեան

փոփոխութիւններին ենթարկուած չեն, նոցա մասնաւոր մարմակազմութիւնը, որ նշան է նոցա ստորագոյն զարգացման, վերջապէս նոցա մեջն բարոյական անկ-ման և ապականութեան նշանների պա-կասիլը, — որ առ հասարակ կերենն նուառ-ատցած ցեղերի մեջ՝ — այս ամենը բաւա-կան համոզիչ փաստեր են, թէ վայրենի-ների մեծագոյն մասը կրթութեան բարձ-րագոյն աստիճանի վերայ ոչ երբէք եղած են: Այս կարծիքը սորանով ևս հա-տատութիւն կդանէ՝ որ մեր ժամանակի ամենին աւելի բարոյապէս զարգացած ազ-գերն իւկղբան նոյնպիսի վայրենական զը-րութեան մեջ էին: Ակայն Առւմբորդի *)

(*) Աղեքուանդի ֆոն Հումբոդի, երեւելի գիտ-նական եւ ճանապարհորդ է, ծնած է Քերիմնում 1769ին եւ վախճանած 1859ին: Ցանկանալով ընդարձակապէս երկիր քննել ուսումնական տե-սակնել՝ Փարիզ գնաց 1797ին, ուր Էռնալլի հետ ծանօթացաւ եւ նորան իւր հետ առնելով 1799 ին ճանապարհ ելաւ դէպի Հարաւ - Ամե-րիկայ, ուր ի միջի այլոց Զիմբուրասոյ թեոր բարձրացաւ մինչեւ 6072 մետր Հինգ տարի այն աեղենն իւր հետազոտութիւններն անկիչ եած՝ 4809ին Եւրոպայ դարձաւ եւ Փարիզում տակց իւր « ճանապարհորդութիւնը դէպի վիշերահանասարի գաւառները Նոր երկիր ։, որ վեց մասի բաժա-նուած է եւ հազիւ քան տարիում տպագրութիւնն աւարտեցաւ: 1828 ին Ռուսիայի Նիկոլայոս Ա-կայսրի ծախտով աշխարհականութեան ելաւ Առ-սիայում եւ կենդրոնական Ասիայում, եւ իւր դի-տողութիւնները տպեց Փարիզում 1837—45 ին: Ցետոյ իւր հայրենի Քերիմն բաղադր գտնալով՝ իւր բազմամեաց հետազոտութիւնների եւ գիտորդութիւնների հետեւանքն հրատարակեց Գերմանիեն լի-գուով այս երկասրբութեան անունն է « Տիեզերք կամ քնական նկարագրութիւնն աշխարհի »: Սոցա-ն; զատ ունի բաղմանիւ ուսումնական մանր զը-