

վիճարէ. ու նորտ անէլէքնն Ը սմագ: Դար-
ձեալ գաղայ՝ ալ շատ չի կենայ Հարսնիքն ան-
պատճառ:

13. ԺԳ. ում բունդըն այս է, որ գիդաց-
վի. Ը լալէիսն ալ շատ չիլայ Հարսնիքն: Ու
դիտացվի և Ը լալիքն Գ խաչուսն տան, Ը
մը փէսինը. Գ փէսին հօրը կամ աղօրը ձէրը
տան ու ինքը ում ուզենայ նայ պի տայ. ու Ը
մը վագահն տան: Դարձեալ գիտացվի որ օղկայ
տեղէ գան Հարսնառ. թէ ի հօս, թէ ասգից
օղկայ տեղ նայ Հարսնիքացն ամենին լալին
տան ու օջը գարնուն՝ ինչ լալին որ տան առաչ
նայ անօվ ձնայ, ալ շատ լալին չի տան:

14. ԺԴ. ում բունդըն այս է որ գիտացվի
հինտիկուցէն Հարսնիքն ԺԸ ձուֆոգ մարդըվէն
ալ շատ չիլայ: Ու գիտացվի որ Զ ձուֆոգ խաչ-
ուլ ձէնէ, Զ ձուֆոգ փէսին դիհաց ու Զ ձուֆոգ
հարսի դիհաց, որ ըլլան ԺԸ ձուֆոգ: Կամ թէ
որ օղկայ դիհէ բերէն զհարսը նայ գիտացվի որ
Թ ձուֆոգ մարդ ձէնէ խաչուսն ու Թ ձուֆոգ
փէսան. որ ըլլայ ալվի ԺԸ ձուֆոգ. կամ թէ
հինտիքուքն ալվի ԺԸ կնիկ մարդըվէն ալ շատ
չիլան, ու վորն որ Հարսնիք ուզենայ գալու նայ,
նայ ըլլայ հինայգրօնքնալ:

15. ԺԵ. ում բունդըն այս է, որ գիտաց-
վի. օտընվորաց հարկին ունենայ խաչուսն Զ
ձուֆոգ մարդըվով գալու. կամ հարսն հարն Բ
մարդըվով, ալ մտիկ բարեկամին իրեն զվովոր
ուզենայնայ. ու այն օտընվորացըն ունենան նոգե-
լու զէ այն է պարտ ու պատիհն՝:

16. ԺԶ. ում բունդըն այս է, որ գիտացվի.
աղվէնան ան պիրօլին անուս ուսպից որ աղընին
ըլլայնայ. եարը լալինն ան վագահը աննու
ուրուս որ պսակըն ըլլայ նայ:

17. ԺԷ. ում գիտացվի որ խաչուսն մօտ
թէմնօով՝ ալ շատ չէրթան ու խաչուսն ալ, ալ
շատ Դ բարեկամէն չի ձէնէ թէրմունի վրայ:

18. ԺԸ. բունդըն այս է. վոր գիտացվի.
հինտիկուցէն ալ շատ հարսնիքն գօրօ՝ չի կենայ.
նուսայ հարկ է վար գաւղընը ըլլան. ու ամե-
նուն դիմաց մէ մէկ գաւաղ դին ու վօվ իրեն
բարեկամին խմէ. նուսայ գաւաղըն դիմացըն կենայ.

չի տայ մարտու ալ: Կամ թէ լաւուսն¹ սապաչ²
չի տան, զերայ հարսնեքը տէրը լաւուսնն կի
վիճարէ:

19. ԺԹ. բունդըն այս է, որ գիտացվի.
Եփօր փէսան բարնիք էրթայ նայ. գիտացվի
ԺԲ մարդ լըվացվին, տէր տէր օվ. խաչուսով.
վագահով կորըձնէրով այս չափն ըլլան: Ու ԺԲ
մարդուն սէպն ունենայ խաչուսն վիճարելու Ը
մաճարի: Դարձեալ պրպիներաւալ՝ ալվի ատպէս
ԺԲ մարդ անիլվին. ու ալվի Ը մաճարի վիճարէ
խաչուսն: Եարը աւելցն բան չունենայ խաչուսն
վիճարելու աս խրտարէն:

20. Ի ում բունդըն. Ունենայ տէր տէրըն
զգրօրէնքն պէրնայ տալու:

21. ԻԱ ում. գիտացվի որ կորըձնէրն
աւէտիտ քալին նայ. Ը աւէտիտ մը սսին. ու Ը
գօլինտսթ՝ մը Ը տունըն ալ շատ չասին: —

ՅՈՎՀ. ԱՆԵԾԻ



Ս Ա Տ Ե Ն Ա Գ Ր Ա Ա Ն

ՓՈՒՍՏՈՒ ՔԻՆՉԱՆԻՑԻ ԵՒ ԻՒՐ ՊՈՍՄԱԻԹԵՆ
ԽՐԴԱՆՈՒԹ

(Ըրոսանսոսիտն)

Վ ԵՐԸ ԳՅՅ ԱՌԻՔ, որ Հայոց թագաւ-
որնբի եւ կաթողիկոսնբի ժամանակագրու
թիւնը, որ մեզ տալիս է Մ. Խորենացին, ոչ
միայն սուտ է հակապատմական, այլ եւ որոշ
նպատակով հնարուած է նոյն իսկ Խորենացու:
Դեռ մեր յօդուածի վերջում ցոյց տուիք, որ
Խորենացին սուրբ Եսական սպանութեան պատ-
մութիւնը վերցրել է փաւստոսից եւ ըստ իւր
ճաշակի՝ փոփոխութեանց է ենթարկել: Այժմ
պէտք է բնօրինակ Խորենացու Գ* գրքի բ—ժէ
գրութիւնբի աղբիւրնը:

Արդ, ասացիք, որ Մ. Խորենացին սուրբ
Յրդատի մահից մինչեւ խաչով կոտակի գա-
հակալութիւնը 2—3ամեայ (343—345) անիշ-
խանութեան ժամանակամիտց է սահմանում:

¹ Արեւով ու միջով շինուած խմորեղնի տեսակ
մըն է, որը հիմակ ալ կը չինն Գրամսիլուստից աղպիլիք:
² Վաղարեան բառ է կարճով, կը նշանակէ, ծա-
ւայտը, սպիտակ անգին կացող:

³ Այսպէս գրուած է: Եթէ պատեւ բառը չի, —
այն տանն անտարակոյս՝ պատեհ բառն է:

⁴ Անհետէ չեմ կրնար երեւակայել, թէ ինչ բառ
է ու ինչ կը նշանակէ:

⁵ Անուշտ Քիւն, հուսկարեան բառը պիտի ըլլայ.
որ խնուս աման, մեծ բաժակ կը նշանակէ:

¹ Լաւուսի՝ կը նշանակէ երթալու, երթալուութիւնն
² Կարճով, հուսկ. ՏՅՈՎՅՈՎ բառն է: հրաման, պա-
տուէր, կանոն կը նշանակէ: Իրատեան ան է, որ երթալու-
ներուն հրաման կամ պատուէր չտան, որ այն կամ այն
եղանակը կորնին:

³ Բօրեկ հուսկարեանի՝ կամ herbar (ամանի
պէրպէր) վաղարեան բառն է, որ ասորիէ կը նշանակէ:

⁴ Ասանկի գրուած է: Անհետէ չեմ կրնար երեւա-
կայել, թէ ինչ նշանակութիւնն ունի:

դէտք եւ նկատել, որ խորենացին այստեղ տրամաշարապէս հակասում է Փաւստոս Բիւզանդացուն, որին համեմատ (Փաւստ. Գ, ք) սուրբ Յրդատին անմիջապէս կտարդուում է իւր արժանաւոր որդին խորով կոտակի եւ այս առանց Հռոմայեցոց կայսեր միջամտութեան: Խորով կոտակի թագաւորութեան ժամանակ տեղի են ունենում Հայաստանում ներքին եւ արտաքին խռովութիւններ եւ պատերազմներ, բայց քաջ Արշակունին կարողանում է իւր անհնազանդ նախարարներին զսպել, եւ թշնամիներից իւր երկիրը պաշտպանել: Ահա այդ խռովութիւններն եւ պատերազմները (Փաւստ. Գ, ք): Առ իշխան Մանուէլը որտեղիս եւ նահապետ Երբանուոց որտեղիս միմեանց դէմ կատաղի պատերազմ են սկսում: Խորովը կոտակի եւ սուրբ Արթմանէս նոցա մտն ու ուղարկում երեւելի Աբիխանս եպիսկոպոսին, բայց երբ արաստամբ նախարարներն Աբիխանոսին անարդանօք յետ են դարձնում, այն ժամանակ խորով թագաւորը նոցա դէմ զօրքով ուղարկում է «զալէ», որդի Արուսապայ, զնահապետ Մամիկոնեան տոհմին՝ յազգէ սպարապետութեան Հայոց, զվեծ զօրապար զօրաց իւրոց, սասակել կորուսանել զազգն երկուսանս,¹ զալէն ճշգութեամբ կատարում է իւր թագաւորի հրամանը, այնպէս որ «ոչ թողոյր զերկոցունց տոհմացն զորձ կորին եւ ոչ զմի», թ. Երբ «Սնեւոս Արշակունի» Մազքթաց զմի Հննաց (Ալմանց) թագաւոր, սուրբ Գրիգորիսին նահատակելով, անհամար հրոսակներով Հայաստան է արշաւում, որպէս զի այս երկիրն աւերէ եւ կողպտէ: Ալալէ Մամիկոնեան սպարապետն եւ իւր քաջ նիզակահիցները բարբարոսներէ հրոսակներին Վազըշապատի մօտիկ գտնուող Օշական բերդի մօտ սրի են մատնում (Փաւստ. Գ, ք — է): Գ. Այս դէպքից մի տարի յետոյ Դաւոթի Բանանուոց նահապետը դաւաճանելով իւր թագաւորին, ձեռք է տալիս Պարսիկներին խորով թագաւորն իւր Վալէ սպարապետի եւ նորա նիզակահից Վահան Ամասունու օգնութեամբ՝ Բզնունեաց ծովի ափին, յաղթում է Պարսիկներին, Դաւաթէն բռնում եւ քարկոծում է, «եւ զազգ նորա եւ զինն եւ զորդսն գտանել յամրոցի անդ իշխանին ըստունեաց՝ յստուանեայն յԱղձնորս կղզոյ: Ի նաւ ելեալ Վալէ սպարապետն, անցեալ ի կղզին՝ առ հասարակ ո՛չ զէգ թողոյր եւ ո՛չ զարու: Եւ այսպէս բարձաւ ազգատոհմ նախարարութեանն

այնորիկ եւ զտուն նոցա յարքունիս կայան» (Փաւստ. Գ, ք): Դ. Սորանից յետոյ «պատամբեաց յարքայէն Հայոց մի ի ծառայոցն նորա մեծ իշխան Ալեքեոց (Բակուր), որ անուանեալ էր իբրեւ Սանարին յարքունիս: Ետ ձեռս յարքայն Պարսից, եւ մասնեաց զարքունի տունն...»: Սակայն Բակուրն եւս խորովի «բարեկիր ծառաներից» յաղթուում է սպանուում է: Ահա խորովը կոտակի թագաւորութեան ժամանակ կատարուած բոլոր խռովութիւններն եւ պատերազմները, որ մեզ տալիս է Փաւստոսը: Փաւստոսի մօտ անիշխանութեան մասին, որ իւր թէ տեղի պէտք է ունեցած լինի խորով կոտակի գահ բարձրանալուց առաջ, ոչ մի խօսք չկայ: Իսկ վերջիվերջ դէպքերը ոչ մի կերպ չեն ապացուցանում, որ Հայոց եւ Պարսից թագաւորութեան մէջ այդ ժամանակները պատերազմ լինէր գրգռուած: Դաւաթէի եւ Բակուրի ապստամբութիւնն եւ Պարսից հետ միանալը ապացուցանում են միայն, թէ ինչպիսի ծածուկ որդայթներ էր բարձր Հապուհ կայնակեացը (310—379) Հայոց քրիստոնեայ թագաւորութեան դէմ¹, որի դէմ սակայն յայտնի պատերազմ սկսել էր կարող ուրով հետեւ Հայոց թագաւորն Հռոմայեցոց կայսեր զաշնակիցն եր 297 թուականին կառձ խաղաղութեան դաշինքը ի վեր: Արդ այս խաղաղութեան դաշինքը տեւեց ամբողջ 40 տարի (297—337), մինչեւ կոտանդիանոս Մեծի մահը, որից յետոյ Հապուհ մի տարի պատրաստուելով, 338 թուականին յարձակեցաւ հռո-

1 Ուրիշիկի գրուած Քաջած մի անգլոսապետի յիշատակարան րոյց է տուցի, որ Հապուհն սարհն սուրբ Յրդատի կենդանութեան ժամանակ այս անակ խաղաղութեան թագաւորութեան էր հետեւում, այսինքն այնտեղում հոյ նախարարներին երկն թագաւորի գէմ ապստամբեցնել, որպէս զի քրիստոնեական կրօնը չկարողանայ հաստատուել Հայաստանում: Հայոց նախարարները մէջ գտնուում են այնպիսի, որտեղ Թագաւորն ձեռքին զործիք են դառնում, որոնց որդայթներին եւ զ՛ն էլ զնոսմ Յրդատ քրիստոնապետի թագաւորը: «Զարք ոմանք, սասն է այս յիշատակարանում, «հրամանաւ Հապուհ խորհրդան սպառնանել ՅՅրդատ, եւ միանալով անբնն գիտապաշտութիւնն հաստատուել յայնորդիս Հայոց... մեռնանալով ազգայն Սիւնեաց կողմանից, որք առաւել հրամանակաւ տարք Հապուհ լինելի, քան այնորդիս իւրեանց խաղաղական ճնշայն: Եւ այն: Յն այս յիշատակարանը է: Սարգիստանի մօտ, Արամանկեզա եւ իւր բարձրարանն զաղանկը, եր. 187 եւ «Բազմալիպ 1851: Պր. Ա. էջ 75: Ինչպէս ամեն լուր քան, այս յիշատակարանն եւ միտարդը են Մ. խորհրդան գրքին: Սակայն խորհրդանց այս անակ գեղեցիկ պատմութեանց համար հաղթելու, այլ նորա հաշիւը զարգացած է միայն անտոյն առասպելներէ եւ գրականական պարբառի մէջ:

1 Այս դէպքից առաջ Փաւստոս Գ, ք պատմել է սուրբ Արթմանէի կոտորուելը Յարձումէ:

որոնք ըստ Փաւստոսի տեղի ունեցան խորով կտրոյի ըստարարութեան յանձնել (Փաւս. Գ, 2

քից, որոնք աւետարանի զննքով զնուած՝ աւետարանի լայն տարածեցին կողմասան կիսադրոյնի գեղեր մէջ, որոնք հարկուցեցին կեանքի ման առանկ վտանգները: Որքան անուրբ է մեր զուտամալ պատմարանի հաշիւը, որ այս օրինակի պատմութիւնից (Փաւս. Գ, 2) մի մայր մի կեցե՛ք եւ հարու՛մ, այն է ցոյց առէ, որ Տրդատ մահից յետոյ Հայաստանում՝ անիշխանութիւն է սկսուում: Որ խորնացնէ այս պատմութիւնն աւ Փաւստոսի է վերջերէւ այդ երեւում է նաեւ բառացի նմանութիւնները:

Փաւստոս Գ, 1-ը

Երէջ տրքին (Արթուրիսի) Գրիգորն հոգա յիշխիպոստանսն ի կողմանց Արշակունցի եւ Աջոց վան հոգեկիր արտաքին արտաքին, բարեհասակ, եւ զգիտութիւնսն Աստուծոյ յանձին կրելով: Ոչ առանձնացաւ նա, այլ է հիփոթառածովն ի հոգա յարան եպիսկոպոսութեանն: Երկեւ յորոգեաց անց զէկեղեցիան ըստս որ կարգար, որովն Գրիգորն հարկ քորնայն նմախէ:

Իսրայէլացի Գ, 4

Յոյ նոցա (արեւելեայ-հեւիտային կողմերի ընտելեւներին) խելիպոստանսն Գրիգորն զննք տրքին Աւրիանայ, որոյ էրին ընկերակց ըրեակ ըստ, հարկն յանձնել վարելով՝ արտաքինութիւնսն: Այլ իստատար զեր է փոքր քան զՏրդատ, եւ պատժական գտչք ընդ թագաւորութեանն:

Գրիգորի սպանութեան անցին եւ հանգամանքներն մեր գաւառնակ պատմաբանը նշնպէս վերջերէւ է Փաւստոսից:

Փաւստոս

Իսրայէլացի

Այս քիցեաց թագաւորն (Սանեհեմ) եւ ըստս բանցք արեւելի իւրոց, եւ կառն յիստանի, զարեցին կոնեպցին զանուկն Գրիգորն զտրպէ, ոպովն ինչով, եւ արեւելեցին ընդ ժողովն զտրպէն հեռուական ծաղու միջին, արտաքայ իրանց բանակին ի քաղաքն Աստուծոյ: Եւ այսպէս ոպովն զտրպէին բարոնք գրիտառով զանուկն Գրիգորն: Եւ բարն զնա ար ընդ նա երկու կէ է գաւառն շարանոց, եւ իբրն է գաւառն իւրեանց ի կողմանս Արշակունցի է սահման Հայոց ի Հարան, ի գոտն որ անուանուց կոչ Աստուծոյ: Եւ իբրն զնա առ եկեղեցուս, գետք է նկատել, որ ինչպէս Փաւստոսի մտ Սանեհեմն իւր զարեին ընտել Գրիգորիսին նախատարու՛մ է, նոյնպէս էլ՝ Սանեհեմուկը Մովսիսի մտ՝ հանապազատուս արարելը լուրջով, նոյնն է անու՛մ: Աւելի բառացի նմանութիւն կայ Բաբելոնի պատմութեան մէջ:

Իսրայէլացի զանուկն Տրդատայ, ի գաւառն յորն Սանեհեմուկը եւ այլց ոմանց հանապազատուս արեց Արշակունց, ոպովն զնորեցին, ընթացեալ յեւելն բարբարոսն է Աստուծոյ գաղտնի: Ինչ է կատարուան ինչպէս իսկ Ջոր թաղեալ արտաքինութեանն ի Փոքր Արեւելս, թաղեցին ի Ամուրաստանսն:

Փաւստոս

Իսրայէլացի

Այսպատմեաց յարցայն Միքէլիան թաղուց, ոչ Հայոց մի է ծառայեց նորա ժոյնիսն Արշակունց (Բաղդադ), որանս անեալ իսկ իբրեւ իսկ... էր յետոյ յարցայն Պարսից... էր հոգառ յիշխելն յնիստանութիւն Հայոցն:

Միքէլիան թաղուց, ոչ Բաբելոն Արշակունց իսկ... Գրիգորն է զարեանսն ի Հայոց, ի յետոյ էր միջնագ արտայ Գարսից:

Անկարելի է, որ այս բառացի նմանութիւնները պատահարք լինին: Իսրայէլացին այսպէս արտաքարու՛մ է Փաւստոսի պատմութիւնը, ապիստարու՛մ առեւտրեցիկով՝ «Յովսէփս անուանը որը թագաւորում էր 303-309 թ.», աւտար է այդ ժամանակ մեռան էր:

եւ թ), փոխադրում է անիշխանութեան յանձնելը (խոր, Գ, 2 եւ ք): Խորնացու իրան՝ «Ստապրոսի ոտ Արշակունցն», որի հետ Տրդատը Գրիգորիսին «արեւելեայ հիւսիսային կողմերը», «Փայտակարանն» եւ ուղարկում, Փաւստոսի «Սանեհեմն Արշակունցն» Մաղաբնաց թագաւորն է: Սուտ եւ Գ զարու եկեղեցական պատմութեանց հակառակ են խորնացու այս խոսքերը, թէ Տրդատը «յանիշխանութեան աւուրցն յարելով պատանուցն (Գրիգորիսի)» պարսկան զինու վարկանները, որով Տեմուս սուրբ ԅուսիկն եւս մանկութեան հասակում հայրապետութեան գահը բարձրացաւ եւ այդ բանը բնա՛ւ «պարսկանոն», չհամարուեցաւ: Հեղինակն սարկելով այնպիսի ժամանակ, երբ արդէն պարսկանոնութեան հարցը ծագել էր, իւր զարու գաղափարները ներմուծում է Գ զարու պատմութեան մէջ: Այս տեսակ կեղծիքների պատահում ենք խորնացու մտ ուրիշ անգամ եւս. օրինակ՝ Գ, 19 նա Մեհհրուտան գաւառանի համար ասում է, թէ նա հրամայեց Հայոց, որ «մի որ իշխանց է յոյն խոսել կամ ըստգանէլ»: Բայց ինչպէս կարող էին 367-369 թ. Հայք յուսնակներին թարգմանութիւններ անել, քանի որ Մեսրոպեան նշանագրերը գանուցան 407 թ.ուն, որով եւ ծնունդ առաւ հայ գրչութիւնը: Կասկած չկայ ուրեմն, որ թերեւս Կեղծ կախիմ ենեան թարգմանութեանը զբաղուած խորնացին իւր զարու գաղափարով Գ զարու պատմութիւնը հարստացնում է:

Ահա այսպէս խորնացին համախմբելով այն բոլոր խռովութիւններն, որոնք գտնուում են Փաւստոսի պատմութեան մէջ եւ հարեւրեայութեան մէջ նոյն փոխադրելով իւր Տրդատ անիշխանութեան ժամանակը, Գ, դ հանդէս է բերում «մեծ Աթանիսին», որպէս զի նա խոսքով կոտորեց թագաւորեցնել տալով վերջ դնել տայ անիշխանութեանը: Սակայն «մեծ Աթանիսի» թուղթն եւ կոտորուած կայսեր «խայտառակ» պատասխանը իրանց աղբիւր ունեցած են միմիայն մեր գաւառնակ պատմաբանի երեւակայութիւնն, սուտ եւ հնարովի են: Կայն պէս սուտ եւ հակապատմական է Անտիոքոսի, կոտորուած կայսեր պաղատան յարգարչը՝ «ծանր զօրքով» Հայաստան գալն եւ արած կարգադրութիւնները: Այս «ծանր զօրքով» Հայաստան եկող զօրապետի գործն այն է լինում, որ ինքնագրութիւն՝ Հայաստանում՝ «չորս սպարապետներ» եւ վերահաստատում, մէկին հարաւ եւ զլվում, միւսին հարաւ արեւելքին իսկ ինքն էլ՝

Տեսած երկուսն վերջնելով, գնում է «Սա-
նատրուկ սպատամբի» վերայ: Բայց արի տես,
որ յամառ Սանատրուկը չէ հնազանդում Ան-
տիոքոսին եւ թողնելով Փայտակարանը, ինքը
վազում է Էապուհի մաս: Այս տեսնելով Ան-
տիոքոս, վերջապէս Տամբուրութիւնից դուրս է
գալիս: «Տրաման սոյ առի գիշանուութիւն
պատահեալոցն նուազեցուցանել, եւ իւր ժողո-
վեալ զՏարկն, առ կայսր գնայ», Բանից դուրս
է գալիս, որ այս «Ճանր զԵրբով» Հայաստան
բաշառող Հոռուցեցի սպարապետի ամենամեծ
քաջազորութիւնը Տարկ ժողովին է լինում:
Թող ներուի մեզ մեր զուամաւլ պատմաբանին
հակաճառելու, որ Հայաստանն այդ ժամանակ
թագաւորութիւն, նախարարութիւն եւ Հայրա-
պետութիւն ունէր. եւ մի հոռուցեցի զորպետ
չէր կարող այդպիսի անսահման իշխանութեամբ
Հայաստանում կարգադրութիւններ անել,
Հայոց զօրքի համար սպարապետն շնանակէ կարող
էր միմիայն Հայոց թագաւորն, եւ ոչ այլ քա՞:
(Ըրբան-իւնի.) Թ. ՌԱՂԱՍԵՍՆ



Ա Յ Լ Ե Թ Ի Ա Յ Լ Կ

Ն Ա Ր Ի Թ Ի Ն Ե Ր

1. Մարկոն յայ մտտնագրութեան մէջ: — 2. Հայ ազ-
գագրական թերթ մը: — 3. Գ. Երևմտեզերի մէջ նոր
գործը:

1. Մորիսն հայ յարեմտագրութեան մէջ: Այս
վերնագրով (տ. թերթիս ծածկը՝ «Նոր հրա-
տարակութիւնը») յօդուած մը հրատարակած

1 Սորոյն վրթածիտ նամակն առ կատանդիոս եւ
նորս պատասխանն անվաներ են համարել Հայք Սարգիսեան,
Արաթանդիոսն եւ իւր դասն. թ. 250—251, Գորպու-
լեան, Քննական Պատմ. Գ. Եր. 13: Յամբնից գեղա Մոզ-
եսն այս թուղթը գրելու ժամանակ, որի մէջ Հայք կա-
տանդիոսին դրում են. «յուլ լիթ քեզ պղծման օտիտի
հօրն քս կատանդիոսն: որ առ միւսմ ի Բոֆարիէ Յրգո-
սոյ, ուրք ասաւ անէր Փաստոս Գ. Թա, ուր ասած է,
որ կատանդիոսն ասանալով Հայոց թուղթը, նոցա օրհնց,
«Մանասեք զի քե՛րիս յիշուլ քոջանիցն կանչց զերգ-
մանոցն հաստատութեան, միջորդութեամբ ի մէջ կայսերն
կատանդիոսն է ի մէջ Բոֆարիէ Յրգոսոյ եղաւ
եր», Հայք Պատմութեան, Յինգրական Պատմ. Բ. 468
ասում է: «Ամալքոս զօրովք վերջուպահայ (անուանեալ
ի յարեմտոյն յարգորել պաշտանս կատանդիոս) չէ
անձանօք արտաքին մասնագրութեան. կատանդիոսն
յամբ 326 տար օրէնս ինչ զրեւմլ առ Ամալքոս», Ան-
շուշա պս Ամալքոսն է, որին յարեմտոցն մեծ զօրով
Հայաստանն է ուզարկում: Բայց մեծաւն Տիգրանից պի-
տուում է Ամալքոսի գալուստն ի Հայաստան պատմական
համարելով (Յինգ. Պատմ. Բ. 468) եւ աշխատելով Յրգո-

է Ermoni, որով Մարկոնի ազանդոյն էութիւնը
ընդհանրապէս կը քննէ եւ ի մասնաւորի եզ-
նկայ աւանդութիւնը Մարկոնի վրայ: Եղնկայ
հայերէն բնագիրը եւ գաղղիերէն (ոչ-այնչափ
լաւ) թարգմանութիւնը կը գնէ, եւ կ'ըսէ՝ որ
Եղնկայ աւանդանէն չի կրնար Մարկոնի վարդա-
պետութեան վրայ կատարեալ գաղափար մը
կազմուիլ: Սակայն Ermoni Եղնկայ կարուկ եւ
խորիմաստ բացատրութիւնները չէ կրցած շատ
տեղ ըմբռնել, որ եւ անշուշտ գլխաւոր պատ-
ճառներն է կատարեալ գաղափար մը կազմել
չկարենալուն:

2. Հայ-պարսկական լեզու: Prof. Dr. Anton
Hermann վից տարիէ ի վեր ի Բուդապետս կը
հրատարակէ գերմաներէն լեզուաւ. «Ethnologische
Mittheilungen aus Ungarn» ազգաբան-
կան թերթը, որուն մէջ նաեւ Հայոց վրայ քանի
մը փոքրիկ տեղեկութիւններ հրատարակուեցան:
Այժմ նոյն Ուսուցչապետ միացեալ հունգարա-
հայ լեզուաբան Prof. Dr. Lukas von Batrubányին
հետ թերթին առանձին յաւելուած մը
սկսած է հրատարակել՝ «Beiträge zur armenischen
Ethnologie» անուամբ, որ առանց որո-
շեալ ժամանակի կապուելու, պիտի հրատարա-
կուի, իւրաքանչիւր հատորն իրր 20 թերթ
(իրր 240 էջ) եւ պիտի արժէ 10 մարկ կամ
12 Ֆր (Հասցէն Prof. Dr. L. Patrubány, Buda-
pest, I. Karátsonyi-utczta 6.) Առաջին տետրը
նուիրուած է

«Միսիթարեանց Աբբա՛հօր՛ Արսէն Արեքայ.

Այտնեանին ի Վիննան,
Աթոռակալ Հ. Գ. Ա. Անշուանի ի Վենետիկ
Ուսուցչապետ Դ՛ Հայնրիխ Հիւբշմանին
ի Էտրասուրգ
Հայկաբանութեան եռասուղներուն:»

Պրոֆ. Պատրուբանեան կը հետազօտէ
հետեւեալ բաները Հայ («Տայիմ» բայէն, իբրեւ
Տօկոյ՝ պահապան), Արմէն (իբրեւ արի [պարսիկ]
ամիս): Հուկարացիները Հայերը կ'անուանեն՝
հարուս, գրգուս, կամպէս. իսկ Հայերը զՀուն-
գարացիները կ'անուանեն՝ տէխը: Ասոց մեկ-
նուութիւնն է ըստ Պատրուբանեանի՝ հարուսն
(իբնեց հարուսեանը համար) Գրիգորիէք,
կա-այնպէս. իսկ տէխըն է՝ տեղացին, ընդոծիկը:
Յօդուածագիրը կը հետազօտէ նաեւ՝ Վահագն,
Արամիտ, Ասուած, Արեգան, Երկիր, Երկին,

որ յաբոյրներէ ժամանակ յարեմտոս եւ Փաստոսի մէջ
համեմատութիւն գտնել: Իսկ Հայոց հարկատուութեան
ինչրի մասին անս վար: