

ԷՊԴԱՐ ԱԼԼԵՆ ՊՕ

Եթէ անցեալ դարի սկզբներում բօսեակութիւնը քաղաքացիութիւն վայելէր, Պետերբուրգի բօսեակները կարող էին պարծենալ իրենց բախտակից հանճարեղ բօսեակ հեղաբով, որը ամբողջ Եւրօպան թափառելուց յետոյ Ռուսաստանի մայրաքաղաքումն էր իր հանգիստը փնտրում: Գուցէ զարմանալի թուայ, որ այն թափառաշրջիկը մի կիսազնդից անցել էր միւսը առանց որոշ նպատակի՝ միմիայն թափառելու. իսկ ինչո՞ւ էր թափառում. ինչու նա դեռ 18 տարեկան հասակում թողեց Ամբերիկան և ուղեւորուեց Յունաստան՝ զիտութիւններ ի և գեղարուեստի կլասսիկ հայրենիքի ազատութեան համար կռուելու. Բայրօնը նոյնպէս, ճիշտ է, կուում էր այդ մարտիկների շարքում, բայց դժուար թէ Պօի վարժունքի շարժառիթները նոյնը լինէին, ինչ թափառաշրջիկ Վարլզ Հարուդինը: Փոթորկալից կեանքը, պատերազմի սարսափները հարկաւոր էին Պօին աւելի սարսափելի փոթորիկը խրլացնելու համար, փոթորիկ, որը եռում էր նրա հոգում: Արկածալից կեանքը սկսուել էր հէնց արկածներով. երեք տարեկան հեղաբի հայրը մեռնում է ալկօհօլից, մայրը թոքախտից և փոքրիկը մնում է քաղցած մերկ. հարուստ ամերիկացի Ալլէնը վերցնում է այդ բախտահալածին և խնամում հայրաբար, վերջում տեղաւորում է նրան զինուորական դպրոցում. բայց իր անհաստատ բնաւորութեան շնորհիւ 20 տարեկան հասակում արդէն ամեն բան թողած (և համալսարանից արտաքսուած) թափառում է, և այդպէս շարունակում մինչև կեանքի վերջը: Նրա խոռվայոյզ հոգին ոչ մի տեղ հանգստութիւն չէր գտնում. մայրական կաթի և հայրական գգուանքների հետ նա ծծել էր ալկօհօլի թոյնը, որը շնորհիւ հարուստ հոգու տէր մարդը երբեմն ընկնում, այնպիսի ոճիրների ընդունակ էր դառնում, որ սարսափելի էր անսնելւեր մէջ, ծայրայեղ ալկօհօլիկը միշտ ապրեց և զարգացաւ հեղաբի մէջ: Վլէնամ Վիլյուսօնի մէջ իւր հերոսի բերանով պատմում է, թէ ինչպէս մի շաբաթ ամենազեղիս կեանք վարելուց յետոյ գիշերը իր մօտ

օրգիս է սարքում, որտեղ գինին հոսում էր գետի պէս, և միւս անառակութիւնները ևս չէին մոռացուած:

Պօի թշուառ գոյութիւնը մի փայլուն շրջան ունի միայն. այդ նրա ազգակցական ամուսնութիւնն է իր կուզէնի 14-ամեայ Վիրգինիայի հետ. Վիրգինէն ապրում էր իր մօր՝ միստրիս Գլեմմի մօտ. ահա այս երկուսի ընտանիքում օթևան է գտնում և Էդգարը, կազմելով նրանց փոխադարձ միեթարութիւնը և ուրախութիւնը: Բախտաւոր էր այս փոքրիկ ընտանիքը. բարեսիրտ, առաքինի մայրը վերին աստիճանի հոգատար վերաբերմունք էր ցոյց տալիս դէպի փեսան, միջնորդում էր նրա և հրատարակիչներին մէջ, սրանցից փող էր վերցնում և հոգում ընտանիքի կարիքները և երբեմն իր հարբած փեսային անզգայ դրութեան մէջ տուն էր բերում: Վիրգինէն մի չքնաղ, հրապուրիչ արարած էր և շնորհալի երգչուհի, և Պօն նրան սիրում էր անզուսպ սիրով, այնպէս ինչպէս Դանտէն Բեթրիչէին, Պետրարկան՝ Լուարաին կամ Ռաֆայէլը Ֆօրնարինային: Ափսոս սակայն, որ Վիրգինէի դեռատի կեանքը թունաւորուեց թոքախտով և մի երեկոյ էլ սոսկալի կատաստրօֆը լսեցրեց երգչուհուն, և այնուհետև նա սկսեց խամբել ու թառամել: Պօն խելագարուում էր՝ զղալով ամուսնու մօտալուտ մահը... մի երեկոյ նրա զրկի մէջ Վիրգինէն անշնչացաւ և Պօի համար ընդմիշտ կտրուեց այն թելը, որ նրան կապում էր կեանքի հրէշային քօստի հետ: Ասում են, որ Պօն ինքը Վիրգինէի վաղաժամ մահուան պատճառը դարձաւ, որպէսզի առիթ ունենայ գրելու գերազգայուն էլիգիաներ: Այս բանն է յիշում ընթերցողը, երբ կարդում է Պօի «Ձուածն պատկերը», որտեղ երիտասարդը իր կնոջ կեանքի գնով ստեղծագործեց այն հոյակապ նկարը, որը իր հրճուանքի և փառքի աղբիւրն էր. բայց նա չէր ուզում տեսնել կտաւի վրայ կպչող ներկերը, վերցնում էր իր կնոջ երեսից, երբ պատկերը պատրաստ էր և նկարիչը բացականչեց «Ճիշտ որ՝ սա հէնց կեանքը ինքն է՝ նկատեց, որ կինը անշնչացած էր: Ինչ էլ որ լինի Վիրգինէի մահով Պօն միանգամայն կորցրեց իր հաւասարակշռութիւնը և դարձաւ ղեկը կորցրած մի նաւ. այնուհետև նա շատերի մէջ փնտրեց իր սիրոյ արձագանքը, շատերին էր ուզում հաւատացնել իր անկեղծութեան մէջ, նա մտադիր էր նոյն իսկ ամուսնանալ այդպիսիներից մէկի հետ, բայց ակօճօլի վերջին հարուածը խորտակեց նրան. մի օր Պօին գտան անզգայ հարբած՝ սալատակներին վրայ. բերին հիւանդանոց, բայց նա գիտակցութեան չեկած մեռաւ:

Պօին անուանել են մոլորակ՝ առանց ուղեգծի և շատ յարմար է նրան այս կոչումը. Պօի ուղին կարելի էր որոշել միայն

այն ձգտմամբ, որով նա դիմում էր անըմբռնելի աշխարհներին. նա կարծես այս ուշալ պայմանների և երևոյթների ծնունդ չէր, այլ բաղկացած էր մի առեղծուածային զանգուածից, որի իւրաքանչիւր տարրը ձգտում էր դէպի մի անիմանալի աշխարհ: Իր այդ արտակարգ հոգեկան կառուցուածքի արդիւնք են և նրա արտակարգ զգացողութիւնները և տպաւորութիւնները. Պօի ստեղծագործութիւնները մեծ մասամբ ընթացիկաբար ոյժերի արդիւնք են, նա ստեղծում էր իր կամքին հակառակ, որովհետև մի տեսակ օրգանական պահանջ էր զգում այդ բանին. Պօն նախազգում էր զդացածը-վերլուծածը և գիտակցում էր իմացածը—ստեղծածը: Ահա թէ ինչու Պօին կարելի է համարել բոլորովին ինքնուրոյն, ազդեցութիւնից զուրկ մի գրող, իսկ իբրև մարդ՝ մի առանձին, ակօհօլիկ խառնուածքի տէր:

Տարերային զգացողութիւններ, հալիւցինացիա, սարսափ, յուսահատութիւն-ահա Պօի էութիւնը և զգացողութիւնը: «Ոգևորութեան» բովանդակներին չէր Պօն յանձնուում այդ զգացմունքներին, այլ միշտ էլ՝ ընդհանրապէս՝ Պօն ինքն էր այդ զառանցողը, ինքն էր մարմնացած սարսափը, յուսահատութիւնը, և ինքն էր այդ հրէշներին զոհը: Զարմանալի բան է, այս մարդը չի ճանաչում սովորական տպաւորութիւններ, նրա հերոսները սովորական սէր կամ իղձ չեն արտայայտում, այլ բուն կատաղի կրքեր, որոնք տանում են միշտ դէպի վաղահաս քայքայում և ոչնչացում: Սովորական թախիծ չէք գտնիլ նրա մէջ, այլ մի ծովացած, ողբերգական մելանխօլիա, որ իր խորութեամբ սարսափեցնում է մարդու:

Նայեցէք այս մարդու պատկերին և դուք որոշ ոչինչ չէք եզրակացնիլ. ակօհօլիկի արտայայտութիւն, բայց որպիսի նուրբ դիմագծեր, որպիսի քնքոյշ թախիծ ու յուսահատութիւն աչքերի մէջ, և այս բոլորը քողարկուում է մի գաղտնի խորհրդաւորութեան տակ, որը անգոր ենք մենք ըմբռնելու: Պօն ունի մի պատմուածք, որ լոյս է տեսել իր մահից յետոյ. այդտեղ նա պատմում է իր թափառումները անդրգերեզմանային սահմաններում: Կարդում ես և չես հասկանում, արդեօք միտափփրկացիա է սա թէ իրականութիւն՝ Պօի տեսակէտով իհարկէ: Ինչ էլ որ լինի, սակայն, սարսափում ես, երբ հեղինակի հետ զգում ես դու գերեզմանների սառն բուրմունքը և երեսիդ թափուող հողակոշտերը, այնպիսի բնական սարսափ է շնչում այդ տողերից. ասենք Պօն միշտ մի անցողական դրութեան մէջ էր գտնուում, միշտ մի թափառական էր այս գերփորձական կեանքի շրջանում:

Շատ ճիշտ է նկատած, որ Պօին հետզհետէ աւելի լաւ են հասկանում յաջորդող սերունդները, որովհետև ներկայիս նեար-

դայնացած հասարակութիւնը իւրաքանչիւր տասնեակ տարուայ ընթացքում ծնում է իւր տրամադրութիւնների հարազատ թարգման Մետերլինկ, Դոստոևսկի, Նիցշէ. նրանց դաւանած սիմվոլիզմը և էստէտիկան և՛ մեր դաւանանքն է: Պօն իր երկերով արդէն միանում է վերոյիշեալ պլէնադային: Որպիսի՞ հոգեկան համազգացութիւն «Կոյրհրի» հեղինակի (Մետերլինկ) և «Ագուաւի» հեղինակի մէջ: Սիմվոլիզմի հիմնադիր համարուող Բոլէրը կամ ականաւոր Մելլարմէն Պօից յետոյ՝ միայն կարող էին «չարութեան ծաղիկներ» ստեղծագործել, երբ ծանօթանալով Պօի հետ՝ մարմնացրել էին իրենց մէջ Էդգարեան պօէզիայի փիրիսոփայական սուբստանցը:

Իր գրուածքներում Պօն գեղեցիկ կերպով նկարագրում է այն պայքարը, որ կատարւում էր ալիօօլիկի, անառակի և միւս կողմից հոգեկան կատարելութեան ձգտող հարուստ ոյժերի տէր անձնաւորութեան մէջ. գեղեցիկ է Վիլեամ Վիլսօնի վերջաբանը, երբ մարմնացած խիղճը դիմում է նրան՝ ասելով՝ «Դու յաղթեցիր, իսկ ես մեռնում եմ. բայց այս ըոպէից սկսած դու էլ մեռար՝ մեռար աշխարհի համար, երկնքի և յոյսի համար: Իմ մէջ էիր դու ապրում, իսկ հիմա դու իմ մահուամբ տեսնում ես՝ թէ ինչպէս վերջնականապէս ինքդ քեզ սպանեցիր:

Մեղճ մարդ. Պօի կամ Դօգօլի պէս հանճարները խղճալի են դառնում, երբ անոթը են լինում իրենք ընթացք տալ սեփական հոգու պայքարին, և տառապում ու դեգերում յուսահատութեան, թախիծի ճանկերում: Դօգօլի համար ասողներ կան, որ «Нос»-ի կամ «Вид»-ի նման պատմուածքները գրում էր իր մաղձը ցրուելու համար: Երևի Պօն էլ այդպիսի ինքնամոռացութեան միջոց էր ճանաչում իր երկերը: Ի հարկէ այսպիսի խճճուած հիւսուածք ունեցող երկերի հեղինակը ամբողջապէս կլանուելու էր իր գրուածքներով: Մենք, սոսկ ընթերցողներս նոյն իսկ տարւում ենք Պօին կարգալիս. վերցրէք պատանեկական «Ոսկի բզէզը», վերցրէք «սպանութիւնը» և կը տեսնէք՝ ինչպիսի կարևոր մանրամասնութիւններ, վարպետօրէն իրար շողկապուած: Այս բարդութեան կողմից մարդ յիշում է «Պօլմսի արկածները», չնայած որ վերջիններս գուրկ են գաղափարականութիւնից և չունեն անանձին գեղարուեստական արժէք:

Պօի որ գրուածքն էլ որ վերցնես, կը գտնես մի ընդհանուր մօտիւ. սարսափ, անխուսափելի մահ, քայքայում: Բրազօլինկօի ասածի պէս Պօի պօէզիան յանդուզն է ու յանցագործ, որովհետև նա խլում է ընթերցողներին մէկի հաւատը, միւսի յոյսը. կրորդից յուսահատութեան բողոք է դուրս կորզում, չորրորդից

սարսափի ու ցաւի մի ճիչ: Ոչ մի սրբութիւն չի թողնում, ամեն
ինչ քայքայում, քանդում, ոտնատակ է տալիս: Բայց եթէ սրբու-
թիւնները ոտնահարողին մենք նենգ սրբապիղծ ենք անուանում,
այդպէս չենք անուանիլ Պօին, քանի որ նա ինքը խորապէս տան-
ջւում ու տառապում էր այս դատարկութիւնից ու անհաւատութիւ-
նից: Իսկ սարսափները, ինչ ծանր դձով էր նկարագրում դրանց.
«Կարմիր մահուան դիմակը» կարդացողի մէջ սարսափը աճում է
հետզհետէ և հասնում է սոսկումի երբ ժամացոյցը խփում է 12-
մօտենում է ժանտախտի ուրուականը, պրինց Պրոսպէրօն չի
ուզում յանձնուել նրան, թափահարում է սուրը, բայց իզուր,
մահը անխուսափելի է, նրան էլ է ճանկում: Եթէ ուզում էք ճա-
նաչել մահուան ու թախծի կամ մոռացութեան անխուսափելիութիւնը,
կարդացէք Պօի «Ազդաւը». ահա այդ պօէմից մի պատկեր Բալ-
մօնտի խօսքերով.

„Удались-же дух упорный! Быть хочу один всегда!

„Вьнь свой жесткий клювь из сердца моего, гдѣ скорбь-
всегда!“

Կարկնւլ Ворон:

„Никогда!“

Երբէք! (Never more) այս յուսահատական կանչն է, որ շա-
րունակ լսում է սև-ագռուից, երբ ինչպէս ինքն է գրում՝

«Երբ էր մի օր կէս գիշերուայ սև ժամերին հոգետանջ հին
փոշեպատ հատորները քրքրում էի կիսարթուն ..

Ներկայ սիմբոլիզմի ամենափայլուն արտայայտութիւնն է
«Ագռաւը» պօէման. մի ընքոյշ թախծով ու յուսահատութեամբ է
ճարակում ընթերցողի սիրտը, երբ համոզւում է, որ հիասքանչ
գեղեցկութեան հակադրւում է անողոք մահը, երբ մտածում է, որ
ամեն ինչ վաղաժամ քայքայւում, ոչնչանում է. հէնց սկզբի տո-
ղերը տրամադրում են ընթերցողին մի վատ բան գուշակելու, երբ
սև գիշերուայ խորհրդաւոր լռութիւնից յետոյ, մենաւոր սգուորը-
վանելով իր խօլ մտքերը, իսկոյն բացում է փեղկերը

(և ահա ինչ է տեսնում)

Հին օրերի սև ժառանգը, սև-ագռաւը երևաց.

Ասես լօրդի հպարտութեամբ, և թեհերի դանդաղ շարժմամբ

Անցաւ դատարկ խցիս միջով՝ դռան վերև ամրացրած

Պալլադայի գեղ կիսանդրին իրեն կայան էր ընտրած.

Այնտեղ բազմեց վեհապանծ:

Սև ագռաւը—դատարկ խցում, Պալլադայի հրաշափեղ ձիւ-
նափայլ արձանի վրայ. ինչպիսի կօնտրաստներ... Խնչ-լաւ բան
կարելի էր սպասել այս պարագաներում. Սև մարգարէի երևոյթը

միայն բաւական է, որ մարի ամեն մի յոյս և բացարձակ ժըխտումը տիրէ:

«Ազուաւը», իբրև սիմուլիզմի կատարեալ տիպար, մի սքանչելի կողմ էլ ունի. հնչիւնների և գոյնների զուգադրութեամբ, արտաքին, նոյն իսկ պրօզայիկ առարկաների նկարագրութեամբ նա տալիս է ընթերցողին հեղինակի բուռն զգացմունքները, զօրեղ արամադրութիւնները.

Ясно помню... ожидавья... поздней осени рыдания...

И в каминѣ очертанья тускло тлѣющих углей...

կամ՝

И завѣс пурпурных трепет, издавал как будто лепет

Трепет, лепет, наполнявшій темным чувством сердце мнѣ

կամ վերջապէս՝

И сидит, сидит зловѣщій ворон черный, Ворон Вѣщій,

С бюста блѣднаго Паллады не умчится

Никогда...

Այսպիսի բնատրութեամբ կտորներ կան և ուրիշ գրուածքների մէջ. ահա և մի ուրիշ հատուած, որտեղ Պօն բառերի միջոցով արտայայտում է զանգերի հնչիւնը, մերթ մեղմ ղօղանջիւնը, մերթահեղ և գոռացող, մերթ կաշկանդող և կանչող, մերթ մառյլ ու խորհրդաւոր.

Факел траурный горит,

С колокольни кто-то крикнул, кто-то громко говорит,

Кто-то черныи там стоит,

И хохочет и гремит,

И гудит, гудит, гудит.

Е колокольнѣ припадает,

Гулкій колокол качает,—

Гулкій колокол рыдает,

Стонет в воздухѣ нѣмом—

И протяжено возвѣщает о повоѣ гробовом.

Ինչպիսի երաժշտութիւն, ներդաշնակութիւն, ինչպէս զգուշութեամբ և տեղին են գործածած բառերը. գուցէ թարգմանութիւնով չի կարելի ճիշտ գնահատել այդ կողմերը. Պօի վերաբերմամբ այդ ճիշտ է, միայն յօգուտ դարձեալ Պօի. անդլիներէն իմացողները վկայում են որ Պօին չի կարելի թարգմանել. թարգմանութիւնը միշտ ճապող է թւում բնագրի մօտ: Անգլիական լեզուի ժլատ ձևերով Պօն հրաշալիքներ է արտադրել: Պօի կտրուկ, սեղմ ոճը, անսական կորովը և որոշութիւնը միմիայն իսկականում է.

երևում: Գօն մի հսկայ նկարիչ է, որի կարող վրձինի մի քանի գծերը մի քանի գոյների միաւորութիւնը դուրս են բերում մի վսեմ պատկեր: Եւ Գօի գործերում քիչ չեն այն հոյակապ կտորները, որոնք կարգալով զգում ես, որ գործ ունիս մի մեծ բանաստեղծի, մեծ մարգարէի և վերջապէս մի մեծ անեղծուածի հետ, որի առջև սովորական հոգեբանութեան տէր մարդիկս միայն խոնարհուել կարող ենք:

Մարգօ

Կարո,



Ծանօթ. Եօպէնի և Գօի մասին գրելիս օգտուել եմ Ստասովի, Սահ-
կետի-ի, տկաղեմիկ Մեղերի, Բրազօլենկօի, Բրիւկների աշխատութիւններից և
Բրօկհազուլի ՇԻժ հանրագիրտարանից: