

ՄԱՏԵՆԱՐՈՍԱԿԱՆ

1. Հրատարակութիւն «Ծրշալոյս»-ի № 1. Մարդ. թարգմ. Մ. Վ. Թափու 1905

Կար ժամանակ, երբ մարդիկ պահանջում էին, որ հոգեւորականներն իդէալական անհատներ լինէին. հոգեւորականը պէտք է լինէր բարեբարոյ, ամբողջ գլխով ժողովրդից բարձր, ամենքի կարեկիցը, ամենքին օգնողը, ամենքի փոխարէն զոհուողը, մի խօսքով հոգեւորականը պէտք է ազատ լինէր մարդկային թերութիւններից ու կրքերից. Այժմ հարկաւ այս պահանջները շատ են չափաւորուել և ժողովուրդը գոհ կլինի, եթէ հոգեւորականը լինի կրթուած և իւր պարտաւորութիւնները ճանաչող անձնաւորութիւն։

«Մարդ» փոքրիկ զրոյցի հեղինակը—Մորիս Լըմերսիէ— հոգեւորականի վրայ նայել է վերուիշեալ տեսակչտով և մի գիւղական քահանայի դարձրել՝ անձնազոհութեան իդէալ։ Ֆրանսապուսական պատերազմի ժամանակ ֆրանսիայի մի գիւղի ազատ հրացանակիրները սպանում են գերմանական զօրքից երեք զինուոր. զօրաբաժնի հրամանատարը սպանուած զինուորների վրէժը լուծելու համար վճռում է երեք գիւղացի հրացանի բռնել. Այս գիւղացիներից մէկի կինը մանր զաւակների տէր լինելով լուսահատութեամբ ընկնում է ծխատէր քահանայի ոտքերը և օգնութիւն աղերսում։ Քահանան վճռում է անպատճառ յահից ազատել այդ գիւղացուն և հրամանատարին ներկաւանալով տուածրկում է. ևսո ոչ կին և ոչ էլ զաւակներ ունեմ, ինձ վերցրէք նորա փոխարէնց։ Դաժան հրամանատարն ընդունում է պայմանը և հետևեալ օրն անձնազոհ քահանան հրացանի է բռնւում։

Այս ինքնըստինքեան համակրելի զրոյցի բովանդակութիւնն է այլանդակել մի ինչ որ Մ. Վ. և հրամարակել հաւանօրէն ոչ «Ծրշալոյս» թերթը Զարմանալի է, որ գտնուում են այսպիսի անպէտք թարգմանութիւնները հրամարակողներ. թարգմանողի հայերէն չիմանալը և գրքոյի տպագրական խայտառակ սիսակները միասին՝ բոլորովին նսեսացնում են նիւթի արժէքը. Ահա Մ. Վ.-ի հայերէնը. «Նա որ այդ հօտի համար երբէք չէր ինայել իւր անձը՝ նոյն իսկ կեանքն զոհաբերութեան չափով» (?) էջ 4: «Ահեղ (?) տեսակցութեան միտքը, նորան սարսու էր ազդուժ, բայց քահանայի հոգեկան դրութիւնը շուտով յաղթանակեց իրեն ընկնող սարսափը» (?). էջ 5: «Եատ ցաւալի է, որ ծեր գիւղը ապաստանարան է եղել Աստուծոյ համար» (?!) էջ 5: «Կարո՞ղ էք արդիօք, պ-

կիւրէ, ամենամեծ յարգանքի արժանանալ ծեր կողմից» (?!) էջ. 7. «Նորա աչքերի առաջ տարածում փռում էր խախալ արեւի շողերի մէջ շաղախուած զով կը ակը» (?!) էջ 11. «ՄՌբան մանր ուրախութիւններ կային նորա երջանիկ ապրուստի մէջ, որ չէր վրդովում ոչ խռովայոյզ ցանկութիւններով և ոչ փառասիրական ձգտումներով, — քահանայական, եկեղեցական պաշտպան պարտաւոր էր, թշուառներին միմիթարութեամբ, եղբարական սեղան, ընդանի կենդանիների հոգս ու խնամք, պարտեղի հոգատարութիւն...» էջ 12. (Ով այս նախադասութիւնը կարողանայ վերլուծել, պ. Մ. Վ.-ից հարիւր «մարդ» պարզեց կտանայ), Լաւ կլինէր, որ թարգմանողը փոխանակ իշխն «ապառ» (?) ուտացնելու և նրա «թաւշապատ» դունչը շոյելու («Ճիրողը տեսնելով, տւանակը թողեց ապառ ոտեղն ու մօտեցաւ նորան, Քահանան... սկսեց շոյել նորա տաքուց (?) թաւշապատ դունչը...» (էջ 9). մի փոքր մտածէր քարեխողնութիւն ասուած բանի մասին և ապա թէ հրատարակութեան տար վերոյիշեալ գոհարները.

2. Մ. 8. ՇԽԸ, ՀԱՀԱԿ (Պատկական նուէր 8-ըի գաղթականներին); Ս. Պետրովը 1905 էջ 25.

Օտարասիրութիւնը հայի հին ցաւերից մէկն է. հայը թէ իւր բնիկ երկրում և թէ մանաւանդ հայրենիքից դուրս, միշտ սիրում է զարդարուել օտարի փետուրներով. նա Տաճկաստանում թրքախօս է, Ռուսաստանում ոռւսախօս, Վրաստանում վիրախօս և այլն: Ոմանք այս տիսուր երկոյթը բացատրում են հայի ընդունակութեամբ, որ հեղտութեամբ իւրացնում է ուրիշ օտար լեզուներ և այդպիսով բարւոքում իւր տնտեսական դրութիւնը. հազիւ թէ ճիշտ լինի այս տեսակէտը: Եթէ այդպիսով լինէր օտար լեզուներ իւրացնելով, հայը չպէտք է մոռացութեան տար իւր մայրենի լեզուն ու գրականութիւնը. հայը հայի հետ օտար լեզուով չպէտք է խօսէր, իւր զաւակներին օտար կրթամթիւն չպէտք է տար: Ճշմարտութեանն աւելի մօտ կլինենք, եթէ հայի օտարասիրութեան պատճառը համարենք ինքնաճանաշութեան թերի զարգացումը, ազգային գիտակցութեան անկատար ըմբռնումը և արտաքին՝ հանգամանքներին շուտով յարմարուիլը — նոյն իսկ եթէ սրանք կործանիչ սաղմեր ունին հայութեան համար: Որտեղ որ հայի օտարասիրութիւնը հասել է օտարամոլութեան՝ հայութիւնը չնշուել է և միմիայն հայանուն տապանաքարերն են մնացել. սրանք էլ հետպէտէ անյայտանում են: Խելացի և իսկապէս ընդունակ ազգերն օտար-