

1. Ա. ՄԱՐԴԱՐ. Երախտիք. պատմուածք. 30 էջ. Բագու 1904:

Այս «պատմուածք»ի նիւթը մեր գրականութեան և պարբերական հրատարակութիւնների մէջ շատ անգամէ ծամծուած. հայ ուսանողն աւարտելուց յետոյ գործունէութեան ի՞նչ ասպարէզ պէտք է ընտրէ. խնդիրը այս կամ այն կերպ լուսաբանողների մեծամասնութիւնը միշտ այն եզրակացութեան է գալիս՝ թէ պէտք է վնալ գիւղը! թէև մի քանի տասնեակ տարիներ շարունակ լուռմ է այս բարողը, բայց գիւղ գնացող չեղաւ երեխ այս անյաջող հետևանըը Ա. Մարգարին առիթ է տուել՝ իւր թոյլ ուժերով նորից հրապարակ բերել հնացած խնդիրը: Հեղինակը չէ կամեցել մի լրագրական յօդուածի մէջ ամփոփել իւր մտքերը, այլ գեղարուեստական ձևն է ընտրել և եթէ չենք սիալում, առաջին անգամ հրապարակ եկել՝ իբրև գեղարուեստական գրող:

«Երախտիք»ը իւրեւ գեղարուեստական գրուածք ոչ մի արժէք չունի և նիւթի լուսարանութեան տեսակէտից էլ շատ քիչ բան է տալիս. «Վիպաւոր դիպլոմը» ծոցը դրած արտասահմանից հայրենիք է վերագանում հայ երիտասարդ համալսարանաւարտը և ճանապարհին շարունակ այն է մտածում թէ՝ «Ի՞նչ պէտք է անեմ», հոսանքի հետ, թէ հոսանքի դէմ (?). Անելու ես սովորական մարդը—կոռուց փախչող, թէ գաղափարի մարդը—կոռուի մէջ նետուող»(?): Ահա այս անորոշ մըստանջութիւնների մէջ է դիպլոմաւոր նորաւարտը, որովհետև հեղինակի գաղափարներն էլ անորոշ են. «Հոսանքի հետ» կամ «հոսանքի գէմ» գարձուածքով ոչինչ չէ որոշում, որովհետև կայ հոսանք, որի դէմ գնալն է գաղափարական, բայց կայ և այնպիսի հոսանք, որի հետ գնալն է ամենացանկալին: Նոյնը կարելի է ասել և «կոռուց փախչողի» ու «կոռուի մէջ նետուողի» մասին. կոիւ էլ կայ, կոիւ էլ. թէ ի՞նչ է հեղինակի իդէալը՝ անորոշ է մնում: Այս մտատանջութիւնից պարոնին ազատում է երկաթուղու գնացքը մտնող մի նոր «տարիքաւոր» ուղեկից, որի «ուժգնութեամբ արտասանած» ճառից յետոյ նորաւարտը իրեն «կարծում է արիւնահեղ ճակատամարտում յաղթուած փախստական»: Այնուհետև նոր ուղեկիցը մի երկար պատմութիւն է անում, որի կարճ միտքն այն է, թէ մի երաւաբան, արձակուրդի միջոցին մի քանի ամիս մի գիւղում մնալով մի պատահական բարի գործ է կատարում. այս է բոլոր լուսաբանութիւնն ի նպաստ գիւղի: Եթէ Ա. Մարգարը դեռ երիտասարդ է, թող այս առաջին անյաջող փորձից չը վհա-

առուի, այլ շարունակ գեղարուեստական յայտնի գրուածքներ կարդայ, դիտէ, ուսումնասիրէ, աշխատէ կեանքի երևոյթները լաւ ըմբռնել շտապով հրապարակ գալն առանձին օգուտ չունի Մենք անարդար ենք համարում մի գրուածքով հեղինակի գլխին վերջնական դատավճիռ կարդալը:

Դրբոյկը տեղ տեղ հետաքրքրութեամբ է կարդացում. լեզուի անճշտութիւններ կան. «ուղեղս կը ծելով» (Էջ 3—4) «ողէմինի» (5) «նայրենախնամ» իրաւաբան» (27) «սա այլեւս իմ աչքին մեծ մարդ էր» (30) «դարձաւ նաև ինձ երախտատոր» (30). Մի քանի տեղ կրկնուած է «գործնէութիւն», ուրեմն կամաւոր աղճատումն է գործունէութիւն բառի. կրկնում է «վրա» այն ինչ գրւում է «ցետոյ», «քահանայ» և այլն:

2. ՄԵՐ ԷԺԱՆՑՈՒԻՆ ԳՐԸԴԱՐԱՆԸ. հրատ. տիկ. Զարէլի. Բ. Պէնկօ. ՄԵՇ 80ն. (թարգ.) 72 էջ. Ա. Պետերբուրգ. 1905 թ.:

Այժմեան ոսւս գիւղական կեանքի մի փոքրիկ, իրական պատկերն է ներկայացնում Պէնկօյի գրբոյկը. վեց տարի տևող երաշակից ու անբերիութիւնից գիւղական նոյն իսկ հարուստ դասակարգը աղքատացել, թշուառութեան դուռն է ընկել: Հետզհետէ ստիպուած լինելով ծախել իւր եզն ու կովը, ձին ու ոչխարը՝ գիւղացին սովից չը մեռնելու համար, չնչին կոպէկներ ստանալու ստքով, ծառալում է ուրիշներին և մի կտոր սև հացով կերակրում իւր մերկ ընտանիքը: Ուրիշի դռանը ծառայելն ու ամբողջ օրն արիւն քրտինք թափելով տանջուելը բաւական չէ, դեռ տանտիկնոյից էլ անպատուելն ու գող ու աւազակ փաղաքական անունների արժանանալն է բարոյապէս տանջում խեղճ գիւղացի բանուորին: Կալուածատէրերն օգուտ քաղելով գիւղացու նեղ օրերից՝ ամենաշնչին վարձով են բանեցնում նրանց, բայց ահա վերջապէս գալիս է «մեծ տօնը», առատ, պաղաքեր տարին. դաշտերը ծածկում են ու կէծածան արտերով ու հնձող են կանչում: Խեղճ գիւղացին էլ ցանքս չունի, որ հնձէ. կալուածատէրների աշքը լոյս. սրանք էլի կէս գնով վարձում են գիւղացիներին, որ խոտն ու արտը հնձել տան: Աշխատանքի լաւ տաք ժամանակը, երբ դժուարութեամբ կարելի էր նոր բանուորներ գտնել, մեր գիւղացի հնձուորները բոլորը միասին ցած են զնում գերանդիները և ահա պատրաստ է գործադուլը. նրանք պահանջում են կրկնակի օրավարձ: Կալուածատէրերը կատաղում են. բայց ինչ կարող