

Полный армяно-русский словарь составленный докторомъ философіи А. ДАГБАШЯНОМЪ

(Ա.—բազմագին)

Լիակատար բառարան Հայերէնից—ռուսերէն. կազմեց Ա. ԴԱՂԲԱՇՅԱՆ

—

Պ. Դաղբաշեանը, որ արդէն, ինչպէս լսում ենք, աւարտել է իւր ռուս-հայ բառզբքի ապագրութիւնը, ձեռնարկել է հայ-ռուս բառարանի կազմութեան, որի առաջին պրակը ստացել ենք արդէն մենք: Լեկսիկօգրաֆիան, որի մէջ պ. Դաղբաշեանը իրեն մասնագէտ է համարում, իրաւ որ մի ամբողջ գիտութիւն է և կապուած է գիտութեան բազմաթիւ ճիւղերի հետ: Լիակատար բառարան կազմելու համար եթէ ոչ մասնագիտորէն, կոնէ պէտք է ընդհանուր ծանօթութիւն ունենալ այդ լեզուների նշանաւոր մատենագիրների հետ:

Մենք մասնագէտ-լեզուաբան չենք, բայց շատ լաւ գիտենք, որ լաւ բառարան կազմելու համար պէտք է բացատրիչ օրինակներն ու ոճերը նախ մատենագիրներից առնուած լինեն և ապա ժողովրդական բարբառներից, բայց ոչ բնաւ գուհիկ խօսակցական լեզուից:

Բացի այս, լեկսիկօգրաֆը պէտք է այնքան հմուտ լինի լեզուների մէջ, որ կարողանայ որոշել բառերի նախ հիմնական նշանակութիւնը երկրորդական և կողմնակի նշանակութիւններից և երկրորդ՝ կարող լինի բացատրել բառերի ժամանակի ընթացքում փոփոխուած նշանակութիւնը: Կան և բազմաթիւ այլ կարևոր պայմաններ, առանց որոնց ոչ միայն լիակատար բառարան չի կարելի կազմել, այլ և ամենափոքր առձեռն բառարան անգամ:

Առայժմ պ. Դաղբաշեանի հրատարակած բառարանի առաջին պրակը մանրամասն ըննութեան ենթարկելու դիտաւորութիւն չունինք, այլ միայն ցանկանում ենք ցոյց տալ աչքի ընկած թերութիւնները:

Գրքի հէնց երկրորդ երեսում պ. Դաղբաշեանը աղաթբարզմանում է ածառ և յետոյ օբյանու պարագաները: Թէ ինչպէս պ. Դաղբաշեանը բաց է թողել առաջին խօսքը, որ պէտք է լինի օբյան, անմիջապէս դժուար է՝ հասկանալ: Աթադ նախ հայերէն չէ, այլ թուրքերէն է և գաւառական խօսք, իսկ յետոյ աղաթ կը նշանակէ օբյան և ապա օբյանու պարագաները:

Այսոո թարգմանում է կօայօնա, չլ'եւ և երկրորդ նշանակութիւնը դնում է յալի և այլն, մինչդեռ ախոռ նախ կը

նշանակի стоило, յасли և ապա գում և այն էլ միայն գաւառ-  
ուարաբառներում Ախոռ կօնօշան կը նշանակէ:

Աղօթարար թարգմանում է սլուց և բօգոմուութիւնը: Թէ որ  
մատենազրից է վերցրել պ. Դաղբաշեանը Աղօթարար բառի  
համար սլուց խօսքը՝ յայտնի չէ:

Ամառուայ շոգ, շոգեր, պ. Դաղբաշեանը թարգմանում է  
յար, լենին յար առանց հասկանալու, որ արեի տաքու-  
թեան համար ուսւը յար է գործ գնում, և ոչ երբէք յար,  
որ գործադրում է ջերմութեան աստիճանը որոշելու համար և:  
«Անցեալ ամառ նա այստեղ էր պարբերութիւնը պ. լեկ-  
սիկօգրաֆը թարգմանում է ՅԵ պրոշեմ լենին, որ բոլորո-  
վին անգործածական ձև է և ուսւը նոյն միաքը յայտնելու հա-  
մար ասում է ՅԵ պրոշեմ լետո:

Մեզնից ամէն մէկը ունի իւր ցաւերը թարգմանել է  
յ կаждаго изъ настъ свои горя, որ բնաւ չէ պատահում ուսւ  
հեղինակների մօտ, այլ միմիայն եզակի է գործադրում յ կаж-  
даго свое горе:

Ամօթ խօսքը թարգմանում է և совѣсть, որ բնաւ հայ  
լեզուի մէջ այս մաքով չէ պատահում, որովհետեւ совѣсть  
խիղ կը նշանակէ:

Ինչ այլանդակ դէմք ունի պարբերութիւնը թարգմա-  
նել է что за безобразная рожа, որ միանգամայն ծիծաղելի է,  
որովհետեւ ուսւի рожа խօսքը ինքնան օբразный  
լինել չի կարող և դէմք рожա չէ, այլ այլանդակ դէմք կը նշա-  
նակէ безобразный видъ, безобразное лицо:

Այսուհետեւ խօսքի առաջին նշանակութիւնը դրել է  
съ сегодняшнаго дна, որ բոլորովին անպէտք է, որովհետեւ  
գորա համար ունինք նախ՝ օտանեն, իսկ съ сегодняшнаго  
дня-ի համար մենք ունինք այսօրուանից խօսքը:

Այցելութիւն կամ այց թարգմանել է միմիայն պօտեցենի  
և վիզիտ խօսքերով և կարծես բոլորովին տեղեկութիւն չունի, որ  
գրաբառում այցելութիւն կը նշանակէ և օգնութիւն, ինսաք,  
հոգատարութիւն, որ շատ յաճախ պատահում է մեր հեղինակ-  
ների մէջ, որպէս և եղիշէն ասում է. «և զսոյն և զայս ամե-  
նայն այցելութիւնս Աստուծոյ, որ ի վերայ աշխարհին Հայոց  
մեծապէս երևեցաւ գրեցին սուրբ եպիսկոպոսունք...».—

Առհասարակ պ. Դաղբաշեանը ոչ մի բացատրութիւն կամ  
գարձուածք չէ բերում, որից կարելի լինի չափել նրա ծանօ-  
թութիւնը մեր մատենազբիշների հետ: Ընդհակառակը նրա բո-  
լոր օրինակները կամ հասարակ խօսակցութիւններ են կամ  
գաւառաբարբառներից առած:



ըէն կը նշանակի բարուրել և առաջին անգամ նորածին երեխային բարուրող տատմայրը ոռւսերէն պովալյնա բաբկա անոն է ստացել:

Աղանձ—յարեա մօլօդա պշենից յետոյ յարեա մօլօդօյ յամեն, որ նոյնպէս սիսալ է, որովհետև աղանձ հայ ժողովուրեք շինում է կազանդին կամ բարիկենդաններին, երբ մեր երկրում այսուամենայնիւ մօլօդօ պշենից լինել չի կարող: Պարզ է, որ պ. Դաղրաշեանը աղանձ խօսքը շփոթել է մեր հեղի խօսքի հետ, որ իրօք կը նշանակի յարեա մօլօդա պշենից: Մօլօդա խօսքը բոլորովին սիսալ է դրուած:

Անխուլ թարգմանել է ցլոհու, յալեննա ու շում, մալո յօսեամեան, անխուլ ֆողոց, — ցլոհայ յուլա, բայց բայց է թողել որ անխուլ կը նշանակէ և ծածուլ, անյայտ, ինչպէս երկում է «չէ զանխուլ ի ձէնջ» գրաբար ոճից, որ կը նշանակի ձեզ անյայտ չէ:

Արտասուաքեր բառի առաջին նշանակութիւնը նըրութիւնից գուրիկ խօսքով է թարգմանում վայձելյայուի սլզե, որ օրինակ եթէ մէկը կամենայ «արտասուաքեր տեսարան» ոճը ըստ պ. Դաղրաշեանի թարգմանել, պիտի ասէր սպեկտակուլ սլզա, որ կը լինէր:

Ասպար բառի դէմ ասում է տես վահան, որոնք տարբեր բաներ են: Վահան—պատէ, իսկ ասպար—զէնք կը նշանակէ, որ պարզ է հետեւեալ ոճից «և ասպարաւ քով օգնեա մեզ», այսինքն բոլ զէնքերով օգնիր մեզ:

Ապսուաժ թարգմանում է կրէպկի, ներոկոլեմինա, անյուտում նոյնպէս սիսալ է, իսկ յետոյ դնում է սկալ: Ինչպէս պէտք է հայերէն լաւ շիմացող մարդ կարողանայ օգտուել այս քառարանից, եթէ նա օրինակ կամենայ թարգմանելու «ապսուաժ լեռներ» ոճը, եթէ նա գրէ կրէպկի, ներոկոլեմինա կամ ներոկոլեմինա գորա:

Անժարի թարգմանում է յանսկու վերածու պատէ, որ միանգամայն ծիծաղելի է: Անժարին հայերէն խօսք չէ, այլ պէտք է քրդերէն լինի. սա քրդի տղամարդի վերնազգեստ է:

Ամայաքնակ թէն սիսալ չէ օպստէլայ, զայստէլայ թարգմանել, բայց այժմ ամայաքնակ կը նշանակի նաև պուտնինկէ, օտշելինկէ:

Անխափան չէ նշանակում բազրութեամայնա, որի համար կայ անարգել բառը, այլ աւելի ճիշտ է ներաշմանա:

Անտեղիակ ներաշմանա:

Ազարակ բառի առաջին նշանակութիւնը զեմլա է դնում,

որ սխալ է, իսկ ամբարիշտ թարգմանում է բեզօյնաց, բեզօյնական, բեզօյնական է, իսկ երկրորդ տեղում շարժական և այն եթէ մէկը օրինակ «ամբարիշտ երեխայր ասելու լինի, նա ըստ բառարանի պէտք է ասէ բեզօյնաց» մալչիկ:

Ես արդէն նկատել եմ, որ պ. Դաղբաշեանի բերած ոճերը գրականական չեն: Կան օրինակ գրականական բառեր, որ աշխարհաբառում քիչ գործածական են, ուստի և այդ բառերի միավոր պարզելու ամենալավ միջոցն է գրաբարից ոճեր և օրինակներ բերելը: Օրինակ անսալ բառը, որ կը նշանակի ականջ գնել, բուն գրաբառ է և այս բառի համար հազարաւոր պարբերութիւններ կարելի է գտնել մեր մատենագիրներից պարզելու թէ անսալ կը նշանակի լսել: Այսպէս նոյն եղիշէի մէջ ասուած է: «Թագաւորն ոչ կամէր անսալ միաբան ուխտին Հայոց, որ ամենայն ուժովն իւրեանց ընդդէմ կացեալ էին չարութեան հեթանոսաց»: Այսպիսի հրաշալի ոճի փոխարէն պ. Դաղբաշեանը ասում է: «աս տղան չուզէ անսալ»:

Անթիւ են անհամար բոլորովին չը գործածական կամ շատ սակաւ գործածական կամ արդէն նշանակութիւնը փոխած բառեր, որպէս և շատ անգամ շինովի բառեր և շատ գոենկական խօսքեր և ոճեր: Օտար բառեր նոյնպէս շատ կան, որ դեռ բոլորովին հեղինակութիւն չեն ստացել, օրինակ՝ արգումէնտ, ակցիա, արտիլերիա, որ Հաշտարխանի հայերէն է, և ընդհակառակը, բացակայում են բազմաթիւ մաքուր հայերէն բառեր: Օրինակի համար որ հայ հեղինակը գործ է ածում անաթոռ—լիքանական պրետուրա, որի համար կայ զահազուրիկ բառը, աններկ—հեկրածանական, անուտելի—հետեւածանական, անորու—բետեւածանական: Պատահում են այնպիսի ժողովրդական բառեր, որոնք նոյնպէս քիչ են գործածում և հազիւ թէ երբեկցէ գրականական դառնան: Այսպէս օրինակ «աղաք անել» ոճը ինընուրոյն ժողովրդական ոճ չէ, այլ «առաջ» բառի աղաւաղումն է և շատ քիչ գաւառներում են գործ դնում: Եթէ մի մարդ վստահութիւն ունի բառարանի ճակատին լիակատար տիտղոս դնելու, նա գոնէ պիտի գիտենայ գրականութեան մէջ եղած զըլիսաւոր ոճերը և բառերի զանազան նշանակութիւնները: Ալլել բայց պ. Դաղբաշեանը թարգմանում է երած, այս կամ աղաւաղումն է ամբարիշտ երեխայր ասելու լինի, նա ըստ բառբեր նշանակութիւններ է ստանում: Օրինակ, նա չը գիտէ, որ գրաբառում կայ «փախստական առնել» ոճը, որ կը նշանակէ օգնութիւն բերել փախստական առնելը ոճը, որ կը նշանակէ օգնութիւն բերել փախստական առնելը ոճը:

խստական առնէին մինչև յամուր տեղիս մայրեացն» ... պատահում է գրաբառում:

Պատահում են թուրքերէն և գոեհիկ բառեր, օրինակ՝ աջղ, ալաչուխ, ասպար, ալան-թալան, աջալ, ալափստրակ և այլն: Լիակատար բառարնի մէջ իհարկէ կարելի է գաւառաբարաներից առած խօսքեր բերել, բայց այն ժամանակ՝ երբ իրօք բառարանը լիակատար է և չեն պակասում շատ հիմնական և գրականական խօսքեր. մանաւանդ՝ որ վերոյիշեալ գոեհիկ խօսքերի փոխարէն ունինք պարզ գրականական բառեր, օր. աջղ—վրէժ, ասպար—զէնք, ալաչուխ—վրան ևն:

Բառարանի մէջ չկան շատ գրականական և ժողովրդական բուն հայերէն խօսքեր: Օրինակ, աննահանջ, անշշոնչ, աղէրէկ, ասղաման, աշխատ, ահեղասասամ, արագավազ (իբրև ածական), անսուզ, անսուտ, աստի, անզոյ, ամբիծք, անիազ, ապէնիազ, անտի, անդէն, անդրէն, ամբարտակ, անազատ, անտուժելի, ախորժ, առաւելաբան, անկ, արինատենչ, արջառ կամ աշառ, անտուտ. և այլն. բազմաթիւ բառեր թէ գրականական և թէ ժողովրդական, որ բաց են թողած՝ շատ գործածական են և լիակատար բառարան կազմողը պիտի չը բաւականանայ եղած բառարաներից արտագրելով, այլ պիտի ինքնուրոյն ընթերցանութեամբ և աշխատութեամբ լրացնէ հին բառարանները, որնց սխալները մանաւանդ չը պէտք է կը կննել: Բառերը ժամանակի ընթացքում փոխում են իրենց նշանակութիւնը և այս հանգամանքը աչքաթող չի կարելի Դանել: Վերոյիշեալ բաց թողած բառերից մի քանիսը դասական ոճեր ունեն, որպէս անսուտ ածականը: «Որպէս և մեք ունիմք զանսուտ յիշատակարանսն նախնեաց մերոց» գրաբառում կարելի է կարդալ, ուր անսուտ կը նշանակէ ծուռական: —պատահում է նոյնպէս «առ թշնամին կալ աննահանջ», որպէս և «անկ իցէ նմա հասանել մինչ ի թագաւորական վիճակն» և այլն և այլն:

Մենք արդէն յիշել ենք, որ քննադատութիւն գրելու հնարաւորութիւնն չունինք, որ շատ կարեւոր կը կինէք ապագայի համար: Բայց կարծում ենք, որ պ. Դաղբաշեանին մեր ընդհանուր նկատողութիւնները վնասակար չեն լինի. Ինչ խօսք որ մենք գնահատում ենք պ. Դաղբաշեանի ահագին աշխատանքը, որ նա գործ է դրել այս բառարանի վրալ, ուր ահագին նիւթ կայ ժողոված, բայց ցանկանում ենք, որ յետագայ հատորները աւելի լաւ կազմած լինին:

ԳԱՐ. ԵՆԳԻԲԱՐԵԱՆ