

ՄԱՏԵՆԱԳՐԱԿԱՆ**ՍԵՂԱ ՄԱՆՈՒԿԵԱՆ**

Երեւանի Մեսրոպ Մաշտոցի անուան

Մատենադարանի գիտաշխատող

**ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԵԱՅ ՇՐՋԱՆԻ ՄԱՆՐԱՆԿԱՐՉՈՒԹԵԱՆ
ՆՈՐԱՅԱՅՏ ՊԱՏԱՌԻԿՆԵՐԸ**

Ուսումնասիրելով Մաշտոցեան Մատենադարանի ձեռագրերի նկարազարդ պատառիկ-պահպանակները՝ պարզեցինք, որ 11342 հայերէն ձեռագրերից 2200 աւելին պատառիկ-պահպանակ ունի՝ հիմնականում կարուած ձեռագրի սկզբում կամ վերջում, որոնցից նկարազարդ են շուրջ 300¹:

Այս աշխատանքում անդրադառնալու ենք դրանցից մէկին՝ ՄՄ Հ^թ 963 ձեռագրին, որը կրկնագիր է²: Հին ձեռագիրը, որը հետագայում օգտագործել են նորը գրելու համար, բովանդակութեամբ երկաթագիր Աւետարան է, իսկ նորը Մաշտոց է՝ գրուած 14-րդ դարում: Գրիչը եւ ծաղկողը Յովհաննէս սարկաւազն է, ստացողը Ստեփանոս եպիսկոպոսը³: Ձեռագիրը սկզբում եւ վերջում ունի պատառիկ-պահպանակներ, որոնք, հաւանաբար, պատկանել են երկաթագիր ձեռագրին: Նման ենթադրութեան հնարաւորութիւն են ընձեռում ձեռագրի միւս էջերում պահպանուած գրի հետքերը:

Սկզբում կարուած երկու թերթ պատառիկը, որ Յովհաննէս աւետարանչի⁴ պատկերն է⁵, ստացուել է մագաղաթեայ մէկ թերթի (31x25) ընդլայնակի երկտակումով (նկ.1): Յաւօք, աւետարանչի պատկերը շատ վնասուած է եւ դժուար տեսանելի, սակայն պատկերատիպը, կարելի է ասել, բացառիկ է եւ շատ մեծ հետաքրքրութիւն ունի:

Այս պատառիկներն առաջին անգամ նկարուել են Մաշտոցեան Մատենադարանի կրկնագիր սարքով, ինչի օգնութեամբ նկարազարդ պատառիկների վնասուած հատուածներն աւելի տեսանելի են դառնում⁶ (նկ. 1բ):

Աւետարանիչը պատկերուած է եռանկիւնաձեւ նարնջագոյն եւ կապոյտ նախշե-

¹ Այս նկարազարդ օրինակների մէջ մեծ խումբ են կազմում լուսանցազարդերը, սրանց յաջորդում են վաղ շրջանի խորանները: Առանձնայատուկ օրինակներ են աւետարանիչների, կիսախորանների, սրբերի, զօրավարների եւ տէրունական սակաւաթի պատկերները:

² Ձեռագրի մանրամասն նկարագրութիւնը տե՛ս Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի, կազմեց Օ. Եգանեան, հտ. Գ., Երեւան, 2007, էջ 1485-1490:

³ 1բ էջում պատկերուած խորանի ներքեի հատուածում կարդում ենք «Ես՝ Յոհաննէս ար[եղայ]», 81ա՝ «Ստացաւ սորա՝ Ստեփանոս եպիսկոպոս, սուրբ տառիս, յիշատակ ինձ եւ ծնաւոյց իմոց, յիշա ի Տէր: Եւ Յովաննէս գրիչս յիշեա, եւ մայրս իմ Մահիկն»:

⁴ Սա հաստատուում է պատառիկի դարձերեսին առկայութեամբ Դուկասի աւետարանի վերջի հատուածի՝ «Եհան գնոսա... Աստուած»:

⁵ Այս պատառիկի ֆնմութեանը ընդհանուր գծերով անդրադարձել է Տ. Իզմայլովան, տե՛ս Т. Измайлова, Армянская миниатюра XI века, Москва, 1979, стр. 213:

⁶ Կրկնագիր սարքով նկարելուց յետոյ պատկերները մշակման կարիք ունեն յատուկ ծրագրի միջոցով, որը մեզ մօտ դեռ չի կիրառուում:

րով լցուած զարդաշրջանակի մէջ⁷։ Նա ներկայացուած է Աւետարանը ձեռքին գրելիս՝ մեծ, ոսկու հետքեր ունեցող լուսապսակով եւ կապոյտ ու կանաչ, մուգ-բաց երանգներով գունաւորուած հագուստով։ Ոտքերի տակ ուրուագծուած են պատուանդանի հետքեր։ Նա շինութեան ներսում է՝ կապոյտ խորքով եւ իրար դիմաց ներկայացուած երկու շէնքի վերնամասում՝ վարագոյրներով, որոնցից միայն մէկի կարմիր գունաւորումն է պահպանուել, իսկ միւսի վրայ նշմարուած են կանաչի թոյլ հետքեր։

Կրկնագիր սարքով նկարուած օրինակում աւետարանչի պատկերից մի փոքր ներքեւ նշմարուած են, հաւանաբար, գրակալի հետքեր։ Յաւօք, աւետարանչի դիմագծերի մասին ոչինչ չենք կարող ասել, քանի որ դէմքը խիստ վնասուած է։ Չնայած դրան՝ յստակ է, որ Յովհաննէսն իրեն բնորոշ պատկերատիպով չէ. հիմնականում ալեհեր մարդու տեսքով, որը շատ յաճախ ներկայանում է Աւետարանն իր աշակերտ Պրոքորոսին թելագրելիս։

Պատառիկի Ա երեսին հետագայի, հաւանաբար 16-րդ դարի յիշատակարան է. «Մանիխանի վասիաթն է ա[յս], որ իւրեւ ժամուց Ա. դազան, Ա. թաս, Ա. նալպաքի, իւր տեղ ու բարձն, Ա. թոփ, Ռ. դիան»⁸։

Թուում է, թէ աւետարանչի՝ 10-11-րդ դարերին բնորոշ պատկերատիպ է, որը, սակայն, խախտուած է տեսարանի՝ աջ կողմում առկայ պատկերով, որը չափսերով շատ աւելի փոքր է եւ ներկայացուած է որմնախորշի մէջ՝ ձախ ձեռքին նիզակ, աջը՝ կոնքին հենած։ Առաջին հայեացքից կարող է թուալ, թէ սա Պրոքորոսն է, սակայն այս պատկերատիպը կապ չունի Յովհաննէսի աշակերտի հետ։

Այս կապակցութեամբ ուշագրաւ է Տ. Իզմայլովայի տեսակէտը. պատկերում նա տեսնում է տղամարդու անտիկ քանդակ, որը յայտնի է բիւզանդական արուեստից, սակայն երբեք չի համադրուել աւետարանիչների պատկերների հետ⁹։

Աւետարանչի այս պատկերն ընդհանուր գծերով յարում է բիւզանդական օրինակներին, սակայն աջակողմեան լրացումը նորութիւն է ինչպէս բիւզանդական, այնպէս էլ հայկական մանրանկարչութեան համար։

Այս առանձնայատուկ օրինակը քննելիս հնարաւորութիւն ունենք ենթադրելու, որ այստեղ գործ ունենք աւետարանչի ներշնչուած կերպարի հետ եւ աջակողմեան այս պատկերը իմաստութեան անձնաւորումն է՝ գուցէ կնոջ տեսքով (սա աւելի ուշ կը մանրամասնենք)։

Այս հարցին անդրադարձել է Վ. Ղազարեանը. նա կարծում է, որ ներշնչուած աւետարանչի տեսակը գալիս է անտիկ բանաստեղծ եւ մուսա խմբից¹⁰։ Քննելով Սարգիս Պիծակի մանրանկարները՝ Վ. Ղազարեանը գալիս է այն եզրակացութեան, որ աւետարանիչների պատկերների մօտ երկնքի սեգմենտը, Աստծոյ աջը կամ հրեշտակը ներշնչանքի աղբիւր են¹¹։

Գալով մեր օրինակին՝ կարող ենք ասել, որ այստեղ եւս նոյն գաղափարն է արտայայտուած. գործ ունենք իմաստութեան անձնաւորում հանդիսացող կնոջ պատկերի հետ, որը ներկայանում է անտիկ քանդակի տեսքով՝ որպէս ներքին յարգարանքի

⁷ Նման շրջանակներ շատ ենք հանդիպում բիւզանդական ձեռագրական օրինակներում. այսպիսի շրջանակները զարդարում են ոչ միայն աւետարանիչների պատկերները, այլեւ տարբեր բովանդակութեամբ մանրանկարներ։ Այդ օրինակներից մէկը Բրիտանական թանգարանում պահուող Յայսմաուրֆ է Add. 11870 (fol. 242v) եւ Dumbarton Oaks MS. 3 (fol. 6r) ձեռագիրը։

⁸ Յիշատակարանը կարդալու հարցում օգնութեան համար շնորհակալութիւն ենք յայտնում Մատենադարանի գլխաւոր աւանդապահ Գէորգ Տեր-Վարդանեանին։

⁹ Տե՛ս Т. Измайлова, Армянская миниатюра XI века, стр. 213։

¹⁰ Վ. Ղազարեան, Սիւժետային մանրանկարը Կիլիկիայում, Երեւան, 1984, էջ 85։ Հին Յունաստանում մուսաները շատ կարեւոր դերակատարում ունէին. արուեստի եւ գիտութեան հովանաւորներն էին։ Համարում էր, որ բանաստեղծը ներշնչանք է ստանում մուսայից։ Այս մասին աւելի մանրամասն տե՛ս Ա. Առաքելեան, Յունական գրականութեան պատմութիւն, Երեւան, 1968, էջ 23-24։

¹¹ Այս մասին աւելի մանրամասն տե՛ս Վ. Ղազարեան, Սիւժետային մանրանկարը Կիլիկիայում, էջ 85-86,

մաս՝ ունենալով յստակ խորհրդաբանություն:

Հետաքրքրական է նիզակի կամ գուցե գրելու համար նախատեսուած երկար փայտի ուրուագիծը, որով պատկերուում էր պոեզիայի եւ ճարտասանութեան հովանաւոր հին յունական մուսան՝ Կալիոպան, որը սովորաբար կրում է գրելու համար նախատեսուած տախտակը եւ գալարակը: Սակայն վերոնշեալ փայտն աւելի հաստ է պատկերուում: Այս դէպքում աւելի հաւանական է նիզակի տարբերակը, ինչը տեսանելի է դառնում կրկնագիր օրինակում, որի դէպքում կարող ենք ասել, որ անտիկ այս քանդակը գուցե ներկայացնում է Աթենաս աստուածուհուն, որի՝ այս օրինակին մօտ պատկերատիպը կայ էրմիտաժում (նկ. 1գ):

Անտիկ աւանդոյթների ազդեցութիւնը ամրապնդուում է նաեւ բիւզանդական արւեստի հետ ունեցած զուգահեռներով, ինչը փաստում է այն, որ ձեռագիրը ստեղծուել է բիւզանդական աւանդոյթների հետ սերտ աղերսներ ունեցող միջավայրում: Աւաւածի լաւագոյն ապացոյցն են Աթոս լեռան մի քանի ձեռագրեր. 13^{րդ} ձեռագրի աւետարանիչների անուանաթերթերի ճակատագարդերում կայ հետաքրքիր մեկնաբանութիւն. աւետարանիչների ետեւում պատկերուած է կնոջ տեսքով մի պատկեր՝ որպէս աւետարանչին ներշնչող մուսայ¹² (նկ. 2): 14-րդ դարի այս ձեռագրի Մատթէոսի անուանաթերթը յատկապէս հետաքրքրական է, քանզի կինը ձեռքը դրել է նրա ուսին. այստեղ նա հանդէս է գալիս որպէս իմաստութեան անձնաւորում (նկ. 3): Այդպիսի պատկերատիպի հանդիպում ենք նաեւ Աթոս լեռան հաւաքածուի 283, 291 ձեռագրերում (նկ. 4): Նոյն սկզբունքն է նաեւ ուշ շրջանի ռուսական սրբապատկերներում, որտեղ Յովհաննէս աւետարանիչը ներկայանում է հրեշտակը թիկունքին:

Աւետարանչի ներշնչման աղբիւրին, նրա, այսպէս ասած, մուսայի՝ մեզ յայտնի ամենավաղ օրինակը 6-րդ դարի Ռոսսանոյի աւետարանում է, որտեղ աւետարանչի դիմաց պատկերուած կինը նման չէ յունական աստուածուհիներին կամ մուսաներին, այլ երկար՝ մինչեւ ոտքերն իջնող հագուստով է եւ գլուխը ծածկած՝ գուցէ ասորական կնոջ պատկերատիպով (նկ. 5):

10-11-րդ դարերի՝ մեզ հասած հայկական օրինակներում աւետարանչի՝ մեր պատկերի հետ անմիջական զուգահեռներ չկան: Մոզնու եւ 1053 թ. ձեռագրերի աւետարանիչների պատկերները յստակ տարբերութիւններ ունեն: Մեր օրինակը շփման եզրեր ունի Բեգիւնց աւետարանի (ՄՄ Հ^տ 10099) Մատթէոս աւետարանչի պատկերի հետ: Վերջինս պատկերուած է Աւետարանը գրելիս, աչքի է ընկնում մեծ լուսապսակը, իսկ ճարտարապետական խորքում իրար դիմաց պատկերուած շինութիւններ են՝ առանց վարագոյրների (նկ. 6):

Մեր ձեռագրի վերջում կարուած պատառիկը Ղուկասի աւետարանի անուանաթերթն է (24x16, մագաղաթ), որն ընդլայնակի հատուած թերթի միայն վերնամասն է: Պահպանուած ներքեւի հատուածում կարդում ենք. «Աւետարան ըստ Ղուկա-Քանգի///» (նկ. 7):

Անուանաթերթից մեզ է հասել միայն առանձնայատուկ ճոխութեամբ մշակուած մեծ ուղղանկիւն ճակատագարդը, որը կազմուած է չորս կամարաղեղներից, որոնք, ինչպէս եւ ամբողջ դաշտը, լցուած են ծաղկատերեւային նախշերով՝ վարդաշագանակագոյն հիմքով, որոնք իրենց անմիջական զուգահեռներն ունեն բիւզանդական արւեստում: Առանձնայատուկ հետաքրքրութիւն ունեն ներքեւի կամարաղեղի չորս շրջանակները, որոնցից երկուսը պատկերում են տերեւներ կտցող թռչունների, իսկ միւս երկուսից մէկը խոյին կամ եղնիկին ճանկած եւ կտցած արծուի տեսքով է, միւսը՝ առիւծի:

նաեւ՝ Օ. Քէլիշեան, Սարգիս Պիծակի մի մանրանկար Ս. Դիոնիսոսի վանքի յունական ձեռագրում. «Էջմիածին», յունիս, 2015, էջ 88:

¹² S.M. Pelekanidis, P.C. Christou, Ch. Tsoumis, S. N. Kadas, The Treasures of Mount Athos, Illuminated manuscripts, Greece, 1975, p. 389.

Այս անուանաթերթի ճակատագրադրն իր տեսակով յիշեցնում է Տրապիզոնի աւետարանի անուանաթերթերը՝ կազմուած մեծադիր ճակատագրադրից՝ լցուած ծաղկատերեւ նախշերով (նկ. 8)։ Ուղղանկիւն դաշտը բաժանուած է կամարադեղներով։ Անուանաթերթերի յարդարանքի հետ զուգահեռում է նաեւ խորանների զարդանկարչութիւնը, որ աչքի է ընկնում տարբեր տեսակի թռչուններ պարունակող շրջանակներով (նկ. 8բ)։

Տրապիզոնի աւետարանը, հաւանաբար, գրուել է Կարինի գրչատներից մէկում Բագրատունիների օրօք՝ 10-րդ դարի վերջին կամ 11-րդ դարի սկզբին¹³։ «...Այս ձեռագիրը բիւզանդական ու հայկական ոճերի խառնուրդին յատկանշական օրինակներէն մէկն է»¹⁴։ Այս կարծիքին է նաեւ Կ. Վայցմանը. «բուսական ծաղկատերեւային զարդարման ոճական ընդհանրութիւնները եւ նրբաճաշակութիւնը յարում են բիւզանդական նախատիպին՝ ոչ միայն կրկնօրինակման արուեստով, այլեւ բիւզանդական նկարազարդման տեխնիկայի տիրապետմամբ։ Կամարի ցանցանախշը եւ տերեւանախշերը համեմատելի են Վատիկանի յունարէն 364 ձեռագրի խորանի յարդարանքի հետ»¹⁵։

Ճակատագրադրի ներսի յարդարանքը զուգահեռում է Հաղբատի 1211 թ. (ՀՊՐ 6288) աւետարանի խորանների յարդարանքի հետ՝ կատարման մաներայի առանձնաչափութիւններով (նկ. 9)։ Հաղբատի աւետարանը Անիի մանրանկարչական դպրոցից մեզ հասած բացառիկ օրինակներից մէկն է¹⁶։ Այն գրուել է Հաղբատում եւ ծաղկուել, հաւանաբար, Անիի Բեխենց վանքում։ Ծաղկող Մարգարէն այստեղ աչքի է ընկնում կատարման վարպետութեամբ եւ անհատական մօտեցմամբ։

Մոդնու աւետարանի խորաններից մէկի ճակատագրադրում եւս հանդիպում ենք արծուի եւ առիւծի՝ իրար յաջորդող պատկերների (նկ. 10)։ Ճանկող արծուի պատկերագրութիւնը կայ հայկական եկեղեցիների պատկերաքանդակներում. Բուրթէլաշէնում, Հերհերում, Անիի Մայր տաճարում, ինչպէս նաեւ տապանաքարերի եւ խաչքարի վրայ¹⁷։ «Որսի» պատկերատիպն այս դէպքում միանշանակ չէ. կարող է պատկերուել գառ, խոյ, նոյնիսկ՝ եղնիկ։ Մեր օրինակում, սակայն, արծիւր ոչ միայն ճանկել, այլեւ կտցում է եղնիկին։ Սրան ամենամօտ պատկերատիպը գտնում ենք Աթոսի Մեծ Լաւրայի վանքի քանդակներից մէկում, որտեղ, սակայն, զոհի դերում ճագար է (նկ. 10բ)։

Հետաքրքրական է նաեւ օրինակի զինանշանային մեկնաբանութիւնը, որը, սակայն, միանշանակ չէ, քանզի առիւծն ու արծիւր կապում են տարբեր իշխանական տների հետ¹⁸ եւ այստեղ առանձին հանդէս չեն գալիս։

Վ. Հացունին Բագրատունիների զինանշանը համարում է արծիւր¹⁹, իսկ Ռ.

¹³ Տե՛ս Հայկական մանրանկարչութիւն, Վեներիկ, 1966, էջ 33, նաեւ՝ **З. Акопян**, Трапезундское армянское евангелие в контексте византийского искусства, Образ Византии.- Сб. статей в честь О. С. Поповой, Москва, 2008, стр. 29-46.

¹⁴ **Ս. Տէր-Ներսէսեան**, Ակնարկ մը Ս. Ղազարու ձեռագիրներուն վրայ.- «Բազմավէպ», Վեներիկ, 1947, էջ 270:

¹⁵ **Կ. Վայցման**, Հայկական մանրանկարչութիւնը 10-րդ դարում եւ 11-րդ դարի սկզբին, (Die armenische Buchmalerei des 10. und beginnenden 11. Jahrhunderts), քարգմ. գերմաներէնից՝ Ս. Մանուկեանի.-«Բանբեր Մատենադարանի», ՀՊՐ 24, 2017, էջ 304:

¹⁶ Հաղբատի աւետարանի մասին աւելի մանրամասն տե՛ս **Գ. Յովսէփեան**, Հաղբատի դպրոցի մի գլուխգործոց (Գետաշէնի աւետարանը), Նիւթեր եւ ուսումնասիրութիւններ հայ արուեստի պատմութեան, Հ. Ա., Երեւան, 1983, էջ 254-290, նաեւ Կ. Մաթէոսեան, Հաղբատի աւետարանը, Երեւան, 2012:

¹⁷ Արծիւն այստեղ հանդէս է գալիս որպէս կերպարանափոխուած հրեշտակ, որը մահացածի հոգին ուղեկցում է երկնային արքայութիւն։ Այս մասին աւելի մանրամասն տե՛ս Կ. Մաթէոսեան, Նորավանքի վիմագրերը եւ յիշատակարանները, Երեւան, 2017, էջ 70-82:

¹⁸ Այս հարցի կապակցութեամբ առաւել մանրամասն տե՛ս **Ռ. Մաթէոսեան**, Հայկական զինանշաններ, Երեւան, 1994:

¹⁹ Տե՛ս **Վ. Հացունի**, Հայ դրօշները պատմութեան մէջ, Վեներիկ, 1930, էջ 33-38:

Մաթէոսեանը, զուգահեռներ տանելով Մլքէի աւետարանի հետ, գտնում է, որ Բագրատունիների զինանշանն առիւծն է: Առիւծի շրջանակուած պատկերի հանդիպում ենք նաեւ Կարսի աւետարանի՝ Գագիկ թագաւորին ներկայացնող պատկերի հանդերձում²⁰: Սակայն մեր պատառիկում նրանք պատկերուած են եղնիկին կամ խոյին ճանկած. եւ դրանց՝ այս կամ այն իշխանական տան զինանշան համարելը իրատեսական չէ:

Արծուի այսպիսի տարբերակի հանդիպում ենք ՄՄ Հ^տ 5786 (7բ) եւ 2829 (114ա) ձեռագրերում, որտեղ «գոհի» դերում նապաստակ յիշեցնող պատկեր է: Այս պատկերատիպի առումով շատ հետաքրքրական է Ա. Մնացականեանի մեկնաբանութիւնը, որը այն նոյնացնում է խաչի պատկերի հետ. «Միջնադարեան նկարիչները ձեռքի տակ ունենալով հարուստ նիւթ, յաճախ խաչը պատկերում են կենդանիների եւ բոյսերի միջոցով»²¹: Իրականում բացառուած չէ, որ այստեղ գործ ունենք հէնց ժողովրդական պատկերացումների արտայայտման հետ, քանզի Ն. Շնորհալու խօսքից պարզ է դառնում, որ կրօնական խորհրդանիշ ոչ բոլոր խաչերն են եղել. «Քանզի ի ձեւ խաչի բազում կերպարանք են յօրինեալք յերկինս եւ ի վերայ երկրի, նաեւ յանբան կենդանիս եւ յոստայնանկութիւնս եւ ի նկարս նկարագրաց, որոց ո՛չ առաք հրաման երկիր պագանել, քանզի չի՞ք աստուածային զօրութիւնք ի նոսա, եւ որ արարածոյ երկրպագութիւն մատուցանէ՝ ընդ անիծիւք դատապարտեցին Գիրք Սուրբք, որպէս զկռապաշտան»²²:

Ծաղկատերեւային յարդարանքի առումով մեր օրինակն անմիջականօրէն զուգահեռում է 1069 թ. (ՄՄ Հ^տ 10434) Աւետարանի հետ, որի գրիչը Յովհաննէսն է, իսկ ստացողը՝ Անանիա Ս(Վ)արագացին (նկ. 11): Այստեղ շրջանակները միայն բուսական զարդերով են լցուած: Խորանների մեծ մասի ճակատազարդերը լցուած են ծաղկատերեւային նախշերով: Անուանաթերթերի ճակատազարդերի յարդարանքը եւս սերտօրէն աղերսում է մեր օրինակի հետ: Ծակատազարդերի յարդարանքի զուգահեռների առումով պէտք է նշել նաեւ ՄՄ Հ^տ 275 ձեռագիրը, որը գրուել է 1078 թ., գրիչն է Յովհաննէսը, ստացողը՝ Սմբատ Պատրիկը:

Ս. Մանուկեանը եւ Վ. Ղազարեանը կարծում են, որ վերոնշեալ երկու ձեռագրերը ստեղծուել են բիւզանդական տարածքներին մօտ գտնուող հայկական շրջաններում²³, հետաքրքրական է նաեւ, որ դրանք 11-րդ դարի Անիի մանրանկարչական դպրոցի հետ կապում են ճակատազարդերի ոճով: Միւս կողմից, չնայած նկարզարդման համակարգի տարբերութիւններին, ոճով եւ արքունիքին վայել ճոխութեամբ կապում են Տրապիզոնի եւ Կարսի աւետարանների հետ:

Այսպիսով, կարող ենք ասել, որ վերոնշեալ ձեռագրերը, ինչպէս նաեւ մեր օրինակը աչքի են ընկնում բիւզանդական մանրանկարչութեան հետ ունեցած աղերսներով: Այս պատառիկները 9-րդ դարի հայկական մանրանկարչութեան հերթական օրինակներն են, որոնց համեմատական վերլուծութիւնը թոյլ է տալիս չբացառել, որ դրանք ստեղծուել են Բագրատունեաց թագաւորութեան գրչատներից մէկում, որտեղ քաջածանօթ էին բիւզանդական արուեստի աւանդոյթներին: Այդ գրչատունը կարող էր լինել Անիում՝ հաշուի առնելով ընդհանրութիւններն այդ շրջանից մեզ հասած սակաւաթիւ օրինակների հետ:

²⁰ Տէւ Վ. Հացունի, Պատմութիւն հին հայ տարագին, Վենետիկ, 1923, էջ 190:

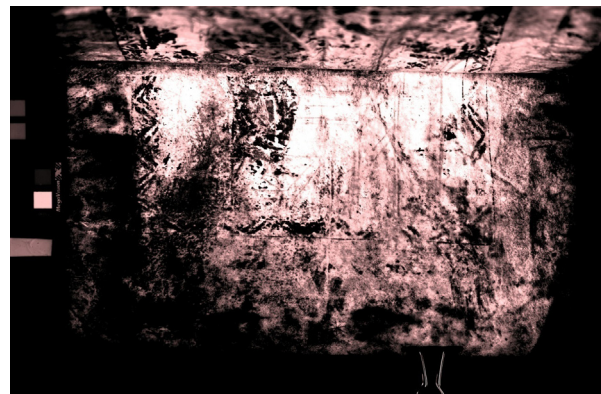
²¹ Ա. Մնացականեան, Հայկական զարդարուեստը, Երեւան, 1955, էջ 203:

²² Ն. Շնորհալի, Թուրք ընդհանրական, Էջմիածին, 1865, էջ 375:

²³ Տէւ Матенадаран, составители и авторы текста В. Казарян, С. Манукян, Москва, 1991, с. 61.



Նկ. 1 ՄՄ 963, Աւետարան (ԺԱ. դար), Կրկնագիր Մաշտոց (ԺԴ. դար), պատառիկ Աբ-Բա, Յովհաննէս Բարսեղի:



Նկ. 1բ ՄՄ 963, Աւետարան (ԺԱ. դար), Կրկնագիր Մաշտոց (ԺԴ. դար), պատառիկ Աբ-Բա, Յովհաննէս Բարսեղի²⁴:



Նկ. 1գ Աթէնաս աստուածունի, Էրմիտաժ, Հին Հոռոմ, 2-րդ դար:



Նկ. 2 Ձեռ. 13ր, Աթոս, Մարկոս Բարսեղի անուանաբեր, 98ա:

²⁴ Պատառիկները նկարուած են Մատենադարանի՝ վերջերս ստացուած Կրկնագիր կարդացող սարճով, ինչը հնարաւորութիւն տուեց անելի լաւ տեսնել պատկերների ուրուագծերը:



Նկ. 3 Ձեռ. 13m, Արոս, Մաարբէոս աւետարանի անուանաբերը, 9ա:



Նկ. 4 Ձեռ. 283m, Արոս, Մաարբէոս աւետարանիչ, 9բ:



Նկ. 5 Ռոսսանոյի աւետարան, Մարկոս աւետարանիչ, 6-րդ դար:



Նկ. 6 ՄՄ 10099, Բեգինեց աւետարան, 11-րդ դար, Մաարբէոս աւետարանիչ:



Նկ. 7 ՄՄ 963, Աւետարան (ԺԱ. դար), կրկնագիր Մաշտոց (ԺԴ. դար), պատառիկ Գ, Ղուկաս աւետարանչի անուանաթերթ:



Նկ. 8 Հժ 1400/108, Տրապիզոնի աւետարան, 10-րդ դարի վերջ, Վենետիկ, Մխիթարեան միաբանութիւն, Մարկոսի անուանաթերթ, ճակատագարդ:



Նկ. 8բ, Հժ 1400/108, Տրապիզոնի աւետարան, 10-րդ դարի վերջ, Վենետիկ, Մխիթարեան միաբանութիւն, խորանի ճակատագարդ:



Նկ. 9 ՄՄ 6288, Հաղբատի աւետարան, 1211թ., խորանի նակատազարդ:



Նկ. 10 ՄՄ 7736, Մողնու աւետարան, 11-րդ դար, խորանի նակատազարդ:



Նկ. 10բ ՄՄ 963, Աւետարան (ԺԱ. դար), Կրկնագիր Մաշտոց (ԺԴ. դար), պատառիկ Գ, նակատազարդի մանրամասն (աջից), Մեծ Լաւրայի վանք, Արթու, 963թ., Բանդակային մանրամասն (ձախից)²⁵:



Նկ. 11 ՄՄ 10434, Աւետարան, 1069թ., խորանի նակատազարդ:

²⁵ Լուսանկարը Հայկ Ազարեանի ֆեյսբուքեան էջից. <https://www.facebook.com/haik.azarian>: