

**ԱՐԵՒՏՏԱՀԱՅՈՒԹԵԱՆ ՆԵՐԳԱՂԹԻ ԵՒ ՈՐԲԵՐԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ 1-ԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆՈՒՄ
ԸՆՍ «ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏ» ՕՐԱԹԵՐԹԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԻ
(1918-1920 ԹԹ.)**

Մարիամ Յովելիան

Բանասիրական գիտութիւններու թեկնածու (*)

Հայոց Ֆեղասպանութիւնից մազապորդ գաղրականներն ապաստան էին փնտում հարեւան երկրներու (իմբնականում Կովկասում և Սիրիայում.-Մ. Հ.), իսկ Հայաստանի 1-ին Հանրապետութեան հիմնադրումից յետոյ նրանց մեծ մասը համախմբուել էր հենց այնտեղ՝ Փրկուած ու անկախ հայրենիքում։ Նրանք յոյսով էին, որ շուտով վերադառնալու էին «Երգիր» իրենց ծննդավայր հայրենիքը։ Մինչ կը հասներ այդ բաղձակի օրը, փորձում էին գոյատել Հայաստանում, որտեղ մոլեգնում էր սովոր և չկային ապրուստի ու կեցորեան տարրական պայմաններ։ Այնուհենիքը, նորանկախ պետութիւնը հնարաւորութեան սահմաններում անում էր ամէնը՝ հայ գաղրականների և որբերի կեանքը փրկելու, նրանց կացարանի և գոյատեման հիմնահարցերը լուծելու համար։

«ճակատամարտ»ը առաւելապես «Կեանը Հայաստանի մէջ» խորագիր ներքոյ էր ներկայացնում հայոց պետութեան կողմից իրականացնու որբախնամ ու գաղրականների տեղաւորման և նրանց խնդիրները լուծելու նպատակով կատարուու աշխատանքները։ Դրանցից մէկում «Սով կայ» յօդուածում, Թիֆլիսի թերթերից արուած լրաբանով պատկերացում էր տրում, թէ ինչ տիտանական ջանքեր էր գործադրում Հայաստանի կառավարութիւնը գաղրականների տեղաւորման, ներզադիր և պարենաւորման խնդիրները լուծելու ուղղութեամբ(1)։ Դա արուում էր մի երկրի կողմից, «որից կտրուած էին բոլոր հացառատ վայրերը, որ ինքը բաղցած լինելով, կերակրում էր կէս միլիոնի հասնող գաղրականների հսկայական քանակ»(2)։

Թերրն առաջարկում էր Հայաստանի Հանրապետութեան կառավարութեանը եռանդուն կերպով պահանջել բուրքական իշխանութիւններից հնարաւորութիւն և իրաւունք տալ հայ գաղրականներին վերադառնալու իրենց ծննդավայրը(3), թէեւ գիտակցում էր, որ Թուրքիան չէր բաւարարելու Հայաստանի այդ պահանջը։

«ճակատամարտ»ը տպագրել էր Հայաստանի 1-ին Հանրապետութեան Արտաքին գործերի նախարարութեան կողմից բուրքական կառավարութեանն ուղարկուած ծանուցագիրը, որը դէմ էր արտայայտում հայ գաղրականների վերադրած արգելու բուրքական քաղաքանութեան(4)։ Տաճ-

կական իշխանութիւնները չերցուցին այն դժուարութիւնները, որոնք կը խանգարէին գաղրականներու վերադրածը։ Մէկ քանի հազար սովետ, անտուն, կենսական բոլոր միջոցներէ զորկ ընտանիքներ ներկայիս կը գտնուին ամենաորդայի և ամենաանտանելի դրութեան մէջ»(5), - գրուած էր այդ ծանուցագրում։

«ճակատամարտ»ը գետեղել էր նաև Թուրքիայի պաշտօնական պատասխանը վերոյիշեալ ծանուցագրին(6)։ «Թուրքիոյ դիանագիտական ներկայացուցիչը Նոյեմբերի 16-ին Հայաստանի կառավարութեան յայտներ է, որ ինք լիազօրուած է ծանուցանելու, թէ իր կառավարութիւնը բոյլատրեր է բոլոր գաղրականներու վերադրածը իրենց նախկին բնակավայրերը։ Վերադրածի առաջին օրն է Նոյեմբերի 18-ը։ Ամէն մէկ գիտէ օրական կրնան վերադառնալ 10-ական ընտանիք։ Մինչեւ Դեկտեմբերի սկիզբները Հայաստանին անցնող ամբողջ հողանասը կը պարպուի»(7), - կարդում ենք թերթի էջերում իրապարակուած այս փաստաթրուում։

1919 թ. Մարտի 20-ին «ճակատամարտ»ը տպագրել էր Հայաստանի վարչապետ Յովհաննես Քաջազնունու հեռագիրն՝ ուղղուած Թիֆլիսի Դաշնակից պետութիւնների գինուորական պետին, որտեղ բարձրացուած էր Կարսի շրջանի գաղրականութեան Արփաշայի ափին կանգ առնելու խնդիրը(8)։ Նշում էր, որ Զօրավար Ուորըրի ստորագրած պայմանագրի համաձայն՝ Կարսի գաղրականութիւնը պէտք է վերադառնար իր հայրենիքը, ուստի Հայաստանի բոլոր կողմերից Արփաշայի ափին էին կուտակուել գաղրականները(9)։ «Մուտքը Կարսի շրջանը անկարելի ըլլալով, գաղրականները իրարու վրայ դիգուած կը մնան ու բառիս բուն նշանակութեամբ կը կոտորուին, քանի որ այդ շրջանի հացովն է, որ տաճիկ գօրքը 8 ամիս շարունակ ապրեր է, իսկ մնացածն այ հետը տաքեր է»(10), - գրում էր վարչապետ Քաջազնունին։

«ճակատամարտ»ը ներկայացրել էր Հայաստանի 1-ին Հանրապետութեան խորհրդարանի նախազահ Աւետիս Սահակեանի Անզիխացի Զօրավար Պիշի հետ տեսակցութեան մանրամասները, մասնաւորապես, թէ ինչպէս կարելի էր միջոցներ ծեռանքել Կարսի շրջանի մօտ 80.000 հայ գաղրականների տեղաւորման հարցերը լուծելու համար(11)։ Թերրը տպագրել էր նաև Աւետիս Սահակեանի դիմումը դաշնակից խորհրդարանների նախազահներին, որտեղ նրանց տեղեկացնում էր, թէ ինչպէս էին հայ գաղրա-

կանոներն ու որբերը երկրի ազգարնակշորեան հետ զի գնում Հայաստանում տիրող քաղցին ու թագու ժամանակին համաձարակին(12) (օրական մահանում էր աւելի քան 2000-3000 մարդ.- Մ. Հ.):

«Սովոր է քագաւորում ամրող Հայաստանում...Կառավարութիւնը փող էլ չունի: Եւ այս աղետին օգնելու փոխարէն մեզ միայն գաղրականներ են ուղարկում սովամաների թիւ աւելացնելու համար...Սուրմալու շրջանում ուսում են դիակներ և աղոր: Սրանք փաստեր են» (13), -Թիֆլիսի «Յառաջ» թերթին սուսած հարցազրյացում յայտարարել էր Հայաստանի ներքին գործերի նախարար Ալեքսանդր Խատիսեանը:

1919 թ. Մայիսին տպագրած վերլուծական-ներում «Ծակատանարտը» յուսադրում էր ընթերցողներին այն լորով, որ Հայաստանի 1-ին Հանրապետութիւնում սովոր սկսել էր կենտրոնից նահանջել դեպի ծայրագաւառները, իսկ արեւմբուհայ գաղրականութեան մտահոգութեան կիզակետում առաւելապէս երկրի խորհրդարանական ընտրութիւններին գաղրականների մասնակցութեան և նրանց ներզադի կազմակերպման հարցերն էին(14): «Ներզադի խնդիրը կենաճի և մահուան խնդիրի ծես է ստացեր թրքահայերու համար: Արևմտահայ փախստականը, որ 5 տարիներէ ի վեր թափառական, աստանական, նապատրնկալ կերպով ապրեցա, մերը գնաց իր հայրենիքը՝ զայն շենցնելու և մարած օճախը վերականգնելու յոյսով, մերը յուսաքրուած բռնեց նորէն զադիր ճամբան, բռողու իր հուսկ ինչըն ու ստացուածքը, բռողու իր զաւակները յածախ ճամբու եզերքին ու ես եկա դեպի օտարութիւնը, այսօր այիս չի կրնար շարունակել նոյն վիճակը և կ'ուգէ ամէն գնով իր երկիրը վերադառնալ, քայց ճամբայ չկայ»(15), գրում էր Հ. Մ. Մանուկեանը:

1919 թ. Յուլիսի 25-ի համարտմ Մ. Պետրոսեանն անդրադանում էր Հայաստանի խորհրդարանի ընդունած այն քանածեին, որը մասնաւորապէս վերաբերում էր Հայաստանի, Վրաստանի, Աստրավականի սահմաններում ապաստանած փախստականների և Մուսովի, Բաղդադի ու Հալէպի հայ գաղրականների և որբերի ներզադի խնդիրներին(16): Յօդուածագիրը գտնում էր, որ բուն Էրզրում (Երկրում) ապրող արեւմտահայերը պարտաւոր էին ամէն գնով օժանդակել Հայաստանի կառավարութեանը: Պարտաւոր էին նաեւ կազմակերպել իրենց նախածեռներամբ ու միջոցներով Կ. Պոլսի և դրա շրջակայրի, ԱՄՆ-ի, Բուլղարիայի և Եգիպտոսի հայ գաղրականների ու որբերի ներզադը, ինչը նախաւոսուած չէր Հայաստանի խորհրդարանի ընդունած քանածեամով(17): «Դժբախտարար ո՞չ համապատասխան կազմակերպութիւն կայ, ո՞չ ալ իիմնադրամ այդ նապատակին ծառայելու»(18), փաստում էր Մ. Պետրոսեանը: Նրա կարծիքով ներզադի և հայրենիքի վերածնութեան խնդիրները

կապուած էին Հայկական հարցի լուծման և «Երգի» գրաւման հետ: Մ. Պետրոսեանը պնդում էր հետեւեալը. «Մինչեւ որ Երկիրը չըրաւուի, կորստարեր է ներզադը: Ամէն ծից պէտք է քափել կասեցնելու տարերային շարժումը զարթական-ներուն, որքան ալ անհանդութեալի ըլլայ իրենց ներկայ վիճակը»(19): Ներզադը բարդ և գրեթ անիրականանալի գործընթաց էր, որը նախապատրաստական մեծ աշխատանք էր ենթադրում: Ըստ յօդուածագրի՝ Հայաստանի աշխարհագրական դիրքը, փոխադրութեան և պարենաւորման միջոցների դժուարութիւնը անհնարին էին դարձընում ներզադի դեկապրութեան լուսականումը մեկ կենտրոնի կողմից, ոստի անիրածեց էր իիմնել Կ. Պոլսում եւս մեկ կենտրոն, որ «օօժանդակէ Հայաստանի կառավարութեան և լրացն անոր գործը»(20):

«Ծակատանարտ»ի հրապարակախօսներից Վահան Յարութիւնեանը պահանջում էր մշակել ներզադի հեռահար ծրագրեր և ըստ այդ՝ ներկայացնում էր թերթի տեսակալները(21): «Անիրածեց է, որ դեպի Հայաստան վերադառնալու սահմանուած հայութիւնը լրջօրէն պատրաստուի այդ մեծ ու կենսական գործին: Անիրածեց է հոգ տանիլ, որպէսզի տարագրութեան ճամբաններուն վրայ գրուած հայութիւնը չկորսուի կամ մեր այդ դժբախտ եղորակներէն մեզի աւանդ բողոքած որբուկները ընդիհանուրին գորգուրանքին առարկայ դառնան»(22), գրում էր յօդուածագրիրը: Ներզադի գործը պիտի սկսուէր հաւաքարար և արուեր որոշակի մերողով մշակուած ծրագրով, որ հայութեան վերադարձը հայրենիք այս անզամ չիներ որպէս հալածանքի հետեւեանք կամ որպէս անկազմակերպ ներխուժման, կամ էլ որպէս անսույզ փախսանով մի նոր տարագրություն(23): Վ. Յարութիւնեանի կարծիքով՝ կազմուելիք ներզադի միութիւնները առաջին հերքին պիտի ունենային հորդագրական ուղղուածութիւն, որպէսզի նապատին Հայաստանի տնտեսական վերազարրօնիքին(24): Իրեւ հաւաքական ներզադի կազմակերպուած մարմին պիտի հանդէս զային նաեւ նորակազմ ներզադի արհեստաւորական միութիւնները նապատակ ունենալով Հայաստանի տարեր վայրեր ուղարկել զանազան արհեստաւորական խճերը(25): Անիրածեց էր կազմակերպել ներզադի մտաւորական միութիւններ նոյնական(26): Ներզադի միութիւնների գլխաւոր նպատակները պէտք է լինէին հայութեան բռողը կարող ուժերի ներառումը և նրանց հայրենիք փոխադրելը(27): Այդ միութիւնները պիտի իրենց ճիշերն ունենային արտասահմանի հայկական զաղութեանում, քացի այդ՝ պիտի սերտօրէն համագրուակցէին հայկական ու միջազգային Կարմիր խաչերի, նաեւ՝ հայրենակցական միութիւնների հետ(28): Գլխաւոր ներզադից յետոյ ներզադի միութիւնները պիտի շարունակէին իրենց գործունեութիւնը մինչև այն ժամանակ, եթե հայրենիք բռողը վերադարձողութեան

կը կարողանային յարմարուել Հայաստանի կենսապայմաններին և կ'ապրէին բնականն կեանք(29): Օրաբերքն ահա այսպէս էր պատկերացնում ներգաղթի կազմակերպման գործընթացը:

«ճակատամարտ»ի հրապարակումները վկայում էին, որ 1919 թ. Մայիսին սովոր դէմ պայքարող Հայաստանի 1-ին Հանրապետութիւնը արտերկրից ստացած սննդամբերը անխոտիր բաժանում էր «թէ տեղացի և թէ զաղրական ժողովորդին հաւասարապէս», ընդ որում զաղրականութիւնը «կը տուայտի թշուառութեան մէջ»(30):

Հայաստանին արտաքին տնտեսական օժանդակութիւն էր յատկացնում Ամերիկան նպաստամատոյց ընկերութիւնը: Այս յանձն էր առել

- հայ որբերի խնամատարութիւնը,
- հայ որբերի և զաղրականների համար արհեստանոցների կազմակերպումը,
- պարենատրման գործընթացը՝ սննդամբերների բաշխման աշխատանքը յանձնելով Հայաստանի խնամատարութեան նախարարութեանը, որը պէտք է կատարէր նաև սերմացոյի բաշխմանը (31):

Ամերիկան նպաստամատոյց ընկերութիւնը, 1919 թ. դրուեամբ, ստանձնել էր 1500 հայ որբերի խնամատարութեան գործը(32): Նոյն ժամանակահատուածում Հայաստանում հաշուառած էին 45.000-50.000 տեղաբնակ ու զաղրական որբեր, «որոնք կը կարօտին անմիջական խնամատարութեան»(33), - այս մասին տեղեկացնում էր Վաղարշակ Հոխիկեանը 1919 թ. Ապրիլի 6-ին Երեւանից ուղարկած թրակցութեան մէջ «Արեւմրտահայ որբեր Հայաստանի Հանրապետութեան մէջ» վերլուծական յօդուածում Հ. Բագրունին խորութեամբ էր վերհանում հիմնախնդիրը՝ առկայի իրավիճակի մասին տալով բուային տուեալների վրայ խարսխուած փաստերի վրայ(34): Ըստ այդ դիտարկման՝ 1914 թ. Դեկտեմբերին տեղի ունեցած Բագրենանի նահանջը, 1915 թ. Յուլիսին Վասպորականի և դրան յաջորդած նահանջները, ինչպէս և 1918 թ. բուրքական առաջխաղացման հետեւանքով Վանի, Սարիդամիշի, Ալեքսանդրապոլի և Մեծ Ղարաբիլսայի գրաւումներն ու կոտորածները առաջացրել էին հայ որբերի հսկայական կուտակումներ, որոնց մեծ մասը հիւծուելով՝ մահացել էր, իսկ որոշ մասն էլ Հայաստանի կառավարութեան ու հանրային զանազան հիմնարկութիւնների և միութիւնների նախաձեռնութեամբ պատսպարուել էր որբանցներում(35):

1917 թ. ամրանը, համաձայն «Եղբայրական օգնութիւն» կազմակերպութեան Երեւանի զիսաւոր յանձնաժողովի կատարած ցուցակագրութեան, Կովկասում և տարբեր վայրերում գործում էր 68 որբանց 6890 որբ-որբուիններով(36): Ստորև ներկայացնում ենք այդ ամէնը մասնաւորեցուած

բուերով ըստ 1917 բուականի տուեալների:

	կար 10 որբանց	818	որբերով,
Թժիշխում	„ 7 „	602	„
Դիլիջանում	„ 10 „	707	„
Էջմիածնում	„ 11 „	558	„
Աշտարակում	„ 11 „	570	„
Երեւանում	„ 8 „	708	„
Գարավ-Կոյոտցիում	„ 6 „	507	„
Բարուտում	„ 5 „	260	„
Ղարաբիլսայում	„ 5 „	283	„
Նոր Բայազետում	„ 4 „	332	„ (37)

Կարսում, Քանաքեռում, Զալալ Օղլիում, Բարումում, Սոխումում, Սանահինում, Նորլուղում 1917 թ. գործում էին մէկական որբանցներ 1080 որբերով(38):

Վերոյիշեալ 6890 որբերի հոգածութիւնը և խնամատարութիւնն ահա թէ ինչպէս էր բաշխուած մի շարք ընկերութիւնների ու կազմակերպութիւնների վրայ:

Կենտրոնական կոմիտէի խնամքի տակ էր գտնուում	42	որբանց	3303	որբով,
Մուկուայի Հայկական				
կոմիտէի	21	„	1225	„
Բարուի Հայկական	5	„	260	„
կոմիտէի	3	„	160	„
Պետրոգրադի Հայկական	22	„	1555	„
կոմիտէի	2	„	107	„
«Եղբայրական օգնութեան»	2	„	210	„
միութեան	70	„	(39)	
Այլ հիմնարկութիւնների				

Այս որբերի սննդը, հազուսոր, սննեակներն ու դրանց կահատրանքը բաւարար վիճակում էին, և նոյնիսկ մահացածութեան ցուցանիշը յիշեալ որբանցներում բաւական ցածր էր(40): Բացի այդ «Եղբայրական օգնութեան» Երեւանի զիսաւոր յանձնաժողովի և Էջմիածնի մասնաճիշի, նաև Մուկուայի կոմիտէի և Բարեգործական ընկերութեան ջանքերի շնորհի Երեւանի, Էջմիածնի, Բարուի ու Աշտարակի որբանցների սաների համար կազմակերպուում էին դպրոցական պարապունքներ որբանցներում բացուած դպրոցներում կամ դրանցից դրս գործող ցերեկային դպրոցներին կից(41):

Հ. Բագրունին, ի պատի մի շարք որբանցների վարիչների, յիշատակում էր այն փաստը, որ Երեւանի, Աշտարակի, Բարուի և Դիլիջանի որբանցներում բացուել էին արհեստանոցներ(42): Դրանցում որբերի կողմից պատրաստուում էին ամէն տեսակի առարկաներ ու

գործիքներ, որոնց շուկայական վաճառքից եկամուտ էին ստանում որբանոցները (43):

Հ. Բագրինու հաղորդած տեղեկատուութեան համաձայն՝ Հայաստանի 1-ին Հանրապետութեան կառավարութիւնը որբերի խնամատարութեան նախնական ծախսերի համար յատկացրել էր իրարանչիր որբի համար ամսական 15 ոռիցի, իսկ մնացեալ կարիքների համար գումարը հատուցում էր հանրային կազմակերպութիւնների ջանքերով այնքան ժամանակ, մինչեւ մեծահասակ որբերի խնամատարութեան գործը ստանձնեց Արեւմտահայ Խորհուրդը, իսկ որբանոցային զաղորներ հիմնելու գործն իրենց վրայ վեցրեցին Մոսկովայի Հայկական Կոմիտեն և Բարեգործական Ընկերութիւնը: Վերջին 2 կազմակերպութիւնները 2000-ից աւելի որբեր էին կենտրոնացրել Զալալ Օղլիի որբանոցում (44):

«Դիերու բերումով Արեւմտահայ Խորհուրդը իր վրայ դրուած յոյսերը չկրցաւ արդարացնել, միևն կողմէ Երեւանի մէջ իր օրինակելի գործունեութեամբ Երեւան եկաւ Ամերիկեան Նպաստամատոյց ընկերութիւնը, որու բացած որբանոցները մինչ այդ եղածները գերազանցած են»,- գրում էր Հ. Բագրութին (45): Նա յիշատակում էր հետևեալ պատմական իրադարձութիւնները, որոնք նպաստեցին ցեղասպանութիւնից փրկուած հայ որբերի ոչնչացմանը: 1917-1918 թթ. ծմբանը բորբական առաջխաղացման հետևանքով բուրբական զօրքի և բուրք-բարարական հրոսակային խմբերի կողմից «հայ որբն ու որբուին խժդօրեն բռնաբարուեցան և սպաննուեցան, և այդ վիճակը մասնաւրապէս այն վայրերուն մէջ՝ ուր բուրք զինուորն ու խուժանը հայ դիմադրութեան չիանդիակեցան» (46):

Հայաստանի 1-ին Հանրապետութեան հիմնումից յետոյ Յունիս ամսին այնտեղ գործում էր 35 որբանց 2250 որբով, իսկ Վրաստանում՝ 27 որբանց 1950 որբով (47): Երեւանում և Էջմիածնում նոր հաւաքուած որբերի թիվը 2600 էր, ընդ որում՝ այդ որբերը հաւաքուել էին 1918 թ. Հայաստանում ստեղծուած հայ փախստականական կազմակերպութեան գիշատը խորիդիլ ջանքերով (48): Նիրական անձուկ կացութեան պատճառով, սակայն, այդ կազմակերպութիւնը ի վիճակի չէր շարունակելու որբախնամ գործը սեփական նախաձեռնութեամբ և միջոցներով: Նոյն պատճառով որբախնամ գործունեութեան սահմանները չէին կարողանում ընդարձակել «Եղբայրական օգնութեան» ու Մոսկովայի Հայկական Կոմիտեն, ուստի հայոց նորակազմ պետութիւնն այլևս ինքն է ստանձնում հայ որբերի խնամատարութիւնը (49):

Հայաստանի խորհրդարանը յատուկ օրենքով որբանոցային գործը յանձնել էր խնամատարական նախարարութեանը և սկսած 1918 թ. Հոկտեմբերից՝ 3 ամսուայ համար 7.5 միլիոն

գումար էր արամադրել պետական այդ կառոյցին 10.000 որբի հաշուարկով՝ իրարանչիր որբի համար նկատի ունենալով 150-ական ուրիշից (50): Խնամատարական նախարարութիւնը 1918 թ. Հոկտեմբերից մինչեւ 1919 թ. Մարտ ամիսը կարողացել էր 41 նոր ապաստարանների մէջ հաւաքել 11.500 որբիցից: Համաձայն Խնամատարական նախարարութեան որբանոցային բաժնի վարիչ-ներից Պրն. Վանփուշի ներկայացրած վիճակագրական տուեալների մինչեւ 1919 թ. Մարտի վերջը Հայաստանի սահմաններում կար 76 որբանոց: Ըստ այդ:

Երեւանում կար	25	որբանց	3882	որբով,
Էջմիածնում	„	7	„	1758 „
Աշտարակում	„	8	„	687 „
Դիլիջանում	„	4	„	537 „
Գարաշչակում	„	4	„	367 „
Նոր Բայազետում	„	3	„	293 „
Քանաքեռում	„	1	„	658 „
Ղարաբիլայում	„	2	„	208 „
Ալեքսանդրապոլում	„	6	„	988 „
Ղամարլում	„	4	„	610 „
Խգիդրում	„	3	„	578 „
Մոտուղովում	„	2	„	220 „
Քարվանսարայում	„	2	„	220 „
Բերդում	„	1	„	100 „
Սեբառում	„	1	„	75 „
Քեշիշենորում	„	1	„	50 „
Մարգարայում	„	1	„	100 „
Խմանշալում	„	1	„	150 „

Ընդհ. 76 „, 11.581 „, (52):

Վերյիշեալ 11.581 որբերը բաշխուել էին հետևեալ հաստատութիւնների և կազմակերպութիւնների հիմնած որբանոցներում.

պետութեանը պատկանող

28 որբանց 5537 որբով

Երեւանի				
«Եղբայրական օգնութեան»				
Կոմիտեին	4	„	387	„
Էջմիածնի «Եղբայրական օգնութեան» կոմիտեին	2	„	255	„
Մոսկովայի Հայկական				
Կոմիտեին	9	„	828	„
Բարեգործեան ընկեր.ը	4	„	691	„
Խօնականի				
ինքնավարութեանը	4	„	395	„
Ամերիկեան կոմիտեին	8	„	836	„
Երեւանի բաղաքային				
ինքնավարութեանը	3	„	799	„
Ալեքսանդրապոլին	6	„	988	„
Հայ ժողովը. կուսակց.	1	„	143	„
Սամարցեան անուան				
ընկե.	1	„	50	, (53):

Հայ որբերը 1-15 և երրեմն 16-17 տարեկան էին: Նրանք ստորաբաժանուած էին ըստ հետեւեալ 3 կարգի՝

• ծննդազուրկ

• միայն հայր կամ միայն մայր չունեցող

• հայր և մայր ունեցող(54) :

«Ամբողջ որբերու 75 առ 100-ը կը կազմեն արեւատահայեր, իսկ 25 առ 100-ը՝ տեղացիներ, որոնք նոյնպէս ենթարկուեցան նահանջի ու տեղահանուրեան և անձամբ կրեցին այն ամէնը, ինչ-որ Ենվեր-Թալիէարի կառավարութիւնը նիւթած էր տաճկահայ ժողովուրդին համար»(55), գրում էր Հ. Բագրունին վերոյիշեալ յօդուածում: Նա նաև տեղեկացնում էր, որ 1919 թ. գործող որբանոցներին զուգահեռ՝ Հայաստանի Խնամատարական նախարարութեան որբանոցային բաժանմունքի վարչութիւնը նախատեսել էր բացել որբանոցներ Նոր Բայազետում, Դաւլուի, Հալալ-Օղլուի և Կծալինի շրջաններում(56): Յօդուածագիրը նշում էր, որ 1919 թ. հիւանդանոց-որբանոցներ էին գործում ներքիշեալ վայրերում (57):

Երեսանում կար

3 որբանոց-հիւանդանոց	550	մահճակալով
Էջմիածնում	1	„
150	„	„
Քանաքեռում	1	„
80	„	„
Նարաչչակում	1	„
30	„	„
Դիլիջանում	1	„
30	„	(58)

Հիւանդանոց-որբանոցները գործում էին պետութեան և մի շարք կազմակերպութիւնների ջանքերով: Ըստ այդ կային պետութեան հոգածուրեան տակ գտնուող

3 հիւանդանոց-որբանոց 523 որբի համար

Մոսկուայի Հայկական կոմիտէի՝

1 հիւանդանոց-որբանոց 80 „ „

Բժշկական ընկերութեան՝

1 հիւանդանոց-որբանոց 39 „ „

Բարեգործական ընկերութեան՝

1 հիւանդանոց-որբանոց 30 „ „ (59):

Մտադրութիւն էին ունեցել հիւանդանոց-որբանոցներ բացել Ալեքսանդրապոլում, Մեծ Ղարաբիլիսայում, Ղամարլուում, Իգդիրում և բոլոր այն վայրերում, որոնցում դրանց կարիքը կար(60):

«Ծակատամարտ»ի հրապարակած տուեալների համաձայն՝ 1919 թ. Յունուար-Մայիս ամիսների ընթացքում մահացել էին 800 որբ՝ զիսաւորապէս փողոցներից նոր հաւաքուած հիւծուած երեխաններ(61):

Թերքի կարծիքով՝ հայաստանեան որբանոցներում սննդով կարելի էր բաւարար համարել: Երաքանչիր որբի օրական տրուում էր 3/4 ֆունտ հաց, կես ֆունտ միս, 1/4 ֆունտ բրինձ, 1/4 ֆունտ գետնախնձոր, իսկ երեկոյնան ու առաւօտեամ շամիչով կամ խոշարով թէյ յաճախ ցամաք հացին (62):

1919 թ. Մայիսի տուալներով՝ պետական կարգավիճակ ունեցող որբանոցներում չէին անցկացուում դպրոցական պարապմունքներ(63): «Պետութիւնը իր այդ աշխատանքին մէջ դնու լիովին ի վիճակի չէ եղած փողոցներու մէջ բափառող եւ հիւծած ու մեռնելու դատապարտուած որբերը հաւաքելու: Կ'ենթադրուի, որ բոլոր որբերը պիտի հաւաքուին ու 11 հազար թիվը 15-18 հազարի պիտի բարձրանայ, հաշուելով այդ թիվին մէջ ու 5000 հիւծածներն ու հիւանդները, որոնց բոլորին վրայ պետութիւնը ամական 9 միլիոնի պիտօն մը կ'ունենայ կամ տարեկան 115 միլիոն՝ սնունդի և 10 միլիոն միանուագ գումար մըն ալ հազուսի ու կահարութեան»(64), իր վերլուծութիւնն այսպիսի լաւատեսական վերջարանով էր աւարտում Հ. Բագրունին(65):

Ամփոփելով՝ կարող ենք փաստել, որ 1918-1920 թթ. Կ.Պոլսի «Ծակատամարտ»ը, անդրադանալով հայ որբերի և զաղբականների հիմնախրնդիրներին, փորձել է լուսաբանել դրանց լուծման ուղղութեամբ հայկական ու միջազգային կառոյցների կողմից կատարուող աշխատանքները թէ Հայաստանի 1-ին Հանրապետութիւնում, թէ Թուրքիայի մայրաքաղաքում, թէ՝ այլ երկրներում: Բացի այդ՝ թերքը ներկայացրել է տարբեր առաջարկներ, որոնք իսրենց խորի մէջ, յենում էին այդ խնդիրների պատճառների բազ զիտակցութեան և խորը ոստումնասիրութեան վրայ: Յաւելենք ես մէկ դիտարկում: Հայաստանում խորիդային կարգերի հաստատումից, Թուրքիայի Հանրապետութեան հիմնադրումից և այդ երկրում ստեղծուած նոր՝ հայ ժողովուրդի համար առաւել անքարենապաստ ու հայաշինչ պետական քաղաքանութեան ընդունումից յետոյ «Ծակատամարտ» այլևս դադարել է սեփական իրապակումներով հանդէս գալ մասնաւորապէս յիշեալ կարեւոր հիմնահարցերի վերաբերեալ՝ բաւարարութիւնով լոկ Խորիդային Հայաստանի պարբերականներից արտատպումներով, որոնք, քնականարար, արտացոլել են խորիդահայ իրականութիւնն այնպէս, ինչպէս պարտադրուել է ԽՍՀՄ կենտրոնական իշխանութիւնների կողմից: Ինչ վերաբերում է Քենաչական Թուրքիայում հայ որբերի և զաղբականների խնդիրների լուսաբանմանը, ապա «Ծակատամարտ»ը, ստեղծուած քաղաքական հանգանանքներում և կրկին Վերահաստատուած գրաքննութեան պայմաններում, արդէն անկարող էր արտայայտել մեր ժողովրդին մտահոգող բոլոր, այդ բուում նաև որբերի ու զաղբականների հիմնահարցերի վերաբերեալ սեփական տեսակետներն ու մօտեցումները:

(*) Հայաստանի Գիտութիւններու Ազգ. Կաճառի (ՀԱԳԱ) Պատմութեան իմաստուուի հայ մամուլի և հասարակական մտքի պատմութեան քամին աւագ զիտակչատող

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

- 1.-«ճակատամարտ», Կ.Պոլիս, 1918, թի 8 («Սով կայ»)
 2.-Նոյն տեղում
 3.-Նոյն տեղում
 4.-Նոյն տեղում, 1918, թի 37 («Թուրքիա և Հայաստանի զարդարականները»)
 5.-Նոյն տեղում
 6.-Նոյն տեղում, 1918, թի 37 («Թուրքիոյ պատաժանը»)
 7.-Նոյն տեղում
 8.-Նոյն տեղում, 1919, թի 110 («Հայաստան և իր հոգերը»)
 9.-Նոյն տեղում
 10.-Նոյն տեղում
 11.-Նոյն տեղում
 12.-Նոյն տեղում,
 13.-Նոյն տեղում, («Ռւսում ևն դիակ և աղբ»)
 14.-Նոյն տեղում, 1919, թի 166 («Կեանը Հայաստանի մէջ»)
 15.-Նոյն տեղում
 16.-Նոյն տեղում, 1919, թի 215, («Արեւմտահայերու ներգաղրը և խճամատարորդինը»)
 17.-Նոյն տեղում
 18.-Նոյն տեղում
 19.-Նոյն տեղում
 20.-Նոյն տեղում
 21.-Նոյն տեղում, 1919, թի 72 («Ալաջին քայլերը. ներգաղրի միտրիններ»)
 22.-Նոյն տեղում
 23.-Նոյն տեղում
 24.-Նոյն տեղում
 25.-Նոյն տեղում
 26.-Նոյն տեղում
 27.-Նոյն տեղում
 28.-Նոյն տեղում
 29.-Նոյն տեղում
 30.-Նոյն տեղում, 1919, թի 164, («Հայաստանի կացորդինը»)
 31.-Նոյն տեղում
 32.-Նոյն տեղում
 33.-Նոյն տեղում
 34.-Նոյն տեղում, 1919, թի 161 («Արեւմտահայ որբեր Հայաստանի Հանրապետութեան մէջ»)
 35.-Նոյն տեղում
 36.-Նոյն տեղում
 37.-Նոյն տեղում
 38.-Նոյն տեղում
 39.-Նոյն տեղում
 40.-Նոյն տեղում
 41.-Նոյն տեղում
 42.-Նոյն տեղում
 43.-Նոյն տեղում
 44.-Նոյն տեղում
 45.-Նոյն տեղում
 46.-Նոյն տեղում
 47.-Նոյն տեղում
 48.-Նոյն տեղում
 49.-Նոյն տեղում
 50.-Նոյն տեղում
 51.-Նոյն տեղում
 52.-Նոյն տեղում
 53.-Նոյն տեղում
 54.-Նոյն տեղում
 55.-Նոյն տեղում
 56.-Նոյն տեղում
 57.-Նոյն տեղում
 58.-Նոյն տեղում
 59.-Նոյն տեղում
 60.-Նոյն տեղում
 61.-Նոյն տեղում
 62.-Նոյն տեղում
 63.-Նոյն տեղում
 64.-Նոյն տեղում
 65.-Նոյն տեղում

