ԵՐԱԺՇՏԱԿԱՆ

ԵՒՍ ՄԻ ԱՆԳԱՄ ՍՏԵՓԱՆՈՍ ՍԻԻՆԵՑՈՒ ԱՆՁԻ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋ

Ulighui nuph 70-whuli pp. սկզբից հայ երաժշտական միջնադարաghunnphuli aty dujp t unbi ah տեսակէտ կամ աւելի ճիշտ՝ վարկած, որի համաձայն եղել են Ստեփանոս Սիւնեցի անունով երկու անձեր՝ Umbhulinu Uhilibgh U, hppbi pt V n. ապրած, եւ Ստեփանոս Սիւնեցի Բ, VIII դ. բոլորին յայտնի փիլիսոփայ թարգմանիչ, քերական, շարականագիր եւ երաժշտութեան տեսարան։ Վարկածի հեղինակն էր վաստակաշատ երաժշտագէտ Նիկողոս Թահմիգեանը, որն այդ հարցին նուիրուած ծաւալուն յօդուած հրապարակեց (1), հետագայ իր բոլոր աշխատութիւններում, (2), Հայկական Սովետական Հանրագիտարանում (3) եւ այլուր (4) եւս տարածելով այդ վարկածը:

Սակայն ի մօտոյ ծանօթանալով եւ ուսումնասիրելով վերոնշեալ հարցը, մենք յանգել ենք այլ տեսակէտի, որը հայագիտութեան մէջ թէեւ նոր չէ, բայց, կարծես, մոռացութեան էր մատնուած։ Ուստի անհրաժեշտութիւն ծագեց ներկայացնելու Ստեփանոս Սիւնեցու՝ հայ հոգեւոր երգարուեստի եւ նրա տեսութեան մէջ կարեւոր ներդրումն ու վաստակը՝ ներառնելով ինչպէս, այնպէս էլ՝ լրացուցիչ նոր տուեալներ։

Մեր բոլոր միջնադարեան մատենագիրներն ու պատմիչները գրեթէ, միակարծիք են Ստեփանոս Սիւնեցուն՝ իբրեւ երաժշտի վերաբերող իրենց հաղորդած տեղեկութիւնների մէջ։ Այսպէս, եթէ հետեւենք ժամանակագրական կարգին, ապա Ստեփանոս Սիւնեցու մասին վկայող

ամենավաղ կարեւոր տեղեկութիւնները առկայ են հենց իր իսկ վարքում, որն, ինչպէս յայտնի է, ունեցել է երեք խմբագրութիւն եւ ի մի բերուել Մխիթար Այրիվանեցու ձեռքով։ Ահա թէ ինչ ձեւով են այդ տեղեկութիւնները հասել մեզ. «...արար եւ շարականս աւագ օրհնութիւններն գէ. ձայնին եւ Վառին մնաց, որ տէր Ներսէս ասաց ինոյն ոճ բանիցն»:(5)

Տարբեր մատենագրական աղբիւրների հաղորդած տեղեկութիւններից առանձնանում է Ստեփանոս Օրբելեանի հաղորդածը. «Բաժանեաց եւ գութն ձայնս եւ կարգեաց, շարեաց գՅարութեան օրհնութիւնս, երգեաց եւ կցուրդս քաղցրահամս, յարմարհաց եւ ստողոգին Յինանց յոյժ խորհրդաւոր, ы дишинов пр диппинидив врар» (6): Ուշագրաւ է նաեւ միջնադարեան «ձայնից» մեկնութիւններից մէկի խորագիրը. «Բարսղի Կեսարեցւոյն шишдьші јшпшци ашівря, дпр թարգմանեալ է Ստեփաննոսի Սիւնեաց եպիսկոպոսի, գի նա եղեւ երաժիշտ հմուտ ամենայն ձայնից եւ բաժանեաց զձայնն ի մասունս եւ եդ գյարուկայք h dbpmi amilihli»: (7)

Ըստ վերը բերուած մատենագրական աղբիւրների՝ ակնյայտ է դառնում Ստեփանոս Սիւնեցու հսկայական դերը, որի հետ է կապուած Ութձայն համակարգի բարեկարգումը («բաժանեաց եւ զութն ձայնս...»), եկեղեցական տօներին նուիրուած 8-9 երգերից բաղկացած բիւզանդական կանոնի ժանրի ներմուծումը («...կարգեաց շարեաց զՅարութեան օրհնութիւնս...»), ինչպէս նաեւ խազային

2006

նշանների նախնական կիրառութեան գործընթացր («...եւ եդ գյարուկայք ի dbpmj amilha...»):

Կանոնի ժանրի ներմուծման նախնական փույր կապուած է Ստ. Սիւնեցու կողմից Յարութեան Աւագ օրինութիւնների՝ ութ ձայնեղանակներով երգուող ութ մեծ շարքերի ստեղծման hbm, npnlif bpginid bli Unp 4hpwhhhg մինչեւ Հոգեգալուստ՝ յաջորդաբար օրր մէկական կարգ (8): Snibuj երգաշարքերը որոշ էական յատկութիւններով սկզբունքօրեն տարբերակուում են ոչ միայն պարզագոյն արխայիկ կցուրդներից, այլեւ ընդհանրապէս շարականների ճնշող մեծամասնութիւնից։ Բիւզանդական պաշտօներգութեան մէջ դրանց huduyumuuhuulined bli janastashmevnai yngning ophlibpalibpp, np lingligtu ստեղծուել են VII-VIII դարերում։

Bupniphuli Uing ophliniphiliները կազմող ութ շարքերից իւրաքանչիւրը բաղկացած է Հին Կտակարանի 10 մարգարէական օրհնութիւնների հիման վրայ կաղապարուած մասերից: Օրհնութիւններ, որ հնուց ի վեր Հայ Եկեղեցին ներմուծել էր ժամերգութեան մէջ։ Մարգարէական օրհնութիւնները ժամանակին կցուել են սաղմոսականոններին եւ ունեցել վառ արտայայտուած երգային զարդոլորուն մեղեդային նկարագիր, սակայն հետագայում չեն պահպանուել ժամասացութեան մէջ.

1. Ophlibugnif qStp, qh hwnof t hw-

nuinphuj (bihg &b 1)

2. Նայեցարուք, երկինք, եւ խօսեցայց, եւ լուիցէ երկիր զպատգամս բերանոլ punj (P Op. LP 1)

3. Ձի հուր բորբոքեցաւ ի բարկութենէ

hullt (F Op. LF 22-28)

4.- Twabpn'if be inbutt, ah bu but, be ոչ գոյ Աստուած բաց յիմեն (Բ Օր. LF 39-43)

5. Հաստատեցաւ սիրտ իմ ի Տէր, եւ punanugue baghen hu juuneud Фрур ри (И. Рид. В. 1-10).

6. h ghybpug hulifut, hngh hu unwion unlike un Phy, Ununiu's (bu. 12 9)

7. Ես ասացի ի վերանալ յինէն աւուրց hung, pt gliughg bu h apniliu adalung (bu. LC 10-14)

8. Օրհնեցէ՛ք գԱստուած յօրհնութիւն նոր, գի իշխանութիւն Նորա ի բարձունս

фшпшипрh (bu. br 10-13).

9. Ի նեղութեան իմում ես առ Տէր կարդացի, եւ լուաւ Աստուած յանդնդոյ nonfung ununulp hunul (3ndli. B, 3) 10. Տէ՛ր, գլուր Քո լուայ եւ երկեայ. St'p hujbguj p anpou An bi

quiphniphqui (U.Sp. 4:2):

bayytu mbulined baf, upwaf 10-ական մասերից բաղկացած 8 խոշոր շարքեր են, որ նախատեսուած են 8 եղանակներով երգելու համար: Բնորոշ է այստեղ «խիստ ոճի» Ութձայնին հետեւելու սկզբունքը (չորս բուն եւ snpu hnyd bymumh, mumba դարձուածքների եւ ստեղիների), ինչո հաղորդում է նրան իւրայատուկ փոքրածաւալ առանձին հաւաքածուի նշանակութիւն (համեմատելի յունական «Ofpoplunu bpqswywli apfh hbm), որտեղ փաստօրէն հաստատւում էր Ութձայնի գաղափարը։ Սրա հիման վրայ բիւրեղացաւ Շարակնոցի կանոնի հայկական տարատեսակը, որն ընդգրկում է 8-9 երգ (9)։

U.u.q Ophliniphillibpnil ակնյայտ է նաեւ պոետիկայի ոլորտում արխայիկ կցուրդների համեմատութեամբ տեղի ունեցած առաջընթացը: Ujumby wpyth wouf քրիստոնէական կրօնի գլխաւոր դաւանաբանական դրոյթների թեզիսա-JhG, հանրամատչելի շարադրանքի

մասին, Շարականագիրը ցուցաբերում է բարձր մակարդակի համապարփակ, ասոցիատիվ աստուածաբանական մտածողութեան, ամ բողջ սրբազան պատմութիւնը համակարգելու, ի մի բերելու ձգտում: Վերջինս այստեղ ներկայացուած է իբրեւ խորհրդանշական փոխադարձ կապերով ու զուգահեռներով յագեցուած ինքնամփոփ, կայուն ամբողջութիւն:

Ստեփանոս Սիւնեցուց յետոյ ասոցիատիվ բանաստեղծական ոճը լայն ու բազմակողմանի զարգացում է ստանում հետագայ դարերի հեղինակների մօտ՝ իր գագաթնակէտին հասնելով XII-XIIIդդ. շարականագիրների ստեղծագործութիւններում:(10)

Իսկ ի՞նչ աղբիւրների վրայ է հիմնուել Նիկ. Թահմիզեանը երկու համանուն երաժիշտների վարկածն առաջ քաշելիս։ Նախեւառաջ՝ կիրակոս Գանձակեցու Պատմութեան մէջ առկայ յիշատակութիւնների վրայ, որտեղ Ստեփանոս Սիւնեցու անունը հանդիպում է երիցս, այսպէս.

ա) «Որոց վարդապետք եւ ուսուցիչք՝ Սուրբն Սահակ եւ Մեսրոպ, եւ գլխաւորք յաշակերտացն՝ Սուրբն Յովսէփ, եւ Յովհան, եւ Ղեւոնդ, եւ Սահակ, եւ Մովսէս Քերթողահայր, եւ Մամբրէ Վերծանող, նորուն եղբայր, Եզնակ եւ Կորիւն, Սուրբն Եղիշէ, Դաւիթ փիլիսոփայ եւ Յովհաննէս, տէր Աբրահամ, Արձան, Մուշէ, Արձան, Խոսրով, Ղազար, եւ յետոյ Ստեփաննոս Սիւնեաց եպիսկոպոս...» (Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, աշխ. Կ. Մելիք-Օհանջանեանի, Երեւան, 1961, էջ 28)։

Բ) «Եւ յետոյ մեծն Ստեփաննոս Սիւնեաց եպիսկոպոս, րազում մեկնութիւնս գրոց սրբոց եթող՝ աւետարանացն համառօտ, եւ Յոբայ, եւ Դանիէյի, եւ

զպատասխանիս թղթոյն Գերմանոսի պատրիարքի Կոստանդնուպօլսի» (նոյն տեղում, էջ 29)։

գ) «Յայսմ ժամանակի եւ թուականիս հայոց ՄԻԲ էր Ստեփանոս դրան երեց, որ բանիբուն ճանաչիւր, եհաս ի կատարումն ամենայն իմաստասիրական եւ գրամարտիկոս արուեստից՝ հանդերձ հոգեւորական առաքինութեամբ։ Էին եւ Jupnwybuf wybwphhu Zwing ընտրեալք եւ լուսաւորք՝ տէր Եփրեմ be Ullmummu be bushy be Truche Հռոմայրեցի, եւ մեծն իմաստասէրն Ստեփանոս Սիւնեցի, աշակերտ Unduhuh, ann h dhpwanjaa յիշատակեցաք, որ թարգմանիչ եղեւ ի յունականեն ի հայ լեզու, եւ ի վերայ թարգմանութեանն արար եւ երգս հոգեւորս քաղցր եղանակաւ՝ շարականս եւ կցուրդս եւ այլ երգս արար եւ մեկնութիւն համառօտ՝ աւետարանացն, եւ քերականին, եւ Յորալ, եւ «Տէր, եթէ շրթանցն գիշերոլ» (նոյն տեղում, to 72):

Անզէն աչքով էլ կարելի է նկատել, որ առաջին իսկ պարբերութեան մէջ, ուր բերուած է Ստեփանոս Սիւնեցու անունը, ինչ-որ անհամաձայնութիւն եւ հակասութիւն կայ։

Հետագայ խառնաշփոթի պատճառը, մեր կարծիքով, «... յետոյ Ստեփանոս Սիւնեցի եպիսկոպոս» արտայայտութիւնն է, որը հետեւում է Սուրբ Սահակի եւ Մեսրոպի աշակերտների փայլուն փաղանգի թուարկումից յետոյ։ Գուցէ պատմիչը այդպիսով ցանկացել է ընդգծել իր վերաբերմունքն ու գնահատականը Ստեփանոս Սիւնեցու հանդէպ, մատնանշել նրան որպէս ոսկեդարեան մշակութային աւանդոյթների անմիջաւկան եւ արժանի հետեւորդ, հելլենական դպրութեան կրող եւ

հանրագիտակ մտաւորականի տիպար, որի գրչի արգասիքն էին Աւհտարանի համառօտ մեկնութիւնը, ինչպէս նաեւ Յոբի, Դանիէլի եւ Եզեկիէլի գրքերի մեկնութիւնները, Գերմանոս պատրիարքի թղթի պատասխանը, Նեմեսիոսի եւ Գրիգոր Նիւսացու յայտնի երկասիրութիւնների թարգմանութիւնները եւ Մեկնութիւն քերականին ձեռնարկը:(11) Հենց այդ «եւ յետոյ Ստեփանոս Սիւնեցի եպիսկոպոս...» արտայայտութիւնը հիմք է ծառայել Ստ. Սիւնեցի Ա-ի վարկածը առաջ քաշելու համար, ինչը բացայայտ հակասութիւն է պատմական իրողութեան հետ:

Միւս աղբիւրը՝ հայ միջնադարեան մատենագրութեան մէջ յայտնի շարականագիրների ցուցակներն են, որոնցից հնագոյնն է Վանական վարդապետի «Հարցմունք եւ պատասխանիք» ձեռնարկում զետեղուած ցուցակը:(12)

Հայ միջնադարեան մատենագրութեան մէջ յայտնի են տարբեր հեղինակների կողմից ստեղծուած շարականագիրների մի շարք ցուցակները,(13) որոնցից հնագոյնն է Վանական վարդապետի «Հարցմունք եւ պատասխանիք» ձեռնարկում գետեղուած ցուցակը:(14) Նմանատիպ ցուցակների հեղինակներ են Սարգիս Aphann Supbrught, bntgn, Անանունը:(15) Շարականագիրներին նուիրուած չափածոյ երկեր են ստեղծել Առաքել Սիւնեցին, Ստեփանոս Ձիգ Aninujbgha, Buhnp Uubgha: (16) Ուշադիր հետեւենք նշուած հեղինակների հաղորդած տեղեկութիւններին։ Դրանց ճնշող մեծամասնութիւնը Աւագ Օրհնութիւնների յօրինումը ընծայում է Ստեփանոս Սիւնեցուն։ Այն հանգաdwafp, np apwaf alumh neable VII-VIIIդդ. ապրած մատենագիր եպիսկոպոսին, հետեւում է նաեւ հեղինակների

որդեգրած ժամանակագրական կարգից, որի համաձայն յիշատակուում են հայ հոգեւոր երգարուեստի երախտաւորները՝ սկսած Մաշտոցից եւ Սահակից մինչեւ Կիրակոս Երզնկացի: Մէջբերենք խնդրոյ առարկայ հեղինակին վերաբերող մասերը միայն.

Վանական վարդապետ. «ԶՅարութեան Աւրհնութեանն է ձայնն՝ Ստեփաննոս Սիւնեցին, եւ զՎառն Ներսէս Կաթողիկոս»:(17) Սարգիս Երէց. «ԶՅարութեան Աւրհնութեներն Զեաւթն ձայնին», «զՍրբութիւն սրբոցն Ստեփաննոս Սիւնեցին ասաց»:(18)

Գրիգոր Տաթեւացի. «Զաւագ օրհնութիւնք զԷ ձայնին Ստեփանոս Սիւնեցին»:(19)

Առաքել Սիւնեցի. «Յաղթող բանիւ երանելին՝ Տէր Ստեփանոսն Սիւնեցին»:(20)

Ստեփանոս Ձիգ Ջուղայեցի. «Եւ զօրհնութիւնս որ մեծ կոչին՝ Սուրբ Ստեփանոսն Սիւնեցին»:(21)

Յակոր Ասեցի.

«Էրեց Յոհան (Յովհ. Վանական) այսպէս իմայ՝

> Или орниптрыйыри пр ишл, Дили Бори Ингиния

Umbhwlinuwg,

Սուղ թէ մընաց նըշան չրկայ»: (22):

Անանուն խմբագրութիւն, ԺԸ-ԺԹդդ. «Ստեփաննոս Սիւնեցի առաջինն, որ յաշակերտաց անտի Սրբոց Թարգմանչաց, զեօթն ձայնս աւագ օրհնութեանց»:(23)

Ահա այս մէջբերումների ցուցակն ամփոփող Անանունի հաղորդած տեղեկութիւնն է Թահմիզեանի աղթիւրը։ Ի՞նչ կարեւոր եզրայանգումների է հասել Թահմիզեանը։ Նա վերագրել է Ստեփանոս Սիւնեցու (Երկրորդի) ողջ վաստակը, այն է՝

Յարութեան Աւագ օրհնութիւնների ստեղծումը՝ 80 երգ (!) Ստեփանոս Սիւնեցի Ա-ին: Յայտնի է, որ Աւագ օրենութիւնների ստեղծումը ազդարարում էր բիւզանդական հիմներգական hwangh' nputu VIIIn. wnwgwmwp հիմներգական երաժշտաբանաստեղ-Sulub uhuwlh Insufp hwj շարականերգութիւն։ Տուեալ տեսակր abemenporeh t VIII numphy ng znem, Անդրէաս Կրետացու, եւ ապա՝ Կոզմա Vujnedugne be 3ndhwalle Դամասկացու ստեղծագործութեան մէջ։ Բնական է, որ գիտելիքները կատարելագործելու եւ ընդլայնելու նպատակով Կոստանդնուպոլիս մեկնած՝ Ստեփանոս Սիւնեցին, հաղորդակից դառնալով րիւզանդական եկեղեցական երգաստեղծութեան նորագոյն ձեռքբերումներին, հայկական հիմներգական կանոնը ստեղծելիս որպէս երեւոլթ գոյութիւն sh neabgby V nupned: (24)

Դրա հետեւանքով խեղաթիւրուել է իրական Ստեփանոս Սիւնեցու երաժշտագիտական վաստակի խնդիրը: Թահմիգեանը նրան վերապահել է րաւական համեստ մի դերակատարում՝ արդեն շրջանառութեան մէջ եղած շարականների վերակարգաւորումը ըստ Ութձայնի (այդպէս է նա մեկնաբանում Ստ. Օրբելեանի «կարգեաց շարեաց» արտայայտութիւնը), որոնք ի մի էին րերուած, հաւանաբար, Բարսեղ Ճոնի «Ճոնընտիր» երգարանում եւ՝ «Մեկնութիւն քերականին» երկասիրութեան միջի երաժշտութեանը վերաբերող ասոլթները։ Նորարար բեղուն ստեղծագործողի, ըարենորոգյի դերն ամբողջութեամբ ընծայուել է V դ. **ենթադրեայ Ստեփանոս Սիւնեցուն**:(25)

Սակայն, ուշադիր քննելով Անանուն խմբագրութիւնը, կարելի է եզրակացնել, որ Ստեփանոս Սիւնեցի

Առաջին եւ Երկրորդ նշելով՝ ցուցակի հեղինակը, pugh VIII դ. Ստեփանոս Սիւնեցուց, նկատի է ունեցել միւս յիշատակուող շարականագիր Ստեփանոսին, Մոկացի կամ Ապարանցի եպիսկոպոսին, որն ապրել է X դ., եւ որի հեղինակած «Սրբութիւն սրբոց» անուանական ծայրակապով 983p. յօրինուած շարականը՝ Բիւզանդիայի Վասիլ կայսրի նուիրաբերած մի քանի նշանաւոր սրբութիւնների եւ Ապարանից խաչի կապակցութեամբ, շարականագիրների ցուցակի որոշ հեղինակների կողմից վերագրուել է Ստեփանոս Uhilibgnili' nupalibind lipuli Uiug Ophliniphillibph bi «Uppniphill Uppng» շարականի հեղինակ (Սարգիս երէց), կամ «Ստեփանոս Սիւնեցի երկրորդն՝ զՍրբութիւն սրբոց Խաչին, գոր ոմանք Ստեփաննոսի Մոկաց եպիսկոպոսի տան, որ Ապարանցի եւս կոչի»(26) (Անանուն խմբագրութիւն)։ Սակայն որոշ հայագէտներ յստակօրէն գանագանել են այդ երկու շարականագիրների հեղինակումները, ինչպէս, օրինակ, Հ. 7. Upaulip, npp light to «Upalibyh be Unhugh Umbhulinubulig»:(27)

U.jn ntwfnid, ppof, niliblif Ստեփանոս անունով երկու նշանաւոր շարականագիր, բայց ոչ Սիւնեցի dwywliniling: Ampaninid t, np Անանուն խմբագրութեան երկու Ստեփանոս շարականագիրների մասին վկայող հատուածները Թահմիզեանի կողմից սխայ են մեկնաբանուել, հաւանաբար նաեւ Մ. Չամ չեանի կարbhfh wantgniphwa abpfnj, nph համաձայն «Աւագ Օրհնութիւնները կրնան գրուած րլյալ Ե. դարու Ստեփանոս Սիւնեցիէն, եւ կանոնի վերածուած՝ Ը. դարու Um. Uhilibghtlin: (28) Ppuljulinid poufli wjumby ny pt V be VIII nn.

ՍԻՈՆ

հեղինակների մասին է, այլ VIII եւ X դդ., այսինքն՝ Ստեփանոս Սիւնեցի եպիսկոպոսի մասին: Ահա սրանք են, մեր կարծիքով, «Ստեփանոս Սիւնեցի Առաջին» եւ «Ստեփանոս Սիւնեցի Երկրորդ» շարականագիրների ներքոյ հասկացուող հեղինակները:

2 mgmp Ruhlbgh Lum վարդապետի վկայութեան, Ստեփանոս Սիւնեցին «երգեաց գերգս շարականաց քաղցր եւ գեղեցիկ եղանակաւ եւ մեծ funphpnny: 2066nbul Pphumnuh, bi գՄկրտութեան, եւ Եկաւորութեան ի Բեթանիա եւ լերուսադէմ, եւ գՄեծի ушршрпі д 2шрушршйшдй, գՅարութեան, եւ գՀամբարձմանն, եւ զՀոգւոյն Սրբոյ Գայրստեանն, եւ գԵկեղեցւոյ, եւ գԱւագ Օրհնութեան hupaf, pug h duntli, be up woling տէրունականաց եւ սրբոց բազմաց, որ մինչեւ ցայսօր պաշտի յեկեղեցի Հայաստանեայց։(29) Ըստ Էութեան, Zwamp Zwhybghli, fwg ahmwygbind Ստեփանոս Սիւնեցու դերը Շարակնոցի կարգաւորման գործում, թուարկում է այն կանոնները, որոնք խմբագրել եւ հեղինակել է (մասնաւորապէս՝ Աւագ Օրհնութիւնները) Ստեփանոս Սիւնեցին։

Հ. Գաբրիէլ Աւետիքեանը «Բացատրութիւն շարականաց» մեծածաւալ աշխատութեան մէջ, անդրադառնալով խնդրոյ առարկայ հարցին,
գրել է. «Յօրինող Աւագ Օրհնութեանցս
ասի Ստեփաննոս Սիւնեցի, որ եկաց ի
վերջ եօթներորդ դարուն, բաց ի Վառ
ձայնէն՝ զոր ասէն արարեալ Ներսէսի
Շնորհալւոյն. ըստ որում յիշէ զայս
յետինս Կիրակոս պատմիչ։ Բայց ըստ
այս թերեւս տարակոյս արկանիցէ այն,
գի ի Մագիստրոսի թուղթս բերի բան
երկրորդ տան իններորդ շարականին.
«Որ յաթոռս քերովբէական բազմեցաւ
ընդ Հօր», թէպէտ նա ոչ իրրեւ բան

2mpmymbh pbpt, qmju»:(30)

2. 2. Ulhowip puguhgu անդրադարձել է Ստեփանոս Սիւնեցու երաժշտական վաստակին. «...Աւագ Օրհնութիւնքն բաւական էին ոչ միայն adu dhujanj h hunu, bet be stp uji ինչ մնացեալ լերկոց նորին, այլ եւ hudopta waah anpha' bet gagbui բարձեալ էր բնաւ այլ դպրութիւն սորա (...) anhup, np wpn be h uhgh դպրութեան մերոյ, մանաւանդ ի շարս սրբազան երգոց, գերազանցօրէն փայլէ եւ փայլեսցէ մինչեւ երգաբանեայն ի adwat, Bupnighuili h abnbing' jupningt gaagbabuul jnind' յանմահութիւն»:(31) Իսկ «Շնորհայի եւ պարագայ իւր» աշխատութեան մէջ այսպես է բնորոշել երգահանին. «Ը դարուն սկիզբը Ստեփանոս Սիւնեցին՝ hp abpuquig zupuhuliofu»(32):

Ի դէպ, Ստեփանոս Սիւնեցի Ա-ի մասին չի յիշատակում ամենավստահելի հեղինակներից նաեւ Մաղաքիա արքեպս. Օրմանեանը։ Նրան յայտնի է ընդամէնը մէկ՝ 735թ. նահատակուած Ստեփանոս Սիւնեցի

buhuhnunun: (33)

Գնել Ծ. Վրդ. Գալեմքեարեանը եւս Աւագ Օրհնութիւնները վերագրում է Ստեփանոս Սիւնեցուն, որին եւ համարում է Օրհնութեան շարականի Հայ Եկեղեցու երգեցողութեան մէջ ներմուծած առաջին հեղինակը:(34)

Մ. Աբեղեանը, ուսումնասիրելով Յարութեան Օրհնութիւնների հեղինակի հարցը(35) եւ յատկապէս հիմնելով Ստ. Օրբելեանի նշուած վկայութեան վրայ, յանգել է այն եզրակացութեան, թէ Ստեփանոս Սիւնեցին «մեքենայօրէն կարգել, շարել է տասը մարգարէական օրհնութիւնների կցուրդներն իբրեւ Յարութեան Օրհնութիւններ:(36) Ըստ այդմ, Ստեփանոս Սիւնեցին մարգարէա-

կան օրհնութիւնների կցուրդները շարել է որպէս Յարութեան Օրհնութիւններ եւ նրանց կցելով մասնաւոր Հարց (իր գործատունով), Մեծացուսցէ, Ողորմեա, Տէր Յերկնից, Ճաշու եւ Համբարձի շարականները՝ կազմել է Աւագ Օրհնութեան կարգը կամ կանոնը։ Ստեփանոս Սիւնեցին, մտցնելով կանոնը, կարող էր ուրիշ կանոնների շարականներ եւս կարգել. «կարգեաց շարեաց շարականս», բայց այդ չգիտենք»:(37)

Թերեւս Արեղեանի ենթադրութիւնն անհիմն չէ, սակայն անհաւանական է թուում, որ մարգարէական օրհնութիւններին, դատելով րազմաթիւ ձեռագիր Ժամագրքերում պահպանուած դրանց խազագրումներից, nnnlif yyujnid bû mnlbmi երգասացութիւնների ծորերquiph-qupninpnih (dbjhqdumhh) մեդեդիական նկարագիրը, կցուրդներ աւելացնելու անհրաժեշտութիւն unugulup: Ujn t jniznid ժամասացութեան երաժշտական ձեւաւորման տարրական տրամաբանութիւնը: Անկասկած, Աւագ Օրհնութիւններն ինքնուրոյն եւ յատուկ նպատակով յօրինուած երգեր էին:

Շատ ճիշտ է ձեւակերպել իրողութիւնը Հ. Աճառեանը իր «Հայոց անձնանունների բառարանում»՝ գրելով «Ստեփանոս Ա Սիւնեցի եպիսկոպոս Սիւնեաց. Դուինի աւագերեցի որդին. աշակերտ Մովսէս Սիւնեցու»:(38)

Մեր օրերում Մեսրոպ վրդ. Գրիգորեանը (այժմ արքեպիսկոպոս) իր «Ստեփանոս Սիւնեցի» աշխատութեան մեջ գրում է հետեւեալը. «Ստ. Սիւնեցիի կենսագիրները, ինչպես եւ տպագիր ու ձեռագիր շարակնոցներու սկիզբը զետեղուած շարականագիրներու ցուցակները, կը վկայեն թէ իր

հեղինակութիւնն են Քրիստոսի յարութեան յիշատակին նուիրուած Աւագ Օրհնութիւնները»:(39) Սակայն, մէջբերելով յայտնի հայագէտների տեսակէտները խնդրոյ առարկայ հարցի վերաբերեալ, Մ. Գրիգորեանը ի վերջոյ հակւում է Մ. Ձամչեանի ոչ ճիշտ տեսակէտին:

Նշենք, որ Ստեփանոս Սիւնեցուն որպէս VIIIդ. շարականագիր եւ տեսարան են համարում նաեւ մեծանուն երաժշտագէտներ Ե. Տնտեսեանը, (40), պրոֆ. Ք. Քուշնարեանը (41) եւ պրոֆ. Ռ. Աթաեանը (42):

Թերեւս մեր տեսակէտր յստակ դարձաւ ընթերցողին, թէպէտ Ստեփանոս Սիւնեցու ստեղծագործական ժառանգութեան հետ կապուած դեռ իրենց վերջնական լուծումը չստացած բազում հարցեր կան, սակայն դրանք սոյն յօդուածի նպատակից դուրս են՝ www.mulighind wn w li á h li ուսումնասիրութիւն: Այսպէս, օրինակ, րնթերցողը հաւանաբար նկատեց, որ դեռեւս միջնադարեան մատենագիրներն ամենուրեք նշել են, թէ Ստեփանոս Սիւնեցին հեղինակել է միայն եօթ ձայնեղանակներ**ի** Илид Ophliniphillibpp, huly Yun aujuhu, այսինքն՝ Գ. կողմին պատկանող շարականները յօրինել է Ներսէս Tunphujha: Yun aujaha, Uluq Օրհնութիւնների ուսումնասիրութեան hwngnd jwwnih gpwnnibi t երաժշտագէտ Լ. Յակոբեանը, որը տուեալ շարականների տաղաչափութեան քննութեան հիման վրայ hwdngbgnighs bbpmny wwwgnigh t, որ վերջիններս, իրօք, տարբերւում են հրենց տաղաչափական եւ pnվանդակային առանձնայատկութիւններով եւ ստեղծուել են աւելի ուշ շրջանում:(43)

ԱՆՆԱ ԱՐԵՒՇԱՏԵԱՆ

ከ115,00001000100000

- ¹ Տե՛ս Ն. Թահմիզյան, Սյունեցի երկու համանուն երաժիշտները և Հարության Ավագ Օրհնությունները, «Էջմիածին», 1973, թիվ 2, էջ 29-43։
- ² Н. К. Тагмизян, Теория музыки в древней Армении, Ереван, 1977, сс. 50, 52, 81-87, 95, 105, 141, 142, 165-167; его же, Шаракан, Из армянской поэзии V-XV вв., Ереван, 1990, сс. 6, 42-46, 205-206; см. также С. Золян, О поэтике шараканов (заметки переводчика), там же, с. 174.
 - 3 հայկական Սովետական հանրագիտարան, հ. 11, Երևան, 1985, էջ 137-138։
 - ⁴ Ն. Թահմիզյան, Ոսկնփորիկ, Ե., 1980, նույնի, Ոսկեփորիկ, Լոս-Անջելես, 1995։
 - ⁵ Գ. Յովսեփեան, Մխիթար Այրիվանեցի, Երուսաղէմ, 1931, էջ 20։
 - ⁶ Սւրեփանոս Օրրելեան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Տփղիս, 1910, էջ 138-139։
 - ⁷ Տե՛ս Մաշտոցի անվ. Մատննադարան, ձևո. 3276, էջ 86ա։
- 8 Այդ մասին ավելի մանրամասն գե՛ս Շարական, h. Ա, Երևան, 1997, **Ա. Արևշադյան, Լ. Տակորյան**, Առաoupul, to XIII-XIX:
- 9 Նույն տեղում, էջ XIX, տե՛ս ծանոթագրությունը։ Տե՛ս նաև A. S. Arevšatyan, Deux textes arméniens attribues à Basile de Césarée sur l'Interprétation des modes musicaux, "Revue des Etudes Arménienes", 26, 1996-1997:
 - 10 Տե՛ս Շարական, Առաջաբան, էջ XIX:
- ¹¹ Տե՛ս **Աս. Մնացականյան**, Ստեփանոս Սյունեցու նորահայտ տաղերը, «ԲՄ», 1973, N 11, էջ 275-290։ Երջանկահիշատակ հմուտ բանասերի այս ուշագրավ հոդվածը չափազանց շահնկան տվյալներ է պարունակում Սփ. Սյունեցու անձի և սպեղծագործության ոլորդների ճշգրդման առումով։ Տողվածը հիմնված է ՄՄ, N 3503 հայտնի Գանձարանի ընձևռած տվյալների վրա, որոնք, սակայն, վրիպել են այլ ուսումնասիրողների ուշադրությունից։ Տվյալ Գանձարանն ուշագրավ է մեր վաղ միջնադարի մի շարբ երևելի շարականագիրների գրչին պատկանող և ձեռագրում զեպեղված փաղերով և մեղեդիներով։ Դրանք են՝ Մահակ Պարթև - «Անպարագրեյին երկնի եւ երկիրի», Մովսէս Խորենացի - Ի Սիւնեաց եպիսկոպոսէ ի Ս. Խաչն «Սկիզբն անըսկզբան սկրզբնաւորեալ խորհրրդոց սկիզբն», Սփ. Սիւննցի նպիսկուսոսի փաղս խաչին. «Սրբոյ խաչին զաւրութիւն վաղագոյն փնսնալ»: Դրանով ապացուցվում է փասփորեն փաղային ժանրի Գրիգոր Նարեկացուն նախորդող զարգացման շրջանի առկալությունը հայ ազգային հոգևոր երգարվեստում։
- 12 Տե՛ս նաև նույն հարցին նվիրված ուշագրավ և հանգամանալից հետևյալ հոդվածը. **Լ. Գ. Սարգսյան,** Կարծեցյալ Ստեփանոս Սյունեցի՝ շարականագիր, «ԼՀԳ», 1993, N 1, էջ 120-129։
 - ¹³ Տե՛ս **Դ. Անասյան**, ^այկական մատննագիտություն, h. Ա, Երևան, 1959, էջ LXI-LXXIV:
- ¹⁴ Մայր գուցակ հայերէն ձեռագրաց Ս. Յակոբեանց վանքի, հ. Դ, աշխ. Նորայր եպս. Պողարեան, Երուսաηtú, 1965, to 485:
 - 15 5. Uhmuruh, Ind. unh., to LXV-LXIX:
 - 16 Նույն տեղում, էջ LXIX-LXXIV:
 - ¹⁷ Մայր ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Ս. Յակոբեանց վանքի, էջ 485։
 - 18 7. Uhumumb, bod. uph., to LXVI:
 - ¹⁹ Նույն տեղում, էջ LXVII:
 - ²⁰ Նույն տեղում, էջ LXIX:
 - 21 Unite intenned, to LXXI:
 - 22 Unite intenned, to LXXIV:
 - ²³ Նույն տեղում, էջ LXVIII:

 - ²⁴ Այդ մասին մանրամասն տե՛ս Շարական, հ. Ա, Առաջաբան, էջ XIII-XV, XVII-XIX:
- ²⁵ Տե՛ս նաև նույն խնդրին նվիրված ուշագրավ ու ծավալուն հետևյալ հոդվածը՝ Լ. Գ. **Մարգսյան**, Կարծեցյալ Ստեփանոս Սյունեցի՝ շարականագիր V դարի, «ԼՀԳ», 1993, N 1, էջ 120-129։
 - 26 Stíu V. **Անասյան**, b2վ. աշխ., l:2 LXVIII:
 - ²⁷ Տե՛ս **Ղ Ալիշան**, Շնորհայի եւ պարագայ իւր, Վենեւրիկ, 1873, էջ 82։
 - ²⁸ Տե՛ս **Մ. Չամչնան**, հայոց պատմութիւն, հ. Ա, Կ. Պոլիս, 1784, էջ 782։
 - ²⁹ Ղազար Ջահկեցի, Գիրք որ կոչի Դրախփ ցանկալի, Կ. Պոլիս, 1764, էջ 625։
 - 30 Stru, Բացափրութիւն շարականաց, Վենետիկ, 1814, էջ 672:
 - ³¹ Տե՛ս Ղ Ալիշան, Միսական, Վենեւրիկ, 1890, էջ 128:
 - ³² Տե՛ս **Ղ Ալիշան**, Շնորհալի եւ պարագայ իւր. Վենեւրիկ, 1873, էջ 89։
 - ³³ Տե՛ս **Մաղաքիա արքեպս. Օրմանեան**, Ազգապատում, հ. Ա. պրակ Բ. Բեյրութ, 1912, էջ 862-864:
 - 34 Stru «Swawp», 1910, to 654-656:

- ³⁵ Տե՛ս **Մ. Արևդյան**, Շարականների մասին, «Արարադ», 1912, էջ 484-488:
- ³⁶ Sh'u «Uրшրшգ», 1,9 833-834:
- ³⁷ Տե՛ս Պատմություն հայ հին գրականության, հ. Ա, Երևան, 1944, էջ 486։
- 38 Տե՛ս ՝ Հայոց անձնանունների բառարան, ի. Դ. Երևան, 1943, էջ 605։
- ³⁹ Մեսրոպ վրդ․ Գրիգորեան, Ստեփանոս Սիւնեցի, Բեյրութ, 1958, էջ 40-41։
- 40 Տե՛ս **Ե. Տեւրեսեաև**, Նկարագիր երգոց Տայաստանեայց Ս. Եկեղեցւոյ եւ յաւելուած բովանդակութիւն երգոց ըստ ութն ձայնից, Բ. փպզր., Իսթանպօլ, 1933, էջ 136:
- ⁴¹ Х. С. Кушнарев, Вопросы истории и теории армянской монодической музыки, Л., 1958, стр. 115.
 - ⁴² Ո**. Ա. Աթայան**, հայկական խազային նուրագրություն, Երևան, 1959, էջ 73-74:
- 43 L. Hakobyan, The Versification of the Šarakan-hymns, "REArm", 24, 1993, pp. 118-119)։ Գույցն հենց ա՜յդ հանգամանքը նկարի ուներ Անանուն խմբագրության հեղինակը՝ գրելով «Ստեփաննոս Սիւննցի առաջինն, որ յաշակերդաց անտի Սորոց Թարգմանչաց»՝ ցանկանալով նշել, որ Ավազ Օրհնությունները կերտելիս Ստ. Սյունն-ցին հավատարին է մնացել Սուրբ Թարգմանիչների առաջին խստաշունչ և վսեմ կցուրդների ընդհանուր ոզուն և ոճին՝ յուրովի հարստացնելով կցուրդի ժանրը, այդպիսով դառնալով ոսկեղարյան շարականագիրների թողած ավանդույթների արժանի շարունակողը։

Ա. ԱՐԵՒՇԱՏԵԱՆ