

ՀԱՅ/ՀԱԿԱՀԱՅ

«Հէ՛գ Ուիլսըն, չհասկցաւ թէ սահման մը որ սուիներով, գործով եւ պատուով չէ պաշտպանուած, ոչ մէկ այլ սկզբունք կրնայ զայն ապահովել:»  
Քեմալ Աթաթուրք

Տեսնելէ, պտըտելէ, վայելելէ ետք Փարիզի, Լոնտոնի շքեղ պողոտաները եւ անոնց վրայ նեմող ֆաղափակիրք ու գրաւիչ մարդոց բազմութիւնները, տպաւորուած անոնց գրաւչութենէն ու ֆաղափներու բարգաւան վիճակէն, օսմանեան բարենորոգիչ Զիա Փաշան 1868ին կը հրատարակէ իր ֆնարական տպաւորութիւնները Լոնտոն լոյս տեսնող «Հիւրրիէթ» թերթին մէջ եւ եւրոպական ուստանները կը բաղդատէ իրեն հարագատ Աթամպուլին հետ:

Ո՛վ հրաշագեղ նարտարապետումը մարդկային մտփի ստեղծագործ թռիչքին, չկայ մարդ որ տեսնէ այդ գեղեցկութիւնն ու չտարուի անոր հմայքէն, նոյնիսկ եթէ այդ անհատը օսմանեան թուրք մըն էր որ այդ ֆան դառնօրէն կ'ըմբռնէր ֆանդակուած շքեղանքը Փարիզի ու Լոնտոնի եւ այնքա՛ն աղապատանքով կ'ափսոսար որովհետեւ կ'անդրադառնար վերջապէս թէ պերճանքը այն ֆաղափին որ ինք տեսեր էր ամէն օր ու աներ անոր շուրջին ներքեւ, իրենցը չէր այլ զաւթուած ֆաղափակիրքութեան մը ու անոր հրաշագեղ կոթողումին՝ Կոստանդնուպոլսոյ: Իր տեսած ու հաստատած բարգաւան ու բարեկեցիկ կեանքը եւրոպական ֆաղափներուն, մտփին մէջ՝ կը գրէ

- Մենք (թուրքերը) պիտի չըլլանք օգտուողներն ու համտեսողները նման բարգաւանումէ գալիք բարիքներուն, այլ ատենը մէկ հոն (Պոլիս) պիտի երթանք

իրրեւ փայտավաճառ ու ածխավաճառ եւ տխրօրէն ֆաղափը պիտի դիտենք:

Այս դառն անդրադարձը պիտի անէր ու խոսեցնէր ու նախանձի մատներ հրապարակի յաջորդական թուրք ղեկավարները հասցնելով գիրքնէ գործածելու այդ նախանձը իրրեւ արդարացուցիչ պատրուակ ցեղասպանութեան անկախ անկէ որ այդ արժեւորումը սխալ ու անհիմն էր: Թէ թուրքերը պիտի չուզէին իրենց իսկ մայրաֆաղափին մէջ ածխավաճառներ ըլլալ, բնական էր բայց թէ իրենք այդպէս կը զգային, թերեւս այնքան ալ անիրական չէր պարզապէս որովհետեւ թուրքերը որեւէ մէկէ աւելի լաւ գիտէին թէ իրենց ապրուստը կ'ապահովէին ոչ-թուրք ազգաբնակչութեան կեղեքումով եւ ուրեմն ուշ թէ կանուխ այդ կացութիւնը կրնար փոխուիլ ոչ ի նպաստ իրենց: Ասկէ մեկնելով, կը յստականայ հեղինակին՝ Մէնկօյի բացատրութիւնը. «Իսլամ թուրքերը անհանգստացնող հարցումը ա՛յն չէր թէ երկիրը գոյութիւն պիտի ունենար թէ ոչ, այլ ա՛յն թէ իրենք՝ թուրքերը պիտի գոյատեւե՞ն կամ ոչ»: Աթաթուրքի նուիրուած Անտրիւ Մէնկոյի հատորին նախաբանը կը վերջանայ մէջբերուած նախադասութեամբ:

Յանախանքի վերածուած վախն ու հալածախտը թուրքերուն պիտի յանգեցնէին ահռելիօրէն սահմոկեցուցիչ ֆայլերու: Յայտնի չէ թէ Զիա Փաշան ապրեցա՞ւ այնքան մը երկար որ տեսնէր

թէ իր կասկածները ո՛ր հասան եւ թէ մանաւա՛նդ անտեղի էին: Իր հայրենակիցները շատ աւելի վճռական էին իր նախատեսած հեռանկարին իրականացումը ամէն գնով արգիլելու համար:

Մեծ եղեռնի իննըսունամեակն է այս տարի եւ անոր ապրող իրականութիւնը այլեւս տաղուած է իւրաքանչիւր հայու էութեան վրայ՝ այնքան ատեն որ անհատը վերջնականապէս ինքզինք խզած չէ մեր պատմութենէն ու անհրաժեշտ չափով... արդիականացած ու զարգացած չէ որպէս զի հանդուժող անտարբերութեամբ մը հասկնալ փորձէ Թուրքին հոգեվիճակը՝ 1915ին եւ կամ համագոր նկատէ ցեղասպանութեան ոճիրը ազատագրական մեր պայքարին հետ:

Մօտ տարի մը առաջ «Նոր Օր»ի մէջ գրախօսական մը կարդացի էնտրու Մէնկոյի «Աթաթուրք» հատորին մասին: Գիրքը կը ըննարկէ թուրք դիւանագիտութեան դիմագրաւած դժուարութիւնները 1915-1923 տարիներուն, կը նկարագրէ իթթիհատականներու ծագումն ու իշխանութեան գալը, կ'արժեւորէ Թուրքիոյ պարտութիւնը Առաջին Համաշխարհային Պատերազմին ու Քեմալ Աթաթուրքի հետեւողական աշխատանքը բանակի միասնականութիւնը պահելու՝ Անատոլի եւ արեւելեան նահանգներու մէջ, կը փորձէ բացատրել հայելթուրք յարաբերութիւններն ու Մեծ եղեռնը, տալով թուրք պետական դէմքերուն բացատրութիւնները անոր մասին, ուրկէ նաեւ այս անդրադարձ-ակնարկը: Այստեղ կատարուած մէջբերումներուն մեծ մասը առնուած է այդ հատորէն:

Սուլթան Համիտի ջարդերէն սկսեալ, Հայն ու Թուրքը իրարու հետ ունեցած այն յարակցութիւնը ինչ որ

ունին նիւթն ու հականիւթը բնագիտութեան մէջ՝ անգետեղելի իրարու մօտ, եւ իրարու հակոտնեայ ձգտումներով ու խառնուածով: Յստակացնելու համար ըսել ուզուածը, պէտք է բացատրել բնագիտական օրինակը: Եթէ ենթա-աթումական մասնիկները՝ էլեկտրոնն ու իր հակադիրը պոզիտրոն, որոնց միակ տարբերութիւնը իրենց ունեցած էլեկտրական հակադիր լիցքերն (*electrical charge*) են, գծային արագացուցիչի մը մէջ ամեհի արագութեամբ իրարու բախին, երկուքն ալ կ'անէանան: Տառացիօրէն նիւթը կ'աննիւթանայ ու կը վերածուի էլեկտրամագնիսական ճառագայթումի: Այս է հիմնական կիզակէտը հայու եւ թուրքի փոխ յարաբերութեանց: Մենք չէ որ ստեղծեցինք այդ իրավիճակը այլ անոնք որոնք կը հանդիսանան հեղինակը հետեւեալ պատճառաբանութեան բացատրելու համար տեղահանութիւնն ու ցեղասպանութեան ոճիրը.

- Կա՛մ իրենք (հայերը) կա՛մ մենք (թուրքերը) պիտի մնայինք այստեղ: (Իթթիհատական ղեկավարներու տուած բացատրութիւնը եղեռնի մասին:) Աւելի մասնաւորելով հասցէները, ահա նաեւ Թալաթի եւ տարբեր իթթիհատական ղեկավարի մը բացատրութիւնները.

- (Մենք էլ խալիլին, Պերլինէն վերադարձին Թալաթ կը յայտնէ թէ ինք որոշեց հայկական հարցը սխալ կամ ճիշդ կերպով լուծել նախքան խալիլի վերադարձն ու նախքան առիթ ունենալը տեղեկացնելու թէ գերմանացիք ի՛նչ կը մտածէին անոր մասին)... Որովհետեւ եթէ ես մաքրած չըլլայի գիրքնք (հայերը), իրենք մեզ (թուրքերը) պիտի մաքրէին: Իրականութեան մէջ, իրենք (հայերը) արդէն սկսեր էին: Ազգային գոյատեւման պայքար մըն է:

- (Տօթ. Մեհմէտ Ռէշիտ, Տիյարպէֆիթի

- Տիգրանակերտ - կառավարիչ, անձնասպան՝ ամբաստանուել է ետք իբրև ուրազործ, իբթիհատական տարբեր դեկավարի մը՝ Միթիատ Շիւքրիին հետեւեալ բացատրութիւնը կու տայ)... կա՛մ հայերը թուրքերը պիտի ոչնչացնեն եւ ըլլան տէրերը այս երկրին եւ կա՛մ թուրքերը զիրենք պիտի ոչնչացնեն:

Այն հարցումին թէ իր խիղճը զինք չ'անհանգստացնե՞ր, Տօթ. Ռէշիտ կը պատասխանէ.

- Ինչպէ՞ս կրնար չ'անհանգստացնել... հայրենիքիս ու ազգիս սիրոյն, աչքերս գոցեցի եւ խոյացայ յառաջ առանց ո՛չ մէկ տատամսում ցուցաբերելու:

Այս բացատրութիւնները իրենց պարզութեամբ կը թելադրեն ահուելի վախ մը իբթիհատական դեկավարութեան մօտ ու միեւնոյն ատեն նաեւ միակ բացատրութիւնը որ տուած են արդարացնելու իրենց արարքը առանց անդրադառնալու թէ կուտան նաեւ ամենէն յստակ ու անհերքելի ապացոյցը ծրագրուած ցեղասպանութեան: Ոճրային մտադրութեան այսպիսի յստակացման համար միայն կարելի է շնորհակալութիւն յայտնել... իբթիհատական դեկավարներուն որովհետեւ շատ աւելի անկեղծ եւ իրականութենէն չվախցող են եղած քան զիրենք փոխարինած յաջորդական թուրք կառավարութիւնները՝ Քեմալէն մինչեւ էրտողանի ներկայ վարչակազմը:

Ահա թէ ուրկէ նաեւ վերնագիրը այս յօդուածին եւ վերը ակնարկուած բաղդատականը: Պատկերը ճիշդ է՝ բախումը թէեւ տեղի չունեցաւ բայց... ճառագայթային վերափոխման ենթարկուեցաւ մեր ժողովուրդին կէսը կառավարման վերածուած իր երկրին մէջ, իսկ միւս կէսը տարտղուեցաւ աշխարհով մէկ: Իններսուն տարի շարունակ ան կը փորձէ հասկնալ պատահածը, կը ջանայ վերատիրանալ իր

հողերուն հակառակ իններսուն տարիներու ուրացումներուն, ժխտումներուն, սուտին, եւ յորդորներուն՝ լեզու գտնելու մարդոց հետ որոնք յստակօրէն որոշեր էին մեզ ոչնչացնել եւ գրեթէ յաջողեր էին: Կ'ուրախանանք այժմ թուրք մտաւորականներու դատապարտումովը եղածին, պնդումովը թէ իրենց կառավարութիւնը պէտք է ճանչնայ ցեղասպանութեան ոճիրը: Կ'ուրախանանք առանց անդրադառնալու թէ այդ մարդիկը չեն խօսիր հատուցման մասին ու երբ խօսին կը թելադրեն մոռնալ հողերը:

Պիլկի համալսարանի մէջ վերջերս կազմակերպուած գիտաժողովին ծանրակշիռ ու յանդուգն ելոյթներ են ունեցած Հալիլ Պերթալը, Ֆիքրէթ Ատանըրը, Թանէր Աֆչամը, Ճէվտէթ Այֆանը եւ ուրիշներ: Ըստ Պոլսոյ «Մարմարա»-ին մասնաւորաբար ցնցիչ է եղած Պամըն Օրանի ելոյթը որ իր ընդհանրապէս ճիշդ ախտանշումներուն ու դիտարկումներուն մէջ յայտնած է նաեւ այն կարծիքը թէ «հայերը այլեւս պէտք է հրաժարին... որ... Թուրքիան հատուցում վճարէ եւ հող վերադարձնէ»: Հրանդ Տինք իր կարգին թուրքերուն ուշադրութիւնը հրաւիրած է այն իրողութեան թէ «հայերը աչք ունին այս հողերուն վրայ բայց անոր տակ թաղուելու համար»: Հասկնալի են Օրանի ելոյթն ու իր թելադրութիւնը եւ թերեւս օր մը կարենանք իրարու հետ համաձայնութեան եզրեր գտնել: Տինքի պարագային պէտք է յիշեցնել թէ արդէն մէկ ու կէս միլիոն հայ այդ հողին տակ յաւիտենօրէն կը ննջէ չհաշուած հազարամեակներու ընթացքին ննջողները: Անոնք որոնք հողերը կը պահանջեն, անոր տակ թաղուելու համար չէ որ կը մնան իրենց պնդումին վրայ, այլ այդ աճիւններուն կ'ուզեն կեանք տալ եւ անոնց երգն ու աղօթքը լսել մեր հանդերուն ու մեր

կործանուած ու վերաշինուած տաճարներուն մէջ վասն զի «մերձեցաւ ոսկր առ ոսկր առ իւրաքանչիւր յօդս, եւ ահա շիլֆ եւ մարմին պատէին, եւ ձգէր ի վերայ նոցա մորթ, եւ եմուտ ի նոսա շունչն, եւ եղեն կենդանի, եւ կանգնեցան, կացին ի վերայ ոտից իւրեանց, ժողովուրդ բազում» ինչպէս սփանչելի Մարգարէն՝ Եզեկիէլ հազարամեակներ առաջ պատկերած էր իր տեսլիքին մէջ:

Այդ գիտաժողովին ներկայ է եղած նաեւ ականաւոր գիտնական ու բնագիտութեան դոկտոր-փրոֆէսէօր եւ նախկին վարչապետ էրտալ Ինէօնիւն՝ գաւակը Իսմէթ Ինէօնիւի: Իր դոկտորականը ստացած է Գալթէէն 1951ին եւ դասաւանդած թրքական շարք մը համալսարաններու մէջ: Արդ, ան գիտէ ու կը գնահատէ կարեւորութիւնը թիւերուն եւ նշգրտութեան անհրաժեշտութիւնը: Իր հաշուարկումներու նշգրտութեան հետեւանք էր իրեն տրուած Ուիկլըրի անուան պատկառելի մրցանակը: Հաւանաբար որեւէ մէկէ աւելի ինք տեղեակ է թէ ինչի՞ մասին կը խօսէին այդ գիտաժողովին: Թերեւս ամենէն հեղինակաւոր անձնաւորութիւնն է թէ՛ իրրեւ քաղաքական գործիչ եւ թէ իրրեւ գիտնական-մտաւորական ամբողջ Թուրքիոյ մէջ: Իրեն առիթ է տրուած ու բարոյական պարտադրանքին տակն է կրկնելու Ատենաուրի քաղաքացիի ու քաղաքական գործիչի խիզախութիւնը՝ հրապարակաւ ընդունելու ցեղասպանութեան ռերի պատասխանատուութիւնը թուրք ժողովրդի անունով եւ փրկելով արժանապատուութիւնը իր ժողովրդին եւ թուրք մտաւորականութեան: Դժբախտաբար, շատ հաւանական չէ այդպիսի յանդուգն ելոյթ մը:

Անկախ տարեդարձներու թիւերէն, տասնամեակ կամ հարիւրամեակ, այրող բնոյթն ու խորհուրդը իրականութեան

կախում չունին ժամանակէն, բացի ռեփրին առթած խոռովէն, երբեմն պարտադրուած ամօթի անթեղումէն ժամանակի մոխիրին ներքեւ, երբ մենք մեր մէջ, մեր սահմաններուն մէջ - աշխարհագրական սահմաններու մասին չէ խօսքը այլ անհատական ըմբռնումներու եւ խառնուածքներու - կը փորձենք արժեւորել, փնտռել լաւագոյն գործօնները հասնելու հո՛ն ուր կ'ուզենք: Ականատեսները կ'ըլլանք սակայն մարդոց որոնք կը խօսին ազատագրական մեր պայքարի ու ռեփրի համաչափութեան մասին առանց տեսնելու, հասկնալու դրդապատճառը խժալուր այն աղմուկին որ տակաւ կը բարձրացնեն թուրք նախկին եւ ներկայի դիւանագէտները իրենց ուրացումով ու մերժումով: Այս վատութեան մէջ ունենալով նաեւ օժանդակութիւնը իրենց օտար վարձկան մտքի վարձակներուն: Զարմանալի է երեւոյթը ախտագին իր հեզանքին մէջ՝ թուրքը փնտռուողի մէջ զինք գերազանցել ուզող նենգամիտ պնակալէզներու:

Թուրք դիւանագէտներու ուղեղային նանկոտուէրը կը թելադրէ հիմնականին մէջ միակ երեւոյթ մը՝ գիտակցութիւնը իրենց գործած ռեփրին ահաւորութեան եւ ուրեմն, կը փորձեն ոչ թէ խուսափիլ այլ մեղմել հետեւանքները կամ բոլորովին չէզոքացնել զանոնք: Ինչո՞ւ չէ, թերեւս ալ յաջողին եթէ մենք շարունակենք մնալ մեր քինախնդրութիւններուն մէջ եւ չկարենանք կիզակէտել մեր նպատակներն ու զանոնք իրականացնելու միջոցները ինչպէս նաեւ ներողամտութեամբ դիտել տակաւ ստուարացող խաֆիէներու շարքերը: Թերեւս սխալ չէր բանաստեղծը երբ իր ժամանակները փոխադրելով Թոնդրակեցիներու դարաշրջանին, կ'ուզէր հաստատել հինգ մարդոց մէջ առկայութիւնը երեք մատնիչի: Հո՛ս է որ մենք պէտք է զգուշանանք եւ չարտօնենք

որեւէ թուլացում թրփական բժնոտ շոշորթութեանց հանդէպ:

Միշտ ի մտի պիտի ունենանք Քեմալի պատգամը երկրի հողային ամբողջականութեան մասին. «երկրին սահմանները ճշդած ենք: Օտարներու պիտի չյանձնենք գայն: Ամբողջութեամբ վստահ ենք»: Կարելի չէ Քեմալը այսպանել իր համոզման հաստատակամութեան մէջ, որովհետեւ մենք եւս ամբողջութեամբ վստահ պիտի ըլլանք, եթէ չենք արդէն, թէ «օտարները» մենք ենք եւ գիտենք թէ «սահմանները» որ ճշդած է ինք, իրենց մէջ կ'ընդգրկեն մեր երկիրը. եւ ոչ մէկ ատեն չենք ուզած այդ երկիրը զիջիլ ո՛չ Քեմալին եւ ո՛չ ալ իր յաջորդներուն: Այս վստահութիւնն է որ կը սպասենք մեր դիւանագէտներէն եւ ոչ թէ Արշակ Բ. յիշեցնող իրենց կեցումսովը՝ յոխորտ մեր մէջ բայց անուշիկ գառնուկի մը նման խոնարհ օտարներու մէջ:

Հասկնալու համար անցնող իննըսուն տարիներու թուրք դիւանագիտութեան հալածախտային անգիջողութիւնը, շարք մը իրողութիւններու անդրադարձը անհրաժեշտ է: Առաջին հերթին ըստ Մէնկոյի, Քեմալով ղեկավարուող թուրք դիւանագիտական շարժումը կը յաջորդէր իթթիհատականներուն որոնք օսմանեան կայսրութիւնը պատերազմի մղեր էին Արեւմուտքի դէմ, թէ Արեւմուտք, մանաւանդ Անգլիոյ կառավարութիւնը, սխալ էր իր գնահատութեան մէջ բեմալական շարժումը բաղդատելով իթթիհատականներուն հետ եւ գայն նկատելով նոյնքան կայսերապաշտ՝ նախկին տարածքներուն վերատիրանալու միտումով: Մէնկօ կը շարունակէ ըսելով թէ հիմնականին մէջ բեմալականները կը ձգտէին պահել երկիր մը որուն սահմանները նշուած էին 1918ի զինադադարի համաձայնագրով եւ որուն

ընկալութեան իսլամ (թուրք եւ քիւրտ) տարրերը մեծամասնութիւն կը կազմէին: Էրզրումի ժողովը կայացած 1919ի Յուլիսին կը բանաձեւէր եւ նոյն տարուան Սեպտեմբերին, Սվազի համաժողովը կը վերահաստատէր այդ երկրին սահմանները որոնք կ'ընդգրկէին նաեւ Արեւելեան նահանգները:

Թէ՛ էրզրումի եւ թէ՛ Սվազի յայտարարութիւններուն հրամայականը այն էր թէ Արեւելեան նահանգները անբաժանելի մասը կը կազմէին օսմանեան պետութեան: Այս համոզման իրականացումն է որ Քեմալ եւ իր ընկերները միակամօրէն կը հաստատեն: Հետեւաբար, ամէն գնով այդ շրջանները պէտք էր ապահովել, եւ չէզոքացնել հայկական պահանջները անոնց ուղղութեամբ: Ուրեմն, զինուորական գործողութիւնները պիտի ընթանային ըստ այնմ՝ վերացնելու հայկական վտանգը իրբեւ գործօն եւ ամրագրելու արեւելեան սահմանները նախքան յոյներէ ազատագրումը Թուրքիոյ մնացեալ շրջաններուն: Տարի մը ետք Գարապեքիի յարձակումը Կարսի վրայ, անոր գրաւումն ու Ալեքսանդրապոլի պարտադիր դաշնագիրը, պիտի ըլլային Էրզրումի բանաձեւին յաղթական պսակումները:

Մէնկոյի այս բացատրութիւնը ճիշդ է, եւ այս համոզումը զիրար շողկապող հասարակ յայտարարն էր Քեմալի ղեկավարած դիւանագիտութեան առաջնորդող դէմքերուն: Ատենին Թալաթի յայտնած այն կարծիքը թէ իթթիհատէն դուրս ազդեցիկ անհատականութիւններ չկային, ճշգրիտ դուրս կու գար որովհետեւ բեմալական շարժման ղեկավարները, գրեթէ ամբողջութեամբ, նախկին իթթիհատականներ էին որոնք «Քեմալին մէջ այժմ ունէին յստակատես առաջնորդ մը որ կը միացնէր խոհեմութիւնն ու վճռականութիւնը»: Ահա ուրեմն,



կրկին անգամ կարդան այդ յայտարարութիւնն ու նաեւ ստորեւ մէջբերուած հեռագիրը որպէսզի չմոռնան բնաւ: Եւ վստահ պէտք է ըլլան թէ մենք աւելի վեհանձն ենք քան Քեմալը որովհետեւ սիրով պիտի վերադարձնենք կարգ մը շրջաններ եթէ իրենք եւ թուրքերը գոհացնեն ինչ վարք պարզուելիք առաջարկներն ու պայմանները:

Ակսելէ առաջ, հաստատենք անմիջապէս թէ այն մտացածին գաղափարը որ շրջանառութեան մէջ դրուած էր քանի մը տարի առաջ՝ Զանգեզուրը փոխանակել Արցախով որպէս զի ազերիները կարենան կապուիլ Նախիջեւանի ու Թուրքիոյ հետ պարզապէս կը հանդիսանար Հայաստանի շրջափակումը յաւերժացնելու փորձ մը եւ ուրեմն նկատի պէտք է առնել: Պատմական կարգ մը նախընթացներ ի մտի պէտք է ունենալ Քեմալի մտեցումը կիրարկելու համար: Ահաւասիկ:

Ապրիլ 24, 1920ին Քեմալ Թուրք Ազգային Ժողովի նախագահ կ'ընտրուի ու իր առաջին նախաձեռնութիւնը կ'ըլլայ հեռագրով մը Քազիմ Գարապեֆիը՝ այդ օրերու ամէնէն տիրական ու հեղինակաւոր ազգայնական զօրավարը, տեղեակ պահել իր ընտրութենէն որպէս զի ապահովէ Գարապեֆիի հաւատարմութիւնն ու զօրակցութիւնը:

Ապրիլ 26ին Քեմալ հետեւեալ հեռագիրը կը յղէ Մոսկուայի կառավարութեան.

- Համաձայն ենք գործակցելու ռուս պոլշեիկներու հետ որոնք կը նգնին ննշուած ժողովուրդները կայսերապաշտ պետութիւններէ ազատել: Եթէ պոլշեիկները որոշեն վրաստան մտնել եւ զայն միացնել իրենց պետութեան անգլիացիները դուրս շարտելէ ետք, Թուրքիան իր կարգին պիտի գործողու-

թեանց դիմէ կայսերապաշտ հայ կառավարութեան դէմ եւ պիտի ապահովէ Ատրպէյճանի միացումը պոլշեիկ երկիրներու խումբին:

Սեպտեմբեր 16, 1920ին պատասխանելով արեւմտեան ճակատի հրամանատար Ալի Ֆուատին, Քեմալ կը յստակացնէ իր մտադրութիւնը «որեւէ օգնութիւն որ պոլշեիկները կու տան պիտի ընդունինք, բայց անոնց համամտութիւնը կամ համաձայնութիւնը պիտի չ'առնենք Հայաստանի վրայ արշաւելու՝ դէպի Ատրպէյճան տանող նանապարհը բանալու համար»:

Հինգ շաբաթ ետք, Հոկտեմբեր 24ին, Գարապեֆիին կը հրահանգէ Կարսը գրաւել, իսկ Հոկտեմբեր 28ին ռուս լիազօր ներկայացուցիչը Լըզրան Երեւանի մէջ ստորագրուած համաձայնագրով Կարսը կը նկատէ մասը Հայաստանի տարածքին: Նոյն օրը, Գարապեֆի կը սկսի Հայաստանի դէմ ռազմական գործողութիւններուն եւ երկու օր ետք Հոկտեմբեր 30ին Կարսը կ'իյնայ:

Դեկտեմբեր 2, 1920ին Ալեքսանդրապոլի (Կիւմրի) դաշնագիրը կը կնքուի Հայաստանի ու Բեմալական Թուրքիոյ միջեւ: Գրքին հեղինակը դաշնագրին մասին յատկանշական մանրամասնութիւն կու տայ նաեւ՝ «Գարապեֆիը Կիւմրի դաշնագրին համար բանակցած էր պոլշեիկներուն հետ»: Այլ խօսքով, Ալեքսանդրապոլի դաշնագրի համաձայնութիւնը կատարուած էր թուրք եւ պոլշեիկ կառավարութեան միջեւ եւ պարտադրուած Հայաստանի Հանրապետութեան ինչպէս պիտի պարտադրուէին Մոսկուայի ու Կարսի դաշնագրերը 1921ին:

1920ի պատմութեան այս հակիրճ ամփոփումը անհրաժեշտ էր հոս ըստելիքներուն համար: Որեւէ մէկ բանէ առաջ թուրքերը որպէս զի կարենան

որբեւէ դեր խաղալ, նախ պէտք է քաջութիւն կիպրոսէն... յօրինակ ալլոց... ալլապէս իրենց գիրքենց կը գրկեն բարոյական իրաւունքէն միջնորդի դեր խաղալու:

Քիչ վերը տեսանք թէ Քեմալ շատ դիւրութեամբ Ատրպէյճանը սկուտեղի վրայ դրած յանձնեց (թէ եւ ուրիշ եղբ չունէր) պոլշեիկներուն որպէս կաշառք Լենինին, որպէս զի ինք իր կարգին Հայաստանը չէզոքացնէր ու միանար Ատրպէյճանի հետ: Փանթուրիզմը միայն էնվերի ուղեղին թոնջէր չէր, ալ թուրք ազգայնական դիւանագիտութեան էական նպատակներէն մին:

Եթէ Քեմալ 85 տարի առաջ «գոհեց» Ատրպէյճանը, ժամանակն է որ թուրք պետութիւնը... սրբագրէ սխալը եւ վարձահատոյց ըլլայ Ատրպէյճանին, վերադարձնելով Կարսի ու Արտահանի Նահանգները իրենց իրաւատիրոջ, Հայաստանին եւ Հայաստանը իր կարգին կը փոխադարձէ վեհանձնութիւնը, վերադարձնելով շարք մը շրջաններ, որոնք այժմ կը գտնուին Հայոց իշխանութեան ներքեւ, անշուշտ երբ Ատրպէյճանը վերադարձնէ Նախիջեւանը Հայաստանին որմէ այդ նահանգը պոկուած էր ու նուիրուած Ատրպէյճանին Գարապէտիի եւ պոլշեիկներու միջեւ համաձայնութեան իրրեւ հետեւանք:

Ահաւասիկ, Քեմալ թերեւս չէր մտածած, բայց որովհետեւ թուրքերը գայն կը նկատեն իմաստուն եւ հեռատես առաջնորդ մը եւ հիմնադիրը արդի թուրք հանրապետութեան, մենք պիտի չուզէինք հակառակը պնդել երբ արցախեան համաձայնութիւնը ընթանայ քեմալական օրինակին համաձայն: Ընդհակառակը, մենք պիտի խոստովանենք Քեմալի ամբարտաւանութենէն ու պիտի չըսենք բնաւ թէ ազգերինքը «պատուով չեն պաշտպանք» իրենց սահմանները:

Անշուշտ նաեւ թէ Ատրպէյճանին պէտք է տրուի տարանցիկ նամբայ Հայաստանէն դէպի Թուրքիա բայց նախնական այդ արտօնութեան, թուրք պետութիւնը պէտք է Հայաստանին շնորհէ տարանցումի ազատ ուղի կիւմրիէն դէպի Տրապիզոն եւ Կարսէն դէպի Ատանա, հինգէն-տասը քիլոմէթր լայնութեամբ եւ Հայաստանի գերիշխանութեան ներքեւ՝ եւ այդ գոյգ քաղաքներու նաւահանգիստներուն մէջ Հայաստանի գերիշխանութեան տակ դրուած ազատ շուկայի բարափներ:

Այս է լաւագոյն ձեւը ցեղասպանութեան նանաչման եւ հատուցման որմէ ետք որբեւէ հարց գոյութիւն չունենար Հայաստանի ու Թուրքիոյ սահմանները բանալու:

Երբ ցեղասպանութեան նանաչումը տեղի կ'ունենայ արդար հատուցումով, ո՛չ մէկ դժուարութիւն կ'ունենանք վերահաստատելու այն բարեկամութիւնն ու դրացնութիւնը որ գոյութիւն ունէին նախնական իրաւունքներն ու Սուլթան Համիտը: Այսպիսով, ոչ մէկը երբեք հանրապետութիւններէն պիտի փոքրէ միւսը անպատուել եւ հարցադրումի ենթարկէ արժանապատուութիւնը մէկուն կամ միւսին ինչպէս Քեմալ ըրած էր յայտարարութեամբ: Պատմական փաստը աչքի առաջ ունենալով, թուրքերը երբեք պիտի չուզէին գտնուիլ էլէկտրոնի կամ պոզիտրոնի դերին մէջ՝ երկուսին ալ պարագային արդիւնքը բնաջնջումն է բախման ատեն, եւ ինչպէս իրենց կը հաստատեն այժմ, մեր պարագային սխալ դուրս եկան: Այդ սխալն է որ այժմ կը հետապնդէ, կ'անհանգստացնէ գիրքենց եւ ոչ թէ ածխավաճառի վերածուած ըլլալու հեռանկարը որ յուժմպէտս կը տագնապեցնէր թուրք դիւանագիտութիւնը 137 տարի առաջ:

Աւելին, Քեմալ հիմնովին կը սխալէր եթէ կը կարծէր թէ հայ գինուորը

«պատուով» չէր պաշտպանած իր հայրենի սահմանները: Հայրենանուէր հայ մարտիկը ոչինչ կրնար ընել երբ իր հայրենիքը շրջապատող չորս պետութիւններէն երեքը եւ հիւսիսի իր կոմունիստ կարծեցեալ պաշտպանը միասնաբար կը դաւադրէին մեղսակից վատութեամբը շարք մը իր հայրենակիցներուն, ու այսպիսով կը ջլատէին մարտունակութիւնը երկրապահ զօրքին: Այլապէս, Քեմալ պէտք է յիշէր թէ նոյն այդ հայ մարտիկը միայն երկու տարի առաջ սփանչելի խիզախումով մը փախուստի մատնեց իր հայրենիքը պաշտպանելու «պատուէն» զրկուած թուրք զօրաբանակը Սարտարապատի, Բաշ Արարանի ու Ղարաֆիլիսայի մէջ: Այդ խոյանքին արդիւնքն է այսօր որ Հայերը եղան իրենց կողին խրուած ու զիրենք արիւնոդ տէգը, այլապէս, թուրքերը առանց Սարտարապատի, ժամավաճառ պիտի չըլլային ցեղասպանութեան

ճանաչումով զբաղելով: Այդ ճանաչման հարցը իրենց համար վաղուց վերածուած պիտի ըլլար բիւզանդական վէճի մը թննուկին:

Հէ՛գ Աթաթուրք, բնաւ չհասկցաւ իր այնքա՛ն սիրած եւրոպացիներէն, Հոովմէական զօրավարին պատգամը թէ «եղի՛ր հպարտ պարտութեանդ մէջ ու խոնարհ յաղթանակիդ մէջ», եւ չանդրադարձաւ երբէք թէ իր սնափառ յոխորտանքը օր մը պիտի վերադառնար եւ տարիներով հալածէր, ու խոովէր թուրք պետութիւնը եւ հարցադրէր անոր՝ թուրք պետութեան բարոյական կախում չունին ժամանակէն, բացի ոճիրին առնականութիւնը խիզախօրէն ու արժանապատուութեամբ դիմագրաւելու զինք յաւիտենօրէն խառանող ու խոցող ամօթն եւ ամէնէն շատ զբաղեցնող ու տագնապեցնող իր ձեռակերտը՝ ժողովուրդ մը ոչնչացնելու քսաներորդ դարու առաջին ոճիրը:

ՄԱՐԶՊԵՏ ՄԱՐԿՈՍԵԱՆ