

ԵՐԱԺՇՏԱԿԱՆ

“ԱՐՁԱՍԵԱՆ ՊԱՏԱՐԱԳ”

Մեր եկեղեցւոյ սուրբ պատարագի տաղերն ու մեղեդիները հայ հոգեւոր մշակոյթի բազմադարեան պատմութեան հնչուն յուշարանանեներն են: Իսկ պատարագն ալ իր կարգին, կարելի է ըսիլ ձևով մը վերարտադրումն է խորհրդաւոր վերջին ընթրիքին, որպէս գեղարուսական թատերգուրին:

Մեր պատարագը իր բնոյրով առնուած է միջնադարեան վերածնունդի արշալոյսի հեղինակներու մեղեդիներէն: Եւ դարերու ընթացքին անոնք աստիճանաբար զարգանալով, հասած են բարձր ոնական միաձայնային երաժշտութեան զագարին:

Ի վերջոյ շարունակական անընդհատ յանացխաղցումը միշտ շարունակ - ունով, եկած եւ հասած է մինչեւ Եկմայլեանի եւ մանաւանդ Կոմիտասի մշակած յօրինումներու բարձունքին: Անոնք այդ մեղեդիները բազմաձայնելով, ստեղծեցին պատարագի մեր բազմաձայնագրուած տարբերակները, միշտ միջնադարեան մեղեդիներու եիմբով:

Միաձայնութենէն բազմաձայնի անցնելու երաժշտական բարեշրջման եւ զարգացման ընթացքին, պատարագը երգչախմբային համադրումի վերածելու փորձեր եղած են տարրեր երաժիշտներու կողմէ: Առաջիններէն եղած է Ուլքրանիացի Կրապիվնիցկին, յաջորդը՝ Խուլացի Պիանեֆինին՝ Վենետիկի Մխիթարեան միաբանութեան բառաձայն արական խումբին համար դաշնաւուրած տարբերակը: “Հնդկահայոց պատարագ” խորագրով, Օր. Էմի Արգար բազմաձայնագրած է Իրանահայոց եւ Հնդկահայոց եղանակներով երգուած պատարագը եւ վերջապէս կայ Կարա - Մուրզայի բառաձայն ներդաշնակումը:

Պատարագ գրելու ստեղծագործական փորձերը շարունակած են Գ. Ղոր Դանեանը, Գեորգ Զ. Կարողիկոս Զեորէքնեան: Ապա՝ բազմաթիւ երաժիշտներ ստեղծած են տարրեր գեղարուսատական մակարդակով եւ արժեկով պատարագներ, ինչպէս Լեւոն Զիլինկիրեան, Գրիգոր Գալֆայեան, Էտկար Մանաս, Բարսեղ Աբմանեան, Օննիկ Պերպէրեան, Արքահայր Արսէն Այտընեան եւ Ամերիկահայ երգահան Ռիչարտ Նարտըմեան: Իսկ Ֆրանսահայ Ռաֆֆի Ուրկանեան գրած է “Եռամաս Պատարագ”ը՝ երգեհոնի համար:

Ինքնատիպ է, անձնական յղացումով եւ ազատ ներշնչումով Ֆրանսահայ Արա Պարբեւեանի յօրինած պատարագը նուազախումբի, մեներգիչներու եւ երգչախումբի համար, զոր հետագային ձօնեց հայկական գեղասպանութեան նահատակներուն յիշատակին, պատարագ-օրաքրօի ան Փա մինեօր անուան տակ:

Մատնանշենք այն իրողութիւնը, որ Եկմայլեանի եւ յատկապէս Կոմիտասի բազմաձայնային բարձրագոյն մակարդակի հասնող պատարագէն յետոյ, իբրև երրորդ պաշտօնապէս ընդունուած կը համարուի “Խորէնեան պատարագ”ը որուն մասին մանրամասնօրէն բննական վերլուծումով մը արտայայտուած եմ “Էջմիածին” (Փետրուար, 1999) ամսագրին մէջ:

Ցամենայն դէպս պէտք է ընդունինք թէ Հայաստանի քրիստոնեութեան 1700 ամեակի կրօնական դարադարձը խրանող ուժը ԶԵՂԱԿ հայկական սրբազն

հոգեւոր երաժշտութեան պոռքկումին, նորաստեղծ պատարագներու յօրին մամբ նոխացնելու համար մեր ազգային հարստութիւնը:

*

**

Անտարակոյս, հետաքրքրական է երբ երաժիշտ մը, որպէս վկայութիւն երաժշտական որոշ խաւորու ուղղուած, ինքն իսկ կը բացատրէ, կը պատմէ իր ստեղծագործութեան ներշնչումներու փուլերը և ունեցած հոգեկան ապրումները:

Արդարեւ, հանոյք է անդրադառնալ տարիներէ ի վեր ինձի ծանօթ Արգաս Ուկանեանի գործին:

Ան համակրելի է, թխադէմ, հայու խոշոր ժպտուն աշխերով, որոնց մէջ կայ կարծէք մարդու հոգիին խորքերը քափանցող հմայք: Միրուած, կեանենու ու յարգուած անձնատրութիւն մըն է: Եւ սակայն միւս կողմէ միշտ կը յայտնուի որոշ վերապահութիւն մը, որ հետզիեսէ կ'անշխանայ եւ կը սկսի մտերմանալ ու ապրումով խօսիլ իր երաժշտական ստեղծագործութեան մասին:

Այժմ ան դասախոս է Երեւանի մշակութային սրտին վրայ վեհօրէն կանգնած Կոմիտաս երաժշտանոցին եւ հեղինակը՝ ներկայիս գործածական պատարագ ներու շարքին վերջինին՝ նորաստեղծ “Արգասեան պատարագ”ին, զոր սկսած է յօրինել 1985 Հռկանմբերին եւ վերջացուցած՝ 2003 Ապրիլին:

Եկմալեանի եւ Կոմիտասի մօտ զրի առնուած խմբերգային բաժինները առանձին են, այսինքն՝ միմիայն դպիրներու եւ երգչախումբի համար դաշնաւորուած, իսկ խորանի երգերը՝ բահանայի ու սարկաւագի, յատուկ նշուած, հաստատուած եւ նօրագրուած չեն:

“Մեծ դրոշմ եւ ազդեցութիւն քողուցին Կոմիտասի եւ Եկմալեանի մշակուած պատարագները մեր ժողովուրդի հոգեւոր դաստիարակութեան վրայ” կ'ըսէ Արգաս Ուկանեան, շարունակելով “վերջապէս մեր օրերուն, երբ արդէն հոգեւոր կեանեի աշխուժութեան գոյութիւնը զարգացաւ, ՄՏԱՅԼԱՑԱՅ ԴՐԵԼ ՆՈՐ ՊԱՏԱՐԱԳԸ: Բնականարար այդ պատարագը, նորից չպէտք էր միշտադարեան հեղինակներով լիներ, դա պէտք էր լիներ ինքնագիր եղանակ: Իմ ստեղծագործութիւնը՝ “Արգասեան պատարագ”ը, պէտք էր ստեղծուէր իմ երաժշտական լեզուին շարադրանքի ձևերով: Մեղեդիները բնականարար իմն են, այստեղ նորութիւնը դա է, նոր մեղեդիներով գրուած յօրինում մը. եւ ամենակարեւորը նաև այն է, որ պատարագի բոլոր համարները՝ հաստուածները՝ դպիրների, երգչախմբի, բոլորը կապուած են բահանայի եւ սարկաւագի երգեցողութեամբ, այսինքն պատարագը սկսում եւ աւարտում է միահունչ: Ամէն մի հնչինը գրրուած, նօրագրուած է իր տեղը եւ ինչպէս մի սիմֆօնիա, ինչպէս մի մեծակտաւ ստեղծագործութիւն, ոնեւ յանկարծակի, անտեղի կանգառ չունի, ան անընդհատ, կը սկսի եւ կ'աւարտի: Պահպանել իմ բահանայի եւ սարկաւագի աւանդական մօնութիք երգեցողութիւնը, սակայն նոր ու աւանդական թեմաները իրար հետ լուրջ աշխատիլին”:

“Շատ կարեւոր նշանակութիւն ունի, կը շարունակէ երաժշտագէտը, վաճականական եւ նախադասութիւններու արտայայտութեան պարագան: Պատարագի իմ ստեղծման հիմնական խնդիրը, դա խօսի հետ լուրջ աշխատիլին”:

է, այսինքն այս երաժշտութեան մէջ չէ՞ գտներ խօսքի եւ երաժշտութեան իրար հակասող շշշտագրութիւն: Ամբողջ մեղեդին, երբեմն եւ նոյնիսկ ծիծաղելով ասում եմ, որ չեմ յօրինել, այլ խօսքից մեղեդի եմ բերել. խօսքին մէջ կայ իր հնչերանգը եւ այդ նոյն հնչերանգը եւ խօսքից դուրս եմ բերել: Յամենայն դեպս, իմ կարեւորագոյն մօսեցումը այդ է. խօսքը եւ մեղեդին պէտք չէ հակադրուին ”:

“Երկրորդ կարեւորագոյն բանը, քանի որ սա 21-րդ դարու մարդէ աւարտուած ստեղծագործութիւն մըն է, պէտք էր արդիական շունչ ունենայ, որովհետեւ սա գրուած չէ երեկուայ համար, այլ վաղուայ համար: Այստեղ ես որոշ առումով զապել եմ իմ երաժշտական լեզուի սրութիւնը: Բայց միևնույնից, չեմ ցանկացած, որ դառնայ պարզունակ մի ստեղծագործութիւն: Սա Արգաս Ռուկանեանի երաժշտական լեզուն է”:

Այստեղ երաժիշտը ուշադրութեանս կը երաւիրէ կարեւոր հանգամանք մը եւս, թէ ինք շարականներ եւ միջնադարեան երգեր՝ որպէս երգիչ կատարող մըն էր եւ թէ խորհրդային շրջանին գրած է Նարեկացու աղօթներու եւ հոգեւոր թեմաներով երաժշտութիւն, բայց դժուար էր անշուշտ նման ստեղծագործութիւն նախաձեռնել եւ պատրաստել: “Սյս պատարագը, կ'ըսէ, յանկարծակի չ'ստեղծուեց, շուտով առնուած որոշում մը չէ դա, այլ իմ կեանքի տրամարանական շարունակութիւնն է, որ ես նախաձեռնեցի այս մօնումենդալ գործը, որը ծայրայեղ դժուար է, եւ երբ սկսայ, ես չէի կարծում որ այսքան դժուարութիւն պէտք էր յաղրահարել: Ինձ բուռում էր, որ ես շատ լաւ գիտեմ պատարագի հոգեւոր երաժշտութեան կատարուածքը, բայց գրութեան ընթացքում հասկցայ, որ ահաւոր բան է: Պէտք էր նորից ուսումնասիրեմ, սովորեմ եւ խորանամ: Ունեցել եմ նոյնիսկ յուսահատական պահեր գրելու ժամանակ եւ նոյնիսկ դադարել եմ ամիսներով, որպէսզի խորիեմ եւ ուսումնասիրեմ եւ նորէն յառաջ գնամ” :

“Պատարագը, խորհուրդ խորինով սկսում է, ու ծայրէ ի ծայր, ոչ մի տառ, ոչ մի բառ դուրս չէ մնացեր եւ աւարտում է համապատասխան սարկաւագի խօսքերով, ինչպէս որ դուք լսեցիք: “ԱՄԷՆ” Ենքը տարրերակներով մօնուոն երաժշտութեան մտածողութեան մէջ՝ նաշխազարդերի անընդհատ նարտարապետական խոյանեների իմբրովիզացիան է, դա նոյնպէս իմ երաժշտական մօսեցումն է, որ անպայման պահպանուած է: Ոչ մի օդակ նոյնութեամբ չի կրկնուում” :

“Ինչպէս որ նշեցի, ուրեմն սա 21-րդ դարի յամենայնի ստեղծագործութիւն մըն է, հարուստ ելեւէցերով եւ համաշխարհային երաժշտական զարգացումն ների հետ գուգահետ պէտք էր, ուրեմն նրանց հետ նաեւ ուտք կարենալ ճգի”:

“Ես, ԻՄ ՆՊԱՏԱԿԸ ԵՂԵԼ է ՈՐ ՍՍ. ՊէՏՔ է ԼԻՆԻ ԾԻՍԱԿԱՏԱՐԱՅԻՆ – ՃԵԿԻ ԲՈԼՈՐ կանոններով պահպանուած – եւ միաժամանակ սա նաեւ հրաշալի ՀԱՄԵՐԴԱՅԻՆ հնարաւորութիւն ունի” :

Արգաս Ռուկանեանի վերոյիշեալ նշումները ինձի այն զգացումը կուտան, թէ կենսական է որ ՀԱՄԵՐԴԱՅԻՆ կատարումները տեղի ունենան, ուր քահանան, սարկաւագը, երգչախումբը թեմ բարձրանան, ինչպէս որ ըրած է Արա Պարբեւան իր Պատարագ–Օրաքօրիօն՝ բնականարար առանց քահանայի եւ

սարկաւագի, բայց համանուազախումրով, “որպէսզի Հայաստանի երիտասար դուրիւնը կարող ըլլայ լսել եկեղեցական արարողութենէն դուրս, պատարագի բոլոր մասերը, մեղեղիական տեսքով եւ նպաստէ մեր ժողովուրդի ականջներու հոգեւոր երաժշտութեան վարժութեան”:

“Դրատիցիային հակադրուելով, երբ Սուրբ Սուրբեն առաջ՝ բահանան ասում է “եւ համարձակապէս գոչելով աղաղակել եւ ասել” տիմամիքան, եւ յանկարծ սկսում է քննոյշ Սուրբ Սուրբ-ը իրար չի գալիս, ուրեմն ես մի կողմից աշխատել եմ այս Սուրբ Սուրբերու երեք անգամը մեկնարանել զօրեղ եւ ուժգին ձեւով եւ անկէ վերջ, դրատիցիայի քննոյշը լուծումն եմ արել”: Հոս միջանկեալ կ’ուզեմ նշել թէ այս առընչութեամբ, Փարիզահայ երաժիշտ-երգահան Կարպիս Ափրիկեան այս հակատեսութիւնը արդէն սրբագրած էր՝ ցայտուն, պոռթկացող երրորդ ՍՈՒՐԲ-ով մը, աւելի համակերպելով “համարձակապէս գոչելով” բառերու իմաստին. տես գրութիւնս “Էջմիածին” ամսագրի Օգոստոս 2000 թուակիր “Կոմիտասեան մշակումով պատարագ խտասալիկը”:

“Եւ ասենք թէ ՀԱՅԹ ՄԵՐ-ը, որը կոչում է Տերունական աղօթք, այնպէս չէ”, աղերսի պէս մի բան է. բայց զգիտսե իմչու՞ սա հանդիսաւորութեամբ է հնչում: Իսկ իմ մօս իսկապէս հնչում է որպէս աղերս, որպէս խնդրանիք, պէտք է տայ մեզ Տէրը, պէտք է երան խնդրենիք եւ աղօթենիք. եւ բահանային խօսերը բերել եմ մի քիչ քննոյշ: Սւանդական պատարագներում բահանան երբեմն խօսով – թիւ – պատասխանում է: Իսկ ես երգչախումբը երգացրել եմ որպէսզի համերգային կատարում լինի եւ ի հարկէ աւելի մեղեղիաւորուած է, բահանայի խօսերը ու բոլոր շեշտերը լեցուում են մարդու ականջների մէջ...”:

*

* *

Շատ սիրեցի եւ մեծ հանոյքով ըմբռշխնեցի խնկարոյր “Արգասեան պատարագ”ը, մարդկային հոգիէ բխած երաժշտութիւն մը, որ իր ակունքները կ’առնէ հայկական շունչէն, վեհ ու հարազատ հնչողութեամբ: Կան մասեր որոնիք արտայատուած են զօրեղ եւ բունդ զարգացումներով, ցնցելով եւորդիւնս, իրենց խիս ուժգնութեամբ: Սակայն առկայ է այդ հոգեպարար մելամաղնութիւնը, տեսակ մը հեզութիւնը երկնային ակնածանքով տողորուած: Երբեմն ալ հրենուանով լի, մանաւանդ իր վերջին մասին մէջ:

Երգեցողութիւնը հիանալի կերպով կատարուած է գուտ երգչախմբային համեյքով մը, ղեկավարութեամբ հեղինակ Ռոկանեանի զաւկին՝ Մարգարիտի արհեստավարժ զգայնութեամբ:

Արդարեւ շատ հետաքրքրական գործ մըն է, որ ժամանակակից երգչախմբային ստեղծագործութիւններու ոճային հարատութիւնները նարտարութեամբ կ’օգտագործէ, պահելով նոյն ժամանակ մեր եկեղեցւոյ պատարագի խորհուրդի “Պարզ ու խորունկ, մուր ու լոյս” խորհրդաւոր մքննորդտը: Ռւստի կրնամ ըսել թէ մեր աւանդական ժամագրի եղանակներուն գիրէն շեղելով հանդերձ, անոնց ոգին հաւատարիմ կը մնայ:

Թերեւս գործնական կիրառութեան նախանձախնդրութեամբ, Արգաս Ռոկանեան զգուշացած է խրենութիւններէ, եւ իր ոճը ժամանակակից ըլլալով կը մնայ աւանդական թռնալ համակարգին հաւատարիմ:

Այս եւ ուրիշ պատճառներով՝ սոյն պատարագը իմ կարծիքով, կարելի է բաղդատելի համարել ծանօթ բրիտանացի, սակայն յոյն օրբոսովս եկեղեցւոյ փարած երգահանին՝ Թօն Թաւընըրի նման գործերուն:

Կան տարահնչիւններ, մարդկային լսողութեան համար անհանգիստ հնչութականութիւններ, բայց անոնք զգուշորեն սերմանուած են հոս-հոն, գործը համեմելու եւ գոյները խայտաբղետելու համար, առանց հիմնական հնչիւնային առանցքները խախտելու:

Երգահան Ոսկանեան յանախ կ'օգտագործէ երկարագուած երգչախմբային համահնչիւններ, դաշնեակմեր, որոնք կը յիշեցնեն որոշ հայ եկեղեցիներու մէջ այլեւս սահմանափակ կերպով գործածուող եւ ներկայիս առաւելաբար բիւզանդական եկեղեցական երաժշտութեան մէջ շատ յայտնի ձայնարկութեան - դէմ բոնել - համակարգը: Առ այդ՝ պատարագիչին եւ սարկաւագին բաժին - Ընթը, ուր հաւանաբար դարձեալ գործնական դժուարութիւններէ խուսափելու միտումով պարուրուած են մեղմ ու դաշն երգչախմբային համահնչիւններով: Յանկարծակի իմն հարց տուի ինքնիներիս արդեօք հեղինակը ներշնչուած էր Կոմիտասեան պատարագի Սարգսեանի խմբագրութեան մէջ գտնուող “Գոհութիւն” եւ Փառարանութիւն” բարոգի մշակումէն:

Ասիկա չի թշանակեր թէ գործը ինքնուրոյն չէ, այլ պարզապէս կը վկայէ այն անվիճելի իրողութեան մասին, թէ որեւէ հայ բրիտոննեայի մը համար այլեւս անկարելի դարձած է այս պատարագներու ներաշխարհի ազդեցութեան ծիրէն խոյս տալ, քանի որ մեր մարմնի քջիները մշտականօրէն եւ մեր կամքէն անկախ կը բրոռան իր բնախոսական յիշողութեան պատճառաւ:

Թերեւս յօրինող երաժիշտ Ոսկանեան կը շանայ յաղթահարել այս պատկանելի ժառանգութեան կաղապարները, սակայն մեր հնարոյը եկեղեցւոյ մթնութուրը պահելու համար՝ անգիտակցարար կ'որդեզրէ այլ յարանուանութեանց միջնադարեան շրջանի երաժշտական յատկանիշներէն մի քանին, որոնք սակայն խորք չեն հայկական ականջներուն:

Դպիրներու բաժինները կրնան երբեմն միջնադարեան լատին եկեղեցական, մասնաւորաբար Գրիգորեան եղանակները յիշեցնել: Արդէն անդրադարձած եմ բիւզանդական տպաւրութիւնը տուող երգչախմբային հորիգոնական ընկերակցութեան, որ սարկաւագի ու պատարագիչի մասերուն “մեղմ ի խորոց” ձայնարկութեան:

Այս յատկանիշները սակայն՝ սահուն կերպով միանուլուած են իրարու հետ, ինչպէս որ հեղինակը Սարգս Ոսկանեան ինքն իսկ “բոլոր աւանդական թեման իրար հետ նրարէն միահիւսուած են ծայրէ ի ծայր”, կ'ըսէ:

Այսպէսով պէտք է ըստ թէ այս պատարագի անմիջական եւ անուրանալի ազդեցութիւնը, իր նորութեան ուժին մէջ պիտի յայտնաբերուի եւ որ անպայմանօրէն պիտի սիրենէ, պիտի իւրացնենք ու հարստացնենք մեր եկեղեցական երաժշտութիւնը, որ ամենակարեւոր ազդակներէն մէկն է հայապահպանման, արտայայտիչը ըլլալով մեր նուիրական կրօնազգաց զգացումներուն:

Տարիներ առաջ, Սուրբ Էջմիածնի արհեստավարժ երգչախումբը, որպէսզի աւելի զանազանութիւն, նոխութիւն թերէ Հայաստանեայց Առաքելական

Եկեղեցին ներս, երջանկայիշատակ Վազգեն Ա. Կաթողիկոսի օրերուն, կը ցնծային փոխն ի փոխ Եկմալեան, Կոմիտասեան եւ Խորէնեան պատարագներ:

Որքան փափաքելի պիտի ըլլայ “յանուն հայ հոգեւոր երաժշտութեան մթնոլորտի ընդլայնման”, թէեւ ոչ՝ աշխարհացրիւ բոլոր եկեղեցիներուն մէջ, գէք Սուրբ Էջմիածնի այս կոչումին արժանի “արհեստավարձ” երգչախումբի կողմէ, որ հայկական պատարագային երաժշտաերկերը հաւաքել, հերթագրել եւ տարուան ընթացքին մէկական անգամ հնչեցնել անոնք՝ ըստ պատշաճի եկեղեցական արարողութեան ընթացքին: Այպէսով ժողովուրդին կը ծանօթացուի հայկական հոգեւոր երգի տարատեսակուրիքինը եւ կը նշուի յիշատակը երախտապարտ երաժիշտներու:

Կը խորհիմ, որ պէտք չէ վախճառ նորութիւններ քերելէ, կարծելով որ կրնայ խրոչեցնել մաս մը հաւատացեալներ: Կարեւորը՝ ապագան ու երիտասարդութիւնն է, ինչպէս որ իրաւացիօրէն կ'ըսէ երաժիշտ-երգահան Արգաս Ռոկան եան, որ կարելի պիտի ըլլայ նոր սերունդը մօտեցնել եկեղեցին եւ անոր ընդմէջէն՝ հայ հոգեւոր երաժշտութեան, մեր մշակոյթի անբաժան մէկ մասնիկը:

ԲԺԻՇԿ ՀԵՒՈՆ ՄՈՄՃԵԱՆ

Յ. Գ. Սոյն Արգասան պատարագը Յունուար 16, 2004 ին ստացաւ պիտական ուսկեայ մրցանակ ձեռամբ նախագահ Քոչարեանին իրը երաժշտական լաւագոյն ստեղծագործութիւն 2003 թուականի եւ 2.5 միլիոն դրամ վարձատրութիւն: