

ՅԱԿՈԲ ՅՈՎՐԱՍՆԵՍԻ ՕՇԱԿԱՆ

ԴԱՅ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ ՆԱՐԱՏԱԿԸ

ՅԻՍՈՒԽ ՏԱՐԻ ԵՏԾ

ԻՆՔ ԵՂԱՀԻ ԻՐ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴԻ ՀԵՏ:
ԺՐՂՈՎՈՒՐԸ ՊԻՏԻ ԿԱՐԵՆԱՑ ԸԼԼԱԼ ԻՄԵՆ ՀԵՏ...

ԳԱՐԵԳԻՆ Ա. ԿԱԹՐՈՂԻԿՈՍ

1948 թուականին իր մահկանացուն կնքեց սփիտքահայ իրականութեան մէջ խոր հետք ճգած «իրավ» գրականագէտ, քննադատ, մեծատաղանշ գրող ու բազմերախտ ուսուցիչ՝ Յակոբ Քիւֆէնեան՝ Օշական:

Ինչպէս իր կեանքի օրերուն, նոյնպէս եւ մահեն յիսուն տարի ետք, Օշական գրագէտը մնացած է հայ՝ քննադատական միտքի ամենավիճելի դէմքներէն մին: Անկայն հակառակ տիրող բոլոր տարակարծութիւններու, դրուատող կամ ժխտող մօտեցումներու, ան ունեցաւ իր ուրոյն տեղը՝ հայ գրականութեան եւ քննադատութեան պատմութեան մէջ:

«Յիսուն տարի ետք մարդիկ պիտի հասկնան կամ պիտի կարդան զիս», յանախ ըսած է Օշական, զինք չհասկցող ու մերժող «քանագէտ»ներուն, ի մասնաւորի հայրենիքի կուսակցական գրական գործիչներուն, որ ժամանակին, ի խնդիր արեւելահայ բանաստեղծութեան մարտակը նետած էին «Քանագական դաւանան» խստապահանջ ու հաւատարիմ մտածողին: Քանզի վարժուած էին դասական քննադատութեան. Օշական այդ խմբէն չէր շաղուած: Իր գրական մտածումի զսպանակը շինակութիւնն էր, որ կ'իշխնէր միւս բոլոր շափանիշներու վրայ: Օշական, շափազանց մեծ կիրքով նշմարիսի հանդէպ նախատրամադրուած մոնածող էր, ուրկէ կը բղխէր անոր ցարը՝ սուտի, արհեստականի, ազգային ոգիէն պարպաւածի եւ օտարամուսի համար:

Հայ մշակոյրի նուիրեալ գրագէտը սփիտքի մէջ եւս ունէր աննահանջ հակառակրդներ, ունէր նաև իր արուեստն ու գործը զնահատողներ: Ունաց համար դարի հայ գրականութեան եւ քննադատական միտքի հսկան էր, աննախընթաց երեսոյք: Խնկ ուրիշներու համար կողմնակալ քննադատ ու «կամշատկերէն» լեզուով գրող մը, ինչպէս օրինակ կողմնորոշուած էր անուանի Ա. Զապանեան, անշուշտ այս մակրեսային գնահատական է, որու պատմառ կընար հանդիսանալ Օշականի «արշի» նկարագիրը: Ան մեղրի վնատուտունով կը խառնէր մեղրներու փերակը շատ անգամ անզգուշորէն վնասենով եւ մեղրները:

Այսուհանդերձ, մահեն յիսուն տարի անց, վաստակաւոր գիտնական ու հայրենաւէր մարդ՝ Օշական տակաւին կը կարօտի անկողմնակալ ամրողական արժեւորումի: Խրախալի է որ վերարծեւորումի գործընթացը սկզբնաւորուած հայրենիքի մէջ կը շարունակուի:

Յօդուածի մը նեղ սահմաններուն մէջ անհնար է ընթերցողներուն պարզել Օշական երեսոյքը՝ իր բոլոր երեսներով. այդ ծանր աշխատանքը յաջողութեամբ կտարած են մասնագէտ անձինք, եւ ինք՝ Յակոբ Օշական՝ «Համապատկեր Արեւմոտակ» Գրականութեան» տասներորդ՝ «Վկայութիւն» անուանուած հատորին մէջ, ուր հեղինակը, «ի խորութեան եւ ի լայնութեան եւ ի բարձրութեան, լուրջ ինքնավերլուծումովը յառած է կարդացողին առջեւ: Այսպիսով յորեւեանի ընձեռնուած առիբով կը փորձեն համա— ուս կերպով ուրուագծել Օշական բարդ անձնաւորութիւնն ու ամօր գործը, հրակիրելով գրագէտ ու գրասէր հասարակութիւնը, յիսուն

տարի վերջ «կարդալու», «հասկմալու», վերարժեւորելու այժմ յաւէտ իր ժղովուրդին հետ եղող գրողը:

«Ժողովուրդը պիտի կարենա՞յ ըլլալ իրեն հետ...»: Ժողովուրդը՝ հարցումը ուղղուած է մեզին, ոչ սոսկ գրականություն ու գրականադասներուն. մեզին որ գիտցած ենք տարրեր ժամանակներուն մէջ ծնիլ մեծեր, հերոսներ, հսկաներ, նույիրեալներ, ասպետներ, ազնուականներ, մարգարեներ, եւ նաեւ հալածել, բարկոծել, ուրանալ, խարազանել անոնց, վիճակ նետել պատմուանենին վրայ, կամ աքոնի. ոպակով վերջը...սրբացնենք, գերեզմաններուն ուխտի երթամք, տարելարձ տօնենք ու կազմակերպենք յիշատակին նոյն երեկոյ: Աչինչ փոխուած է այսօր, հայր չսորուեցաւ փայփայել, ապրեցնել իր իսկ ծնած մեծերը՝ համաշխարհային տիտանները: «Մեծին նկատելու համար ինքն պիտի մեծ ըլլաս», կըսէ Ուիլիբը Սարոյեան, իսկ մենք մասնառուած ենք, կիսուած, նրակոտոր:

Դարասկիզբի ազգային բոլոր տագնապեներն ու վիշտն ապրած նրազգած գրականագետ Յակոբ Օշական ծնած է Պրուսա, 1883 Դեկտ. 9-ին, Սեօլէօզի հողագործ բանուուրներու ընտանիքին մէջ: Մանկութիւնն ու պատանեկութիւնը, կամ իր իսկ բնորոշումը՝ ընկառու տարիները անցած են գիւղին ու քաղաքին մէջ: Թերեւս այս կարելի է նկատել նաեւ պատանաներէն մին: որ Օշական զարմանալիօրէն հաւասար հարազատութեամբ իր գործերուն մէջ կրցած է պատկերել թէ գեղուկ եւ թէ բանուուրական կենցաղը: Եսկ անտաշ գիւղացին ու բարեկիրք բաղադրացին հաշտ ապրեցան Օշական մարդուն մէջ:

Օշական հինգ տարեկանին կը կրտսենէ հայրը, եւ մայրը առ անձին մնալով, մեծ գրկանեներով կը մեծցնէ զաւակները: Օշական, Պրուսայի ազգային վարժարանի մէջ ամրացաներով «Յ» եւ «Զ» դասարաններու ընթացքը, ուսումը կը շարունակէ Արմաշի դպրեկանքը, ուր ի միջի այլոց՝ ուսուցիչ կ'ունենայ նաեւ նդիշէ Դուրեան Արրազանը: 1902-ին, հազիր սկսած ըլլալով խօսւներու ուսումնասիրութիւնը, ընդամենը մէկ երկու տարի ուսանելէ վերջ կը ճգէ դպրեկանքին մէջ: Կաշխատի գիւղական ուսուցչի պաշտօնուվ: Դրականութեան մէջ իր առաջին հայլերը կ'առնե 1902-ին, Պոլսոյ «Արեւելք» օրաթերթի մէջ, Յակոբ Յովհաննենասան անունով, «Առաջին Արցունեք» պատմուածքի հրատարակումով: Վերջինս պատճառ կ'ըլլայ, որ երիտասարդ ուսուցիչը պաշտօնազրկուի եւ տարի մը կամ աւելի բափառի՝ աշխատանքի փնտուութով: Այսպէս արցունեկով կը սկսին ինքնատիպ հեղինակի հալածանեները:

1908-ին, Սահմանադրութեան վերահաստատումին վերջ, Օշական ազդուելով Պոլսոյ հայ գրական շրջանակներու խանդական մթնոլորտեն, եռ անդով կը շարունակէ իր գրական գործուելութիւնը: Կաշխատակցի հայ մամուլին, ինչպէս «Ազուակ», «Ազատամարտ», ապա նաեւ «Հայ Գրականութիւն»-ի գմիր, «Նանք»-Պոլսիս, «Գարուե»- Սոսկուա եւ այլ թերթերու:

1912-ին կ'աշխատի իրեւ ուսուցիչ Պոլսոյ մէջ: Կը շարունակէ ստեղծագործել. իսկ 1914-ին՝ Ֆ. Վարուժանի, Գեղարվ Բարսեղանահի, Կոստան Զարեանի եւ Անարտունի հետ կը խմբագրէ «Մեհեան» միամսնայ հանդեպ, հաւատոյ հանգանակ ընելով՝ Գիւտը Հայ Հոգիին, որուն եւ հաւատարիմ կը մնայ իր գրական կեանքի ամբողջ ընթացքին:

1914 բուականին պայթած առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիները կ'անցընէ փախստական, բազմիցս խոյս տարով ոստիկանութեան ծերրակալութիւններէն: Աստուծոյ նախախնամութեամբ Օշական կը խուսափի կարմիր շարդէն, գրելու եւ սերունդներուն պատմելու համար «Մնացորդաց»-ի քայած դժենդակ նամքան: Այդ կը նկատէ «Յիտին պարտքը»: 1918-ին, Դուրեան Արրազանի նիւթական օժանդակութեամբ կը կաշառէ բուրք ոստիկանութիւնը եւ գերմանացի սպայի տարագով ծպտուած-

կ'անցմի Պուլկարիա: Տարի մը վերջ վերադառնալով Պոլիս, ուր առաջին աշխարհամարտէն յևոյ ցեղասպանութեան սարսափէն արքնցած հայ մշակութային կեանքը աշխուժութիւն կը ցուցաբերէր, կը լծուի ուսուցական ծառայութեան, հայ գրականութիւն դասաւանդելով քաղաքի գրեթէ բոլոր երկրորդական վարժարաններէն ներս: Օշական զանազան գրուածքներով կ'երեւի հայ մամուլի էջերուն մէջ: 1929-ին իր բախտակից եւ գործընկեր Շահամ Պերպերեանի, Գեղամ Գավաֆեանի ու նոստան Զարեանի հետ կը հիմնէ «Քարձրավանք» ամսօրեայ հանդւը: Նոյն տարին՝ Քենաչաններու Կ. Պոլիս մտնելով՝ վերջնական կը լիէ երկիրը: Նախ կը փախչի Պուլկարիա, ուրկէ եւ կը սկսի «Հայ գրականութեան նահատակ» գիտնականի գաղրական կեանքը: 1924-ին՝ Եգիպտոս, 1926-ին Կիպրոս, 1934-ին Երուսաղէմ: Ամենուրեք ուսուցիչ է, անդուզ գրող, հասարակական ու լուսաւորչական լայն գործուենութիւն ծավաղող գրականագէտ:

Օշական բազմարնոյր գրութիւններով՝ մատենագիտական-բանահրական ուսումնասիրութիւններ, Էննադատական յօդուածներ եւ այլ, հանդէս կուգայ սփիլքահայ պարբերականներու մէջ: Առանձին հատորներով լոյս կը տեսնեն գրագէտի ուսախտական պատմուածքները, որոնցմէ «Խոնարհները» 1921-ին, «Երր պատանի են» 1925-ին. կը գրէ հեթեաքներ, արակ բանաստեղծութիւններ՝ «Խորհուրդներու մեհեանը» 1922-ին, ինչպէս նաև վեպեր. հարկ է նշի «Մնացորդաց»ը երեք մեծադիր հատորներով, 1931-1934: Օշական հեղինակած է նաև բատօքախաղիք, որոնք յանախ կը յօրինուին իր վաղմի բարեկամ՝ Շահամ Պերպերեանի խնդրանով, Երուսաղէմի ծառնագուրաք սաներու կողմէ բնագրութիւն համար: Հոս կ'արժէ յիշի «Երր Մենիկի Դիտենք» 1944-ին, «Օրն Օրիորուն» 1947: Կեամին վերջին տարիններուն արտադրած է «Համապատկեր Արեմտահայ Գրականութեան» տասհատորեակ կոթողային աշխատութիւնը, որմէ միայն առաջին հատորի երատարակումը տեսներու բախտը ունեցաւ:

Հակառակ վատառողջութեան, գրագէտը կամքի լարումով ու ստեղծելու խնդդոյ տոգրուած՝ գրիչը չի ճգնար, համբերութեամբ լրացնելով «իր թիապարտի վաստակը գրեթէ շմորուն»: Լուս ու տրոտմ հետացած հասարակական կեանքէ Օշական անդուզ կ'աշխատի: Եւ 1948-ի Փետրուար 17-ի գիշերը Հալէսի մէջ, սրտի կարուածով կը փակէ աչքերը՝ գրիչը ձեռքին:

Տարօրինակ եւ ինքնատիպ են Օշական գրագէտ-քննադատի գրական արտադրութիւնները, այնպէս ինչպէս ինքնատիպ է ինք՝ հեղինակը:

Իրեւ Քննադատ, Օշական վիպագոր է, իրեւ գրող վիրուծող ու քննող գրիչ: Գրական դաւանանքը «իրաւ»-ութիւնն է: Ան մշտարքուն պահանջատէրն է Եշմարիսի եւ «իրաւ»ի: Գրագէտի արտադրութիւններու ամէն մէկ տողէն ու ենթատողէն կը պոռքկայ անհանդուրժող բռդոքը արեստականի, հասարակի, մակերեսայինի ու կեղծիքի դէմ: Զի հանդուրժեր միջակը, անհարազատը, ապազգայինը. ըմբոստ կեցուածք մը, որ հանդիսացած պատճառներէն մին որ Օշական դառնայ խորը եւ բշամի շատերուն: Իր մերժուտը Ցակոր Օշական բժաննիր, դժուարահաւան, քմահան եւ ենթակայան է, կեանքն ու երեւոյթները կ'ընկալէ ամբողջական խորութեամբ: Ստեղծագործելու այս ոնք արտաքնապէս անսովոր (ումանք պիտի ըստն՝ զարտուիդի) կ'ընեն հեղինակին գործերը, բայց միեւնոյն կը հաղորդին ներքին ուժականութիւն:

Ցակոր Օշական կը փնտուէ «իրաւ» գրականութիւն, կը տքնէր ամէն մէկ ստեղծելու այն եւ ինք: Գրականութիւն մը, որու ամէն մէկ

նախադասութեան ծալքին մէջ բափանցէ «ի լինելութեան» եղող հայ հոգին: Վերագունել ու վերակենդանացնել հայ հոգու կորսնցուած հարազատութիւնը՝ ընել գիւտը հայ ժողովուրդին: Անաւասիկ Օշականի ստեղծագործելու սկզբունքը:

Այստեղ յիշենք, թէ տակաւին 1914-ին իր գործընկեր համախոհերու հետ խմբագիրով «Մեհեան»ի առաջին թիւր, «Մեր Հանգանակը» խմբագրականի մէջ կը գրէ: «Կը յայտարարենք պաշտամունք եւ արտայայտութիւն հայ հոգույն...պէտք է թեկանել դատակնիքը որ զայն լու ուրեան դատապարուած է:»

«Կ'ըսեմք. -Առանց հայ հոգույն, չկայ հայ գրականութիւն եւ հայ արուստ: Ամէն նշմարիտ արուստագէտն իր ցեղին հոգին միայն կ'արտայայտէ: Հայ հոգին, դարբնուած մթին ու մեծաշուկ պատկերներով լի անցեալէ մը, յուսաւորուած տիկորին սեւ արեւէ մը, բրծուած կեանիք մը մէջ զոր Գողգորայի նամրաներ կ'ակօսն, մեր օրերուն կը բուի ըլլալ հրաշք մը որուն խորհուրդները պէտք է արտաքրել»: (1)

«Դատակնիք», այն որ նախորդց ցեղասպանութեան- երբ չկայ հոգի, մարմինն արդէն դատապարուած է մահուսն: Սենք կուրօրէն կը ջանանք կենդանացնել մարմինը՝ գրականութիւն, արուստ, երաժշտութիւն, գիտութիւն միջնեւ իսկ պետականութիւն: Այսօր ունիքն ազատ Հայաստան երկիր, որոշ մարդիկ այնտեղ հասան իշխանութեան, բայց պետականութիւն չկրցան ստեղծել, որովհետեւ ատենք տարբեր բաներ են: Ամենէն առաջ հարկաւոր է գտնել, վերադարձնել հոգին, ազգի ինքնագիտակցութիւնը: Եւ կը ստեղծուի գրականութիւն, կը կառուցուի պետութիւն...

Ցակոր Օշական հայ ցեղի հոգին հարազան կրողն է ու ճշմարիտ նկարիչը, որ գիտէ արուստագէտի հմտութեամբ բափանցել ժողովուրդի սրտին մէջ: Անոր գրական երկերու «առարկան» ցեղի հոգին է: Հեղինակը իր բազմասեռ գրական կուաներու մէջ վաւերականօրէն դրոշմեր է հայ ժողովուրդի կեանեն ու բարեր, սովորութիւնները, առաքինութիւններն ու մոլորութիւնները, որոնց ընդէլչեն եւ տիրականօրէն բացայայսեր հայու հոգեկան բարդ աշխարհը. «իր վեախն մէջ, Օշական փրկած է անդարձ կորուստ իր ժողովուրդէն ու անոր դրացիէն՝ բուրդէն անփոխարինելի բարքի քանդակներու...», (2) կ'ըսէ ինք՝ Օշական:

Մինչեւ իսկ Օշականի բանաստեղծական հեքիաթները կը հետապնդեն նոյն նապատակը. բացայայտել ժողովուրդի ինքնութիւնը: Գտնել հայ ժողովուրդի մանկութեան հեքիաթը, որով կազմաւրուեցաւ, հասունցաւ ազգը: Պիտի գտնենք:

Հեքիաթը մարգարեական երեւյթ է, որ կը ձեւաւրէ մարդու եւ ժողովուրդի ապագան, չափահատութիւնը: Նոչ հեքիաթի որ հաւատաս ան ալ կ'իրականանայ: Անաւասիկ նակատագիր-բախտ կոչեցեալը, ինչէ յանախ կը դժգոհիքն: Ճակատագիրը այն է որմէ մարդը կամ ժողովուրդը ինքը չուզեր խուսափիլ:

Մարդը բնացած ատեն երազ կը ստեղծէ, ժողովուրդը հեքիաթ, ի՞ր հեքիաթը: Քունը այստեղ դրական նշանակութիւն ունի, նախ ան կը վերականգնեն արքուն ժամանակ մարդու վատնած, կորսնցուցած կենսական ուժերը, կը պատրաստէ մարմինը նոր գործունեութեան: Սակայն դառնանք ունիքնեղոյն երազ երեւյթին՝ երազը որպէս մեր զգացմունքներու, ժունիքն ուղեկցող երազ երեւյթին՝ երազը որպէս արտայայտութեան սիմբոլիկ՝ ապրումներու, մտահոգութիւններու արտայայտութեան խորքը: Նոյն խորհրդապահատական ձեւ մը ենթագիտակցութեան խորքը: Նոյն տրամարանութեամբ հեքիաթը կրողն է հաւաքանանութեան զգացումներու: Ի մասնաւորի ըստ Ֆրոյդի (որու տեսութիւնները այս հարցին առնչուող մասնաւորի էին Օշականին), երազը ինչ որ երեսով մեր իրասինալ, կամ անբանական, բնագդային ցամկուրդիւններու, ծածուկ իդաբրու իրագործումն է, որոնք զապուած կամ մեղողուած էին արքուն գիտակցութեամբ: Օշականի հեքիաթը կը բացայայտէ հաւաքան հոգեվիճակներ, զապուած բնագդներ,

սեռային խոռվքներ: Այստեղ աւանդական չարի եւ բարիի յափտենական կը իւր չէ, այլ պայքարը կիրքի ու բանականութեան, արիւնի եւ հոգու, կաղապարի ու ինքնատպութեան, կենդանի պատմութեան ու մեռած բուականներու, իրաւ ու կեդիքի: Օշականի հեքիարը կը վերջանայ ազատագրումով եւ ինքնայայտնաբերումով:

Օշական կը հիւսէ հեքիարը մեծցած մանուկներու համար:

Գրագետի երանգապանակի գոյները մոռայ են ու պոռքկացող, որովհետեւ իր գրականութեան մեջ սիրապետող հայ ժողովուրդի յոյզերու, տեսիմերու, տագնապներու վեպն է, ուղղակի կամ ոչ՝ զուգորդուտղ դրացի բուրքի պատմութեան: Օշականի համար «գրականութիւն մը արեան երեւոյթ, միտք, խելք, ոճ, արուեստ ըլլայ առաջ» եւ գրականութեան «ենթահողը միշտ ժողովուրդ մըն է»:

Ցակոր Օշական հետագօտող գրող է, որ բացառիկ հարազատութեամբ կը գծէ, թէ հայու եւ թէ հարեւան բուրքի ցեղային կերպարը՝ այս ժողովուրդներու բո՛ւն եւրիւնը: Տարակոյս չկայ, որ անոր մէջ գերզօրաւոր են ազգային զգացումները. «Գրագետը պէտք է արձէններ յայտնաբերէ ցեղային զգայութեան աւագանէն» կը սիրէ պնդել Օշական: Ցեղը, ամրազութիւնը, հաւաքականութիւնը շեշտուած են Օշական հեղինակին եղվ: Իսկ անհա՞տը: Վերջինս կ'արժեւորուի այնքանով որքանով կցորդ է ցեղին: «Անհատը կերպոնացումն է ցեղին վառարանէն ցրուած բիւրաւոր Աշոյլներուն, իրենց երանգներուն ցոյակառ կամ շիշանուտ ամրողութեանը մէջ», (3) կը խորի Օշական: Կը հետեւի, թէ «իրաւ» գրողը պէտք է կարող ըլլայ անհատի մէջ տեսնելու, յայտնաբերելու ամրողութիւնը:

Դրոգ Օշականը անպարագրելի տաղանդով գիտէ պատկերել գիւղն ու քաղաքը իրենց խայտարդէս բնակիչներով: Այստեղ գրագետի հետախոյզ գրչին տակ կը բացայայտուին տեղացիներու համակ բարեկը, սովորութիւնները, կիրքերը, բնագդային մղումներն ու ներաշխարեք: Հեղինակի յաջողութեան գաղտնիքը մասամբ իր իսկ անձին մէջ, ուր ներդաշնակօրէն իրարու աղերսուած կը գտննեմ լեռնային անտաշ գիւղացին ու ներակենցաղ քաղաքաբնակը: Այստեղ է եւ երեք համալսարանական նստարան չուսած հանճարեղ արուեստագէտ գիտնականը: Իր համալսարանը եղաւ կեանքը: Իսկ կեանքը տառապանք էր անոր համար: Գաղթականի տարարախոն կեանքը: Օշական թէեւ նախախնամութեան սահմանումով զոհը չեղաւ բուրքի եաբաղանին ու ֆիզիքապէս ազատեցաւ, սակայն հոգեպէս այլևս խոցուած էր ու արիւնած: Գաղթական գրագետը դատապարտուած էր մշտապէս կրելու տափաստանի վայրի գագանին տեսիլը իր սրտին մէջ, ուր շարունակուեցաւ եղեննը, սպանդը, ցաւը, վիշտը, տրտմութիւնը, որ ատեն-ատեն դրւրս յորդեցան Օշականի երկերու էշերուն մէջէն, եւ ասոնցմէ գլուխ-գործոց եղաւ «Մնացորդաց» վեպը իր երեք հատորներով: Գործ մը ուր «իրաւ»ութեամբ իրագործուած է հեղինակի գրականութիւն արտադրելու մեկնակետը՝ գիտը հայ ցեղի: Գիւտ՝ որ նապատակ ունի փրկելու, հաւաքելու, վերածնելու ցեղասպանութենէ ազատածը՝ «մնացորդաց»ը: Միայն հայ ցեղը գիտը կրնայ փրկել վերապրութերը, պարտադրանելով սփուածներն ու ինքնասփուածները: Իսկ ամէն փրկութիւն զոհ կը պահանջէ: Գրագետը կ'ընդունէ մարտահրաելը:

Գրագետին համար իր վեպը նիգ մըն է «որ նպատակ ունի փրկելու մեր ժողովուրդի «մնացորդաց»ը: Ան վախճանին հասնելու ուղին կը տեսնէ ազգի ինքնագիտակցման, վերահաստատման եւ վերակերտման մէջ: Գտնել ու «պարզել հայ հոգին», բեկանել «դատակնիքը», ազատագրուիլ օտարամուտէն, օտարազգիէն, վերստին հայացնել հայը: «Իրաւ» գրականութիւն արտադրողը պարտաւորուած է ընելու հայ հոգիի գիւտը, ըլլարու նշանարիտ արտայայտիչը: «Հայ հոգին իմացական տիեզերքին մէջ տարը մըն է որուն յայտնութիւնը պիտի զարմացնէ խորեող մարդկութիւնը:

Պարզել այդ հոգին՝ էական պարտաւորութիւնն է ամէն հայ արուստագէտի», (4) կը կարդանք «Մեհեան»ի մէջ:

Օշական խստօրէն կը նկատէ. «Խնձի համար գրագէտ չէ այն միտքը, որ իր գործը կ'առնէ իր ժողովուրդի պարունակէն հեռու տարածեներէ»:

(5) «Մնացորդաց» վէաը շատ տարողունակ է. կարելի չէ եւ մեր խնդիրն իսկ չէ հո՛ս ներկայացնել զայն, գործ մը, որու մասին կարելի չէ դատել յոկ գրական գեղարուստական շափանիշներով, թող բարձր չինչէ, սակայն հայ՝ ընթերցողը վէաը պէտք է կարդայ, մեկնարանէ եւ զգայ Աստուածաշունչ մատսանի համանուն գիրքին նմանութեամբ։ Օշական ստեղծած է հայոց «Մնացորդաց»ը, դժբախտարար շատերու համար ցայսօր «պարականոն» գիրքը։ Ե՞րբ պիտի կանոնականացնենք հեղինակն ու գործը։ Այս տարբեր խնդիր է։ Խնչեէ, հայը դասեր ունի քաղելու վեպէն, ի մասնաւոր սփիւռքահայր, ինքը «մնացորդաց»ը։

Սփիւռքը որ այսօր կը վերափոխի (ինենասպանութիւն), կը ձուլուի կը հալի ու կը ցարդուի նորէն, երբ կը փորձ ապրի ուրիշի նո-ով, օտար ինքնութեամբ։ Մենք կեցած ենք երկուուրեան առջեւ եւ կը դժուարանանք որոշելու մեր պատկանելիութիւնը, գոնենու պատմուրեան փրթած թելր, վերակազմելու հոգեկան, ցեղային ամրողականութիւնը։ Խակ հոգեկան կեանքի ցանկացած հաւասարաշղութեան խախտում ու բարդոյթաւորում ինքնառշնչացում է, կործանում։

Դոյութիւն ունի «դատակնիք»ը, որ «լուրտեան դատապարտած է» հայ հոգին։ Կայ պատմութիւնը հայ ժողովուրդի՝ որ ընդհառուած է։ Զապրուիր, կը նշանակէ եւ չի՝ գրուիր։ Եթէ կը գրուի (իրեն գրական գործ), ապա հիմնականին մէտ զուրկ ազգայիննէ, հայկականութենէ, այն «ժողովուրդի մը արտայայտութիւնը» չէ։ Օշական մտահոգ է ազգային գրականութեան ապագայով։ Ի դեպ, ունի՞ արդեօս այսօր «մնացորդաց»ը՝ գրականութիւն... գրագէտը տրտմութեամբ կը պատախանէ։ «Թող ներուի ինձի յամա ուրինը՝ սփիւռքի այժմեան գրականութիւնը դրւրս նկատելու արեւմտահայ գրականութիւն որակուած յղացքն, վասնզի, բացի արտայայտման գործիքէն՝ անիկա թիչ կապ ունի մեր գրականութեան ընդհանուր նկարագրին հետ։ Գեղեցկութիւն, արծէ, չնե թելադրողը այս մտածումին։ Դրականութիւն մը արտայայտութիւնն է ժողովուրդի մը։ Սփիւռքը ժողովուրդ մը չէ այսօր։ Պիտի ըլլայ։ Ձե՞մ գիտեր» (6)։ «Արտայայտման գործիք»ը՝ լեզուն, որով կը ստեղծ անկանաց մէկ գրող, տակաւին բարարար չէ, որ այդ գրական արտադրութիւնները նկատուին մաս մը «արեւմտահայ որակուած յղացք»էն։ Նաև չծաւալուելով նկատենք, թէ անժխտելի է սակայն հակառակը՝ «ժողովուրդի մը» «արտայայտութիւն» եղող, սակայն օտար լեզուով գրուած երկիր անկանած կը պատկանին վերոյիշեալ յղացքին եւ կը շարունակեն արեւմտահայ գրականութեան լաւագոյն աւանդոյթները։ Օրինակ մը՝ Ռիկիրմ Մարոյեան։

Յատակ է թէ Օշականի համար «իրաւ» գրականութիւնն այնտեղ է, ուր հայ՝ գրիչով գտնուած է եւ հայ՝ հոգին, կամ գէր բնկորներն անոր։ Յայտնաբերուած է Մեծաշուն Հայ Հոգին եւ մաքրուած՝ եղծանուածէն, վերադարձուած ինքն իրեն, այստեղ ի սփիւռս տարածուած «Մնացորդաց»ին։

Սփիւռքը վերստին ժողովուրդ կ'ըլլայ եւ օտարութեան, գաղթախարիի մէջ ստեղծուած մատենագրութիւնը կը շարունակէ արեւմտահայ գրականութիւնը, երբ շարունակուի ցեղի պատմութիւնը, երբ կոտրուի «դատակնիք», որ լուրեան մատսած է հայ՝ հոգին։ Օշական կը հաւատայ «դատակնիքը», որ լուրեան ուղին կ'անցնի գրականութեան մէշէն։ գրականութիւն՝ որ Հայու հայացման ուղին կ'անցնի գրականութեան պատմութիւնը պատմութեան հանգոյցն է։ Բնական է ժողովուրդի մը պատմութիւնը, ժառ տեսականացնելու համար նախ պէտք է ժառանգել այդ պատմութիւնը, սակայն ոչ անգել արիւնը, հոգին։ Ռաւսի պէտք է վերապել պատմութիւնը, սակայն ոչ

թէ ներկայէն անցեալ երթալով, այլ անցեալը մեզի բերելով: Այսինքն վերադարձ արմատներուն, (որու մասին այսօր յանախ կը խօսուի), ինքնուրեան, կամ շիտակը՝ «վերադարձում» արմատներու փշրելով պատմուրեան իսկ դատավճիռը: Պեղի ու յայտնաբերել ենթագիտակցականը, իրաւուր, նշմարիտը, լաւագոյնը, յաւերժականը եւ բողնին ապականուածը, օտարը, մահկանացուն: Այսպիսով վերականգնել հայ հաւաքական յիշորութիւնը՝ պատմութիւնը, արքնցնել բունեն ազգի մնացորդացը, որպէսզի հաւաքուի սփոռուածը, որպէսզի ամբողջանայ կեսը ու գտնուի ազգի նուը: Թերեւս վերապետու համար, մէկ բան եւս ժամանակին անհրաժեշտ է քաղել եւ մեր հոգիներու մորթուած հայը ու ծնիլ նորը: Բայ լիցի, այս յիշառակի աղծում չէ, պարզապէս անկարեի շարունակի համբան այսպիսի բեռով մը եւ հունտը հողին յանձնելով է որ կը վերածնի, կը շարունակի ինքնինք:

Օշականի վեպը բեկանելով «դատակնիքը», «մնացորդաց»ին կը փոխանցէ ի՞ր ընդդիմուած պատմութիւնը: Կատարուած է մեծագոյն յայտնութիւնը՝ Գիտը Հայ Հոգիին:

ԶԱՔԱՐԻԱ ՔՃՆՅ. ՍԱՐԻԲԵԿՅԱՆ

1. Մեհեան, 1914, Յունուար 1, էջ 1-2
2. Յ. Օշական, Համապատկեր Արեւմտահայ Գրականութեան Հատոր 10, Անդիլիս, 1982, էջ 94-95:
3. Հայաստանեայց Գրականութիւն, Մեհեան, 1914, Յունուար 1, էջ 38
4. Մեր Հանգանակը, Մեհեան, 1914, Յունուար 1, էջ 2
5. Յ. Օշական, Համապատկեր, Զորբորդ հատոր, Երուսաղէմ 1956, էջ 499
6. Յ. Օշական, Համապատկեր, Հինգերորդ հատոր, Երուսաղէմ 1952, էջ 2