

ԳԻՏԵԼԻՔ ԵՐԱԺՇՏԱԳԷՏՆԵՐՈՒՆ

Մարտի, 7 Յուլիս 1947

Սրբազն Հայր,

Եկեղեցական պաշտամանց զանազան ժամերու յատուկ երգեցողութիւնները, մասնաւորապէս շարականները ծաղկեալ ոնով մը եռաձայն դաշնաւորելու գաղափարը որ ունեցած էլ յանդուզն ծրագիր մըն է արդարեւ, եւ ինչպէս կը գրէ՛, մեկնասախ մը օժանդակութեան կարօտ:

Կուզէի հանգամանորէն ծանրանալ այս հարցի մասին բայց նամակս շատ չ'երկարելու համար կը բաւականանամ թիշ մը աւելի խիտ կերպով տայ մտածում:

Մեր եկեղեցական երաժշտութիւնը շահեկան է, դիտուած մանաւանդ ուսուցուեած աշխով, նախ իր երաժշտական systemenը, այսինքն 8 ծայններուն եւ անոնց յարակից դարձուածներու այլազանութեամբը: Այդ այլազանութիւնը շատ թիշ գգալի է ոչ-երաժշտի մը ականջին որուն համար միօրինակ կը բուին մեր modeները, բայց իրականին մէջ անոնք իրարմէ կը զանազանուին նուրբ տարրերութիւններով, իւրաքանչիւրն ունենալով իւրայատուկ դիմագիծ եւ նկարագիր: Երկրորդ, շահեկան է նաև այդ բազմատեսակ modeներու խառն գործածութեամբը, ինչ որ անհուն կարելիութիւններ կը ստեղծէ խնամի դարձուածներու մէջ մտնել-ելնելու, հանճարեղօրէն փոխանակելով զանոնք իրար հետ: Այս է իր գիշաւոր հարստութիւնը:

Զափական տեսակետով ալ որոշ շահեկանութիւն կը ներկայացնեն մասնաւորապէս միայնակ երգուած կտորները, ստեղի, տաղ, գանձն, մեղեդի եւն: Խակ բուն շարականները (Օրինութիւն, Հարց սարօն), հազուադայ բացառութիւններէ դուրս, մեծամասնութեամբ կը ներկայանան prose վիթակի մէջ, այսինքն աղբատ են իրենց մեղեդիական այս մանաւանդ չափական կազմուածնով, պահելով հանդերձ modalite՛ի տեսակետով իրենց հիմնական կառուցուածքին յատուկ շահեկանութենեն մաս մը:

Արդ, նկատելով որ մայր եղանակը ի յառաջագումէ տրուած (*impose*) է, եւ ի մասնաւորի շարականներուն մէջ, մեղեդիական ու չափական աղբատութիւնովը նեղ սահմանի մէջ կը կաշկանդէ երաժշտը, պարզ է որ այս վերջինը չկրնար ազատ թոշիք տալ իր ներշնչումին այն չափով ինչ չափով որ պիտի կրնար տայ ինքնուրյօն ստեղծագործութեանց մէջ: Եր գործը սահմանապէս փակուած է ուրեմն միայն դաշնաւորման մէջ ուր նմանապէս չունի ամէն ազատութիւն, հիմնական չանքը ըլլալով հաւատարիմ մնալ եղանակի օգիին եւ անոր կազմական նկարագրէն չիենանալ: Կը հետեւի որ շարականներու դաշնաւորումը ունէ երաժշտի չկրնար խանճապառի որոշ աստիճանէ մը աւելի: Այս է պատճառը որ Կոմիտաս Վարդապետ, հակառակ իր հոգեւորականի հանգամանքին, պէտք եղած չափով չէ հետաքրքրուած ընդհանրապէս եկեղեցական երաժշտութիւնով ու մասնաւորապէս շարականներով:

Միշանկեալ ըսեմ որ, այս միջոցիս, իմ հսկողութեան տակ Փարիզի մէջ տպուելու վրայ է նոր պրակ մը որուն մէջ ամփոփուած են այն բանի մը սակաւաթիւ եկեղեցական երգերը զորս Վարդապետը դաշնաւորած է եւ որոնց մէջ կը պատահինք միայն Աւագ Շարարի Օրինութեան (Կարգ Թաղման Տեղուն) անունին տակ, սարքին մէջ գտնուող Մեծացուցիկն հետ միասին:

Էշմիածնայ մէջ տպուած Շարականը չունինք հոս, բայց 30 տարի առաջ, Կեդրոնական վարժարանից մէտք տեսախցիքութեանս օրեթիք Արքային ունեցած եմ աչքէ

անցնելու գայն եւ ժամի մը "հարց"եր ընդօրինակած՝ երոպական օօթագրութեան վերածելով: Այսօր երբ քննական աչքով կը դատեմ, կը տսեսնեմ որ ծայրէ ի ծայր սրբագրութեան կարօտ է մեր Շարականը, մեղեդիական թէ չափական կրկնակ տեսակետով: Ա) Շեշտադրական կանոնները այլափոխուած են: Բ) Մանրացած է օտարարանուրիթիւններով ու երկարարանուրիթիւններով, որոնք չեն արդարացներ բանահիւսութեան իմաստը: Գ) Բնագրին նախադասութիւնները չեն համապատասխաններ երաժշտական նախադասութիւններուն: Խնչպէս գիտէք, 8 ձայներէն իւրաքանչիւրը ունի իր ասածայնը եւ իր այլազան վերջաւորութիւնները (*cadences*), որոնք կ'իյնան ձայնին համեմատ, 5րդ, 3րդ, 4րդ կամ առաջին աստիթաններուն վլրայ, հպատակիւր բնագրի կտադրութեան: Այս տեսակետով եւս ահոնի սխալներ ու կամայականուրիթիւններ կան: Նպատակս է եզրակացնել որ դաշնաւորման սկսել առաջ անհրաժեշտ է այս բոլոր սրբագրութիւնները կատարել:

Էջմիածնայ շարականը ինչպէս գիտէք, գրի առնուած է Պոյէն կանչուած Թաշենանի աշխատակցութեամբ եւ Գէորգ Դ. Վեհափառ Կարդողիկոսի հովանաւորութիւնովն ու գործակցութիւնովն եւ երէ չեմ սխալիր տարիներ տեւած է այդ աշխատանքը որ արդէն ճեռագիր վիճակի մէջ գյուրթիւն ունեցող եղանակները, առանց հիմնական բարեփոխութեան, գրի առնելէ ուրիշ բան չէ եղած: Այս ինչ որ դուք կ'ուզէք ընել **Monumental** է: Բաղդատարար Զեր ծրագրածին, էջմիածնայ տպագրութիւնը տղու խաղալիք է, գաւաք մը ջուր խմելու պէս բան մը, ունէ պատրաստուած երաժշտի համար: Ամրող կեանք մը հազիւ պիտի բաւեր գլուխ հանելու համար ծեր ծրագիրը վերև պարզած ծեռվոս:

Համոզուած եմ արդարեւ որ երէ Զեր առաջարկը ընդունիմ, հաւանարար շատ խորը պիտի միբռնուիմ անոր մէջ, ուրիշ ունեւ նախասիրութիւն մոռնալու աստիճան, բայց ներկայ պարագային կը խորիմ թէ, շնորհ ունեցող երաժշտներ չեն պակսիր մեր մէջ որոնք կարող են ինծի չափ եւ ինձմէ աւելի, մեր երաժշտական անդաստանին իրենց տուրքը թերել զուտ գեղարուեստական իննեւուրյն ստեղծագործութիւններով: Մինչդեռ կը կասկածիմ որ ուրիշ մը կարենայ ընել ծեր ուզածը, տրուած ըլլարով որ գէր ներկային մեր հայ երաժշտագումներուն մէջ չկայ մէկը որ հաւասար չափով հմտացած ըլլայ, եւրոպականին հետ հայ եկեղեցական երաժշտութեան, այնպէս որ ծեր առաջարկած աշխատանքը, իր կէս մը գիտական-բանասիրական գոյնովը, դիտուած մանաւանդ իր թերթիք օգտակարութեան կամ մատուցանելիք ծառայութեան տեսակետէն, նոյնին արժեքաւոր վաստակ մըն է եւ կ'արժէ զոհորութիւն մը ընել զայն ի գործ հանելու համար: Հոյաշէն գործ մը արդարեւ որ մայր տանարի մը շինութեան համարժէք նշանակութիւն ունի, իրեւ մնայուն կորող, որ ի հարկէ գեղարուեստական գործին գործոցի մը բարձրութիւնը չի կրնար ներկայացնել բայց կոչուած է արդիական ծերի մը տակ, մեր եկեղեցական երաժշտութեան գեղեցկութիւններն ու շահեկանուրիթիւնը երեւան հանել:

Ուրեմն երէ մեկնաս մը գտնուի այս գործին իր անունը կապել ուզող, կ'ընդունիմ սկզբամբ Զեր առաջարկը: Մինչ այդ կը չանամ Զեր թելադրած երկու կտորներէն մէկուն վրայ աշխատի երբ Պատարագի գործը ֆիշ մը թերթենայ:

Հանեցէք խնդրեմ, Սրբազն Հայր, ընդունի խոր յարգանացս հաւաստիքը:

Կարդան Սարգսեան

Յ.Գ.- Գիտեմ որ գրածներս նորութիւններ չեն Զեզ համար եւ կը խնդրեմ որ չկարծեք թէ բանգիտուրիւն ծախել է եղած նպատակս: Նախապէս մտածեցի "նամակ խմբագրութեան" անունին տակ, որպէս յօդուած գրի առնել Զեր պարբերաթերթին համար, բայց յետով խորհերով որ մասնագիտական հարցերով չեն հետաքրքրութիր ընթերցողները, կամ աւելի նիշտ, դեռ ծրագրային վիճակի մէջ գտնուող հարց մը պէտք չէ յուզել հրապարակաւ՝ փոխեցի մտածում:

Բարձրաշնորհ

Տէր Տիրան Եպիսկոպոս Ներսոյեան

Առաջնորդ Հայոց Ամերիկայի

Սրբազն Հայր,

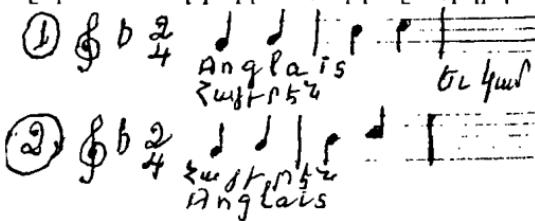
Վ.Ս

Մարտի, 8 Յուլիս 1947

Սրբազն Հայր,

Խնձի անծանօթ պատճառաւ, Զեր 3 Յունիս թուակիր նամակն ստացայ սովորականնեն շատ ուշ, այսինքն Յունիս 27ին: Քանի մը օր վերջ ստացայ նաև Պատարագներն ու ծեռագիր օրինակը պարունակող ծրարը, բայց մինչև օրս չեմ ստացած թուղթը:

Զուգելով աւելի երկար սպասցնել Զեզ կը փութամ պատասխանել վերոյիշեալ Զեր նամակին որուն պարունակութիւնը նկատի ունիմ: ա) Անգլիերէն գրութիւնը կ'ուզէք որ իւրաքանչիւր *poste'se* տակը գրուի, Հայերէնը վերապահելով վրային: Փորձուած եւ ընդունուած սովորութիւնն է, երկուք մէկ գրել տակ տակի:



Երկու պատճառով, նախ ընթերցման դիւրութեան համար, երկրորդ աչքի աւելի հանելի կ'երեայ: Նթէ մասնաւոր անպատճենութիւն մը չէ տեսներ, նախընտրեի կը սեպեմ այս ձեւը եւ կստա եմ որ դուք այ գոնի կը մնաք: Հանձեցէք միայն իմացնել ինձ թէ վերոգրեալ երկու տարագներէն ո՞ր ձեւը կ'ուզէք:

բ) "Օրինեա Տէր" երը, բայց երեքն ուզած էք շնչել: Այս մասին դիտողութիւն չունիմ, բայց երէ պնդէք, կը շանամ ուղղաձիգ գրել:

գ) Տառերը աւելի մաքուր գուրս կիչ մը շեղ գրուելու պարագային, բայց երէ պնդէք, կը շանամ ուղղաձիգ գրել:

դ) Ձեռագիր պատարագը այժմ անցուցի: Ինչ ինչ կտորներ վեսս չունիմ, բայց մեծ մասը գուացուցիչ չէ: Մէկ ծայրէն միւսը անփոփոխ պահուած են. 1. դաշնաւորումը, 2. դաշնաւորեալ ծայներու *teleodique* գիծը, 3. ծայներու յարաբերական դիրքը, այսինքն իրար հետ չեն փոխանակուած: Այս կերպով կատարուած աշխատանքը կը ներկայանայ որպէս *transposition* մը ինչ որ համարժեք է պարզ ընօրինակութեան: Այսինքն այս է որ ծայները չեն հնչեր այնպէս կուռ եւ ներդաշնակ իմացէս պիտի հնչէին բազրին մէջ: Նթէ զայն գրի առնող երաժիշտը իմրական երգեցողութեան փորձառութիւնն ունի, ինքն ալ տեսած պէտք է ըլլայ այդ անպատճենութիւնը զոր դարմաներու համար, անհրաժեշտ է որոշ փոփոխութիւններ դնել յիշեալ երեք կտսերուն մէջ, ինն ուր պահանջմը զգալի է:

Այս առքիւ միշանկեալ ըստ նաև որ վերծանումի առաջին աշխատանքներս, որոնց ծեռնարկեցի արդէն, *digitized by* առաջին ինձ որ A.RIA. Քիթականութեան մը

պայմանները յարգելու տեսակետէն նախընտրելի ծեւն է բառաձայն դաշնաւրումք: Նրէ արական ձայները բաղկացած ըլլային միայն **տեորներէ** կամ միայն **basseներէ** կարելի եր ճար մը գտնել, իսկ երկուքը մէկ խառն կիրառվ մէկ ձայնի մէջ համադրելու պահանջքը կը ստիպէ զիս յանախ որդեգրել այնպիսի ելեւչներ որոնք ինձի համար ալ գոհացուցիչ չեն միշտ: Այս կետը պիտի կազմէ գործին տկար կողմը:

դ) Mise en page.- Այս հարցի մասին հանգիստ եղէք, Կոմիտասի պատարագին (Փարիզ հրատարակուածը) **appagationը** նոյնութեամբ եւ կէտ առ կէտ սև տուած եմ, հաշուելով իւրաքանչիւր տողի տարածութիւնը եւ իւրաքանչիւր էջի առաւելագոյն բռվանդակութիւնը, այնպէս որ գլիշեները շինուած են հաւատարմօրէն նիշտ իմ գրածին վրայեն լուսանկարուածի պէս: Արդէն սկսայ կազմել **appagationը** իւրաքանչիւր էջի մէջ $3 \times 3 = 9$ **page's** սղմեցնելու հաշուով եւ շանալով այնպէս մը տեղաւորել որ էջերը դարձնելու պարագային երգերը չկիսուին որքան հնար է:

Թեղադրամէք մըն ալ իմ կողմէ երէ թոյլ կուտաֆ: Գիտէք անշուշտ որ ներկայիս տպագրական մէկէ աւելի **procedեներ** կան, որոնցմէտ մէկն է **ovset** ըսուածը, որով տպագրուած է Կոմիտասի պատարագը Փարիզի մէջ: Աւելի աժան դրւս կուգայ եւ նոյնեան յանուր որքան լուսատիպ գլիշեներու տուածը (**zincographie**): Այդ պարագային թէ՛ Անգլիերէն եւ թէ Հայերէն բնագիրներն ալ շատ աւելի խնամեալ կ'ըլլան թոյլ տալով տպագրական տառերու գործածութիւնը: Ընտիր թուրքի մասին ալ նար մը կը գտնուի եւ կամ ի հարին միայն գլիշեները պատրաստելով Փարիզի մէջ, կը դրկուին անոնք Զեզի, մնացածը պարզ տպագրութեան հարց է: Այս վերջին պարագային կրնաք զեղչել ինձ համար իրը վարձատութիւն յատկացուած գումարին մինչեւ մէկ երրորդը:

Հանեցէք խնդրեմ ընդունիլ, Սրբազն Հայր, խոր ակնածանացս հաւաստի՞լ:

Վարդան Սարգսեան

19 Նոյեմբեր 1947

Բարձրաշնորհ

Տ. Տիրան Եպիսկոպոս Ներսոյեան

Առաջնորդ Հայոց Հիւսիսային Ամերիկայի

Նիւ Նօրք

Սրբազն Հայր,

Ստացայ Ձեր 9 նոյեմբեր թուակիր նամակը, յարակից **տասկառով** եւ չեռով որուն համար կը փուրամ շերմ շնորհակալութիւնս յայտնել: Այսօր իսկ քութիմ յանձնեցի երկրորդ պրակը (մինչեւ էջ 44) յանձնարարեալ ծրարով: Կը հաստատեմ նախորդ նամակս որուն մէջ տուած էի նեչուն տօլարի հրապարակի մօտաւոր գինը: Կը յուսամ թէ Պր. Ալէմշահի միկնումեն առաջ առիթը կ'ունենաք զինելը տեսնելու վերստին:

Նկատի առի Ձեր սրբագրութիւնները անգիտեն բնագրին վրայ, նոյնպէս Ձեր նամակով տուած նկատողութիւնները:

1. Մէքրօնօմի չափերը կ'աւելցնեմ ըստ Ձեր փափաքին:

2. Սարկաւագի եւ ժահանայի բաժններու թէ **տասկառը** եւ թէ խօսերը աւելի փոքր բունքով պէտք է կրաւէ ըլլան արդարեւ, ինչպէս ընել տուած եմ Կոմիտասի արդէն տպուած պատարագին մէց: Այդ մասին պէտք եղած յանձնարարութիւնը չեմ մոռնար ընել:

3. Սարկաւագի եւ Քահանայի բաժնները չեմ կարծեր որ պատճառ ըլլան էցերու խնողման, ինչու որ առաւելագոյն 10 տողէն աւելի չեմ դրած իրաքանչիւր էցի մէց:

4. Ճիշդ է որ ձեռագրիս մէջ կարգ մը վանկեր նօթերէն ֆիչ մը հեռու ինկած են բայց գիշէին պատրաստութեան ատեն ատոնն իրենց նիշդ տեղը պարտաւոր են գրաւել, այդ մասին եւս **gravemus** ուշադրութիւնը հրաւիրել կրնամ, ինչպէս արդէն ունիւ ուրիշ ցուցմունքներ ալ ընելու ի մասին տողերու հեռաւորութեան եւ այլ մի ժամի մանրամասնութեանց՝ որոնց նախապէս գծուած **portes** սովորական տասկառը բուղբերու վրայ անկարելի էր տայ:

5. Գիծերու եւ գծիկներու մասին ընդունուած կանոնը հետևեալն է:

1. Մէկէ աւելի վանկերէ կազմուող բառի մը դրուր վանկերուն մէջ գծիկներ կը դրուին ցոյց տալու համար որ բառը ատոնցմով կապուած ամրոջութիւն մըն է: 2. Զիվրացած բառի մը վանկերը մէկէ աւելի գծիկներու շրայնով կը կապուին եթէ բազմարի նօթեր կը կրեն իրենց վրայ: (Մէկ յաւելուածական նօթի համար մէկ գծիկ, իսկ մէկէ աւելիներու համար բազմարի): 3. Միավանկ բառերէն ետք գիծ չդրուիր, ա) եթէ մէկ նօթ ունի վրան, բ) կը դրուի եթէ մէկէ աւելի նօթեր ունի վրան եւ այդ գիծը կ'երկարի նօթերու կամ **mesure** ներու թիւին չափով: 4. Բազմավանկ բառերու վերջին վանկն ալ կը հպատակի թիւ 3. կանոնին, այսինքն գիծ կ'առնէ այն ատեն միայն երբ մէկէ աւելի նօթեր ունի իր վրայ: (Հակառակ պարագային ոչ մէկ գիծ):

Այս կանոնները նոյն են ամէն լեզուի համար, բայց երբ մեղեդի մը իր տակ կը կրէ երկու տարբեր լեզուով բնագիրներ, բառերը իրենց վանկերու թիւով նշտիւ իրար չեն համապատասխաներ միշտ, այդ պատճառաւ մէկ լեզուին մէց

երկար գիծ ստացող վանկ մը (միավանկ կամ վերջին վանկ) կը պատահի որ միւս լեզուին մէջ ընկերացած (գուգադիպած) ըլլայ բազմավանկ բառի մը առաջին վանկին կամ միջին վանկերուն: Այդ պարագային նախորդ լեզուին համապատասխան վանկին յատուկ երկար գիծին տեղ կ'ստանայ ընդհատուած գծիկներու շղթայ մը եւ փոխադարձարար: Եւ կամ կը պատահի որ մէկ լեզուին մէջ վանկերու թիւը աւելի ըլլայ, միւսինը՝ քիչ եւ փոխադարձարար: Ահա այս զարտուղութիւններուն պատճառաւ է որ երկու բնագիրներուն մէջ գիծերը միակերպ չեն կրնար ըլլալ միշտ, անխուսափելիօրէն: Այս անկանոնութիւնը աւելի բարդ կամ խառնակ երեւոյթ մը կը ներկայացնէ երբ մէկ *porte'e*ի վրայ երկու ճայն գրի առնուած է եւ երբ այդ երկու ճայններէն իւրաքանչիւրը տարրեր բառեր կամ տարրեր վանկեր ունի երգելի: Արական ճայններու յատուկ մեր երրորդ տողը յանախ այս անհանոյ հարկադրամին առջև դրաւ մեզ ակամայ, տող շահելու համար, բայց եւ այնպէս վարժ ընթերցող մը չկրնար սխալի:

Ուրիշ նկատողութիւններ եթէ ունենաք կը խնդրեմ որ իմացնէք ինձ անկանոնութիւններ իւրաքանչիւրը տարրեր բառեր կամ տարրեր վանկեր ունի երգելի: Արական ճայններու յատուկ մեր երրորդ տողը յանախ այս անհանոյ հարկադրամին առջև դրաւ մեզ ակամայ, տող շահելու համար, բայց եւ այնպէս վարժ ընթերցող մը չկրնար սխալի:

Հանդես կամ Վարդսեան Արդարաց հաւաստիք:

Վարդան Սարգսեան

Նամականի Վարդան Սարգսեանի
ընդ Տիրաս Ներսոյեանի
եւ ընդ Թորգում Վրդ. Մանուկեանի
Տպարան Արբոց Յակոբեանց
Երուսաղէմ, 1996,
էջ 6-9, Զ4-Զ5