

**Զարեհ Մելքոնեան՝
Սփիտքահայ Գրող ու Գործիչ**

Արցախեան ազատագրական շարժումը 1988ի փետրուարին յոյս ներշնչոց անարդարութեան մը կարելի ճշղումին հեռանկարով առանց նուազագոյն նշանը տալու թէ պիտի կարապետէր նաեւ Հայաստանի ազատումն ու անկախացումը: Այս յեղաշրջումը յստակացուց հակասական իրողութիւնը արտերկրի հայութեան մէջ գոյութիւն ունեցող երկուութեան: Քաղաքական ղեկավարութիւնը, գրեթէ ամբողջութեամբ, անսակարկ կերպով զօրակցեցաւ ու յանձնառու եղաւ Արցախի ազատագրութեան պահանջներուն ու նոր պետութեան ամրապնդան պարտաւորութեանց առանց մտածելու թէ իր անկեղծութիւնն պատրաստակամութիւնը կրնային հարցադրուիլ, կասկածի տակ առնուիլ նոյն այդ պետութեան ղեկավար դէմքերու կողմէ: Արտերկրի ժողովուրդը եւս, խանդավառութեացաւ եւ այդ խանդավառութիւնը գործնականի վերածեց միեւնու ատեն վկայելու հայրենաթող ստուար զանգուածի մը իրականութիւնը: Ատկէ Սփիտքահայ նկատառելի տոկոսի մը խանդավառութեան սանձուիլ, վերապահումի մէջէն արտայայտուող: Հոս որեւէ ակնարկութիւն չկայ ոչ-արհամարհելի զանգուածին որ ... նախանձելի պաղարինութեամբ մնաց անհաղորդ կամ անտարբեր ծաւալուող յեղաշրջումներուն առջեւ:

Այս բարդ, հակասական ու երբեմն խրթին իրականութիւններ, իրավիճակները հանրային կարծիքին մատչելի ընելու կոչուած անհատները՝ մեր խմբագիրները, գրողները, կղերականները, չկարողացան իրենցմէ ակնկալուածը տալ: Եղան մարդիկ՝ կտրելով մեր ընկերութեան բոլոր խաւերն գաղափարական երանգները, որոնք հայրենասիրութիւնը շփոթեցին ստրկամտութեան հետ, եւ անոնցմէ ոմանք, կղերականներ ներառեալ, պարզապես ստեցին: Գրողները քանի մը բացառութիւններով, ընդհանրապէս լուր մնացին այդ լուրութեան պատճառը կուգար ոչ անպայման կարծիք չունենալին այլ պարզապէս որովհետեւ անոնք կը տեսնէին, կը հաստատէին Սփիտքի կարիքներու գրեթէ ամբողջական անտեսումը, թողլքումը: Անհրաժեշտ է սակայն հաստատելը թէ այդ կեցուածքը չէր յենուր հայրենիքը անտեսելու թիւրամիտ կեցուացքի մը կամ անորակելի ապերախտութեան մը վրայ: Կը բխէր գիտակցութենէ մը թէ Սփիտքը պետութիւն չէր եւ անոր պահանջներուն անտեսումը կրնար անարբագրելի հետեւանքներ ունենալ անոր գոյատեւման վրայ:

Այս մտաշոգութիւններով ապրող գրողներէն է Զարեհ Մելքոնեանը որոնք ուրուագիծը կը փորձուի տալ հոս իր գործունէկութեան յիսնամեակին առթիւ: Սփիտքի ծնունդ է, Սփիտքի գործիչ եւ ծանօթ Սփիտքի նկարագրի բոլոր ստորոգելիններուն՝ անոր նախանձելի խոյանքներու ատակ ողիին, կարելիութիւններուն ու իրագործած նուաճումներուն եւ անոր քսութեանց ու ներքինատիպ բանսարկութեանց: Ճանչցաւ Սփիտքը այնքան որքան որ մէկը կրնար ճանչնալ եւ որքան որ ինքնակոչ նորաբոյս ...«սփիտքագէտ»ներ պիտի չկարողանան ճանչնալ: Եղաւ այն հազուագիւտ գրողներէն որոնք մերժեցին երեւանէն արձակուած ...«տաղանդաւոր», «մեծ հումանիստ», «մեծ» գրողի վկայագիրները եւ այլ ածականներ նայած որակեալին ու որակողին շոշորթութեան, որովհետեւ անոնք որոնք այդ վկայութիւնները պիտի ընէին, իրենց գործը ցոյց կուտար թէ ի վիճակի չէին նման վճիռներու եւ մանաւանդ իրենք պէտք է վկայուէին այդպիսի արժեւորումներ փառասիրելէ առաջ:

Մելքոնեանի Սփիտքեան Հետաքրքրութիւներուն, մտահոգութիւններուն Հարազատութիւնը կասկածելի չէ որովհետեւ ... նոր չեն: Անոնք կը Հանդիսանան իր վաստակին ազգային Հասարակական ողնաշարը: Իր Սփիտքի մասին ունեցած կրցուածքը, դատումները չեն խաչաձեւը կամ երբեք չեն նուազեցներ իր իւանդավառութիւնը Հայրենիքի անկախութեան իրականութեան Հանդէպ որովհետեւ Սփիտքը եւ Հայրենիքը իրարու չեն Հակադրուիր իր մէջ: Գիտեմ այս մէկը որովհետեւ ստեղծուած երկիրեղիումը կը դառնացնեն զինք եւ չի բաժներ եւած քննադատութիւնները ներկայ պետական կարգ մը դէմքերու գործունէութեան ուղղուած: Հող՝ մենք կը տարբերինք առանց որ այդ տարբերութիւնը միջամտէ յարգանքին՝ Յովակիմեան-Մանուկեանի Հայոց լեզուի ու գրականութեան ուսուցչիս Հանդէպ:

Այս բոլորը պիտի ըսուեին Պոսթընի մէջ տեղի ունեցած մեծարանքի երակոյթին՝ Դեկտեմբեր 6, 1996ին: Ձեռնարկը կազմակերպեր էին քանի մը ընթերներ, Հարվոտի գլխաւոր Հիւանդանոցի ականաւոր արենաբաններէն՝ բժիշկ Զարեհ Տէմիրճեանի գլխաւորութեամբ: Այսպէս պիտի պատահէր սակայն, թէ նուն օրը կատակ չվերցնող ու խայտառակ ձիւնամրրիկ մը տակն ու վրայ ընէր աւէն ինչ եւ առաջին անգամ ըլլալով չկարողանայի տրուած խոստում մը պահեր Նորկայ փորձը արտասանուելիք խօսքն էր կարգ մը առիթին յատուկ մասեր զւալէ ետք:

Զարեհ Մելքոնեանի քերթուածները կարդալը ընթերցողէն կը պահանջէ որոշ ծանօթութիւն մը, Հաղորդութիւն մը գործին Հետ որովհետեւ քերթուածները իրանց կերտուածքով, խորքով, մտածելակերպով այսպիսին չեն որ ընթերցողը շնորով առնուի անոնց Հոսանքին մէջ: Ընկալուած, գրեթէ մասնաւոր ճաշակ կը պահանջեն քերթուածները որպէսզի կարելի ըլլայ ամբողջութեամբ վայելել զանոնք: Օրինակ մը: «Երգ ձկնիկի մասին» քերթուածին մէջ ինքզինք կը պահանջերէ իբրեւ լճի մէջ ապրող ձկնիկը.

Ինծի տրուած այս միակ կեանքը վաղանցուկ՝
Որպէս «Հայ» ապրեցայ
Ու փոխանակ ըլլալու
ովկիանոսներու
յաղթակամ թրածուկ՝
Լակի ձկնիկ եղայ ..

Ընթերցողը եթէ պատահի որ ձուկ չսիրէ, գործը կը դժուարանայ: Հոս գործ ունինք սակայն ոչ թէ լճակին որեւէ պատահական ձկնիկին Հետ, այլ երփնազեղ անուկին՝ »rainbow trout«ին Հետ որ իր համը Հազիւ թէ ուրիշ որեւէ ձուկի զիջի եւ այդ մէկը յայտնի կ'ըլլայ քանի մը տող ետք երբ կու տայ նաեւ տրաման Հայ բանաստեղծին.

Բայց փոխանակ թռելո՞ւ,
Փոխանակ ովկիանոսներո՞ն հասնելու՝
Նոյն լճակին ափերուն վրայ կ'ինամ ես,
Ու փոխանակ փորորկայոյ ջուրերու մէջ լողալու՝
Ցամաքին վրայ կը տապտկիմ շնչահեղա...
Որպէս ձկնիկ ապրելէ վերջ
Կ'ոգեվարիմ հողի ճղճիմ ո՛րդ որպէս

Սխալ չհասկնալու համար, ըսել ուզուածը Հոս այն չէ թէ բանաստեղծը կ'ափսոսայ եղած ըլլալու այն ինչ որ է, յաջորդող տողերուն մէջ շատ յատակ է իր բաղձանքը, լճի ծնունդ՝ կը մնայ, կ'ուզէ մնալ լճին մէջ, իր կամ մեր լճին մէջ

առանց միսրճուելու ճահիճին մէջ: Ճաշակի մասին եղած ակնարկութիւնը ամբողջացնելու համար անհրաժեշտ է որ մատնանշուի իրողութիւն մը եւս: Երբ կը կարդանք իր քերթուածները, կարծէք Զարեւը ինք տեղ մը, մօտ կամ հեռուն նստած, կը կարդայ, կամ կ'արտասանէ իր քերթուածները: Կարծէք ինք պարզապէս կը խօսի ճիշդ այնպէս ինչպէս կը խօսէր դասարանին մէջ կամ մեր պատահական հանդիպումներուն, կամ հեռաձայնի վրայ: Կ'ակնարկեմ գործին Հարազատութեանը՝ բոնազրօսէ զերծ, հեղասահ գնացքին հակառակ երբեմ ընտրուած նիւթերու ծանրութեան, խորութեան: Այլ խօսքով մարդը ուն ունի եւ այդ ունը ինքն է, իր քերթողական արուեստինմիջուկային թթուներու մատնահետքը, աւելի հասկնալի բացատրութեամբ՝ իր քերթողական արուեստի DNA fingerprint-ը որ կը թելադրէ միայն ու միայն Զարեւ Մելքոնեան եւ ուրիշ ո ոք:

Արժեւորումի փորձը կը պարտադրէ նկատի առնելու անհատը ի ամբողջութեանը մէջ՝ հասարակական գործունէութիւնը, գեղարուեստական վաստակը եւ անոր անհատականութեան հէնքը հիւսող տարրերը: Այ մատնանշումը անհրաժեշտ է, որովհետեւ հազուադէպ չեն պարագաներ եր անհատն ու գործը իրարու հետ խոտոր կը համեմատին: Արդ, եթէ ընդունին Փասթերնաքի բանաձեւումը թէ «բանաստեղծը չի կրնար նաեւ ըլլալ գէլ մարդ կամ շրջելով՝ շոշորթը չի կրնար ըլլալ նաեւ լաւ բանաստեղծ, ապա պատկերէն կ զեղչենք կարեւոր թիւով անձեր որոնք կը փորձեն, տառացիօրէն մարդ կը ջանա զտնել, մանաւանդ այս ափերուն ծփացող մտքի դիրտերը, համոզելու թ բանաստեղծ են: Անհատին հետ որու մասին արժեւորումի այս փորձը կ կատարուի այդ ուղղութեամբ մտահոգուելու պէտք չունինք:

Գրականութեան պահերէն մէկն էր, 1957ի Ապրիլ-Մայիսին, կէսօրէ ետք մ, ժամը երկուքին զուգադիպող պահու մը: Ճշգրիտ նիւթը չեմ յիշեր: Կը խօսւ խորհրդահայ գրականութեան, խորհրդային այլախոհ գրողներու, մասնաւորաբար Փասթերնաքի մասին: Տառացիօրէն կը յիշեմ իր մէկ հաստատումը թէ «պէտք մտածել կամ ակնկալել որ երբ Հայաստանը անկախանայ, Սփիտքէն պիտի երթև անոր զիշաւոր ղեկավարները: Երկրէն պիտի գան այդ բոլորը ու առնեն երկրէն զեկը»: Առարկողներ թերեւս ըլլան հիմա, թէ այդ հաստատումը կամ կարծիքը պատահական էր եւ մասնաւոր ոչինչ կը նշանակէ: Այդ գնահատումը ճիշդ չէ ու արդար չըլլար կարծիքը յայտնողին համար, որովհետեւ պարզ կարծիքէ մը աւելի հասարակական դատողութիւն, կեցուածք կը թելադրէր այն օրերուն երբ անկախութեան հեռանկարն իսկ չկար: Ճիշդ այնպէս ինչպէս օրինակ նոյն տարրուան ընթացքին նախկին ազատամարտիկ՝ Վանի ազատագրման մասնակից, Յակոր Խաչիկեանը կամ 1965ին Մօրուս Հասրաթեանը խոր հաւատքով կը պատգամէին թէ դարը պիտի վերջանար Հայաստանի անկախացումով: Եթէ սխալեցան այդ մարդիկը իրենց հաւատքին մէջ, սխալեցան կարծելով հաւատալով թէ այդ անկախացումը պիտի ըլլար նաեւ Միացեալ Հայաստանով: Եթէ այդ մարդոց կը մերժենք մարգարէական յատկանիշներ, չենք կրնար սակայն այդ երեքին ու անոնց նման ոչ նուազ հաւատաւոր ուրիշներու, միտել անխախտ, խոր ու չտարուերերուող հաւատքի մը առկայութիւնը:

Զարեւը իր հաւատքը գործնական կիրարկումի ենթարկեց կեանքի ընթացքին՝ հետեւելով զինք նախորդող շարք մը ժամանակակից մարդոց աւանդութեան, փոխանցելու այդ հաւատքը հասնող սերունդներուն ուսուցման, դաստիարակման նամբով: Եղաւ հայոց լեզուի ու գրականութեան ուսուցիչ սիրուած ու փնտուած: Մէկը որ կը հաւատար իր դասաւանդած կտորներու

ուժին ու կարելիին սահմաններէն անդին կը փորձէր, կը ջանար, կը յաջողէր խկ, տաղել մատղաշ աշակերտներուն մէջ սէրը Հայ գիրին ու լեզուին Հանդէպ, քահանդրութիւնը ճիշդ սորվելու ու մանաւանդ ճիշդ կիրարկելու նոյնիսկ առօրեայ գործածական լեզուին մէջ: Ամերիկայի մէջ չարունակեց ուսուցչական ասպարէզը՝ Նետուեցաւ ազգային կեանքի Հնոցին մէջ քիչ մը աւելի Հայացնելու, քիչ մը աւելի երկարաձգելու ազգային նկարագիրը այս գաղութէն ներս եւ նյուքան կրքոտ ու սիրով գործեց իբրև գործիչ իբրև ղեկավար դէմք իր կողմակերպութենէն ներս՝ ՀԲԸՄի մէջ: Եթէ այդ պատկառելի կողմակերպութեան կծկումը այս գաղութէն ներս կ'արդարացուէր տնտեսական մահանգութիւններով, ապա այդ նահանջին սկիզբէն խկ, ինք քաշուած էր պատնէշէն, եւ չունէր ոչ մէկ ներդրում այդ նահանջին մէջ: Ահա այս է սեղմ ուսուագիծը Հասարակական գործիչին, ազգային կեանքի մասնակից, պայքարող ահատին՝ Հայէպ մկան, Պէյրութի մէջ թրծուած ու ասպարէզ իջած եւ հոս մ ացած ազգային կեանքի տաք ու պաղ ու երբեմն այրող քուրային մէջ:

Անխոսափելի է յստակացումը այստեղ՝ թէ իր Հասարակական գ ըծունէութիւնը, ազգային դէմքի Հանգամանքը մտած ե՞՞ն իր գրականութեան մէջ: Վստահաբար, այլապէս ուրուագծումի այս փորձը անտեղի պիտի ըլլար կամ ստի չըլլար բնաւ: Աւելի քան յիսնամեակ մը առաջ գրուած քերթուածի մը մէջ լի: բանաստեղծ Զեսլաւ Միւու կը պատգամէր թէ բանաստեղծը ազգեր ու ժողովուրդներ կ'ազատագրէ: Խսկ Զարեհը՝ 1981-ին գրուած քերթուածի մը մէջ սասնըեօթ տարեկան աղջիկ մը կը զգուշացնէ.

Գրողն ու գրածը իր, պատիկ աղջիկ սիրահար՝
իրարու հետ չշփոթե՛ս...

Եթէ լեհ բանաստեղծը ինքինքին պէտք եղածէն աւելի կարեւորութիւն կուտար, ապա Զարեհին իրապաշտութիւնը կը շեշտէ գրաւչութիւնը տրուած խրատին: Ճշմարտութիւնը սակայն այս երկու մէջբերումին միջեւ տեղ մըն է եւ որովհետեւ գրողը, բանաստեղծը ի վերուստ պարտաւոր է իր ժողովուրդին «Հոգեյատակը» խոռոշող տագնապներուն, խոռովգին, ապրումներուն նաեւ յաճախանքներուն արտայայտիչը ըլլալու, Զարեհը եղաւ այդ յանձնառու գրողը: Զարեհին Հայրենասիրութիւնը, իր քերթողութեան ազգային ոգին կամ ստորոգելիները պատուաստուած են փոխանցիկ զգացականութեան, ապսպրուածութեան, կեղծիքի, աժան վարակումներու դէմ որոնց այնքան յաճախ կը Հանդիպինք այն գրողներուն մօտ որոնք ոչինչ ունին մեր ժողովուրդին Հետ բայց կը պնդեն գրել մեր պատմութեան մասին՝ մուրալով ճանաչում ու յարգանք «Հայրենասիրական» քուրջով իրենց ոչնչութիւնները վարչամակելէ յետոյ:

Վերի բնորոշումը, պատուաստումի պատկերով, կարելի է ընդհանրացնել Զարեհին գործին ամբողջութեանը Համար, սիրային բանաստեղծութիւնները եւս ներառնելով: Թերեւս այս անանձնականութիւնը, քիչ մը Հեռուէն դիտելու փորձը զինք կը պաշտպանեն ստեղծուած նոր իրականութեան մէջ: Կ'ակնարկեմ Հայաստանի անկախացումին որ գրողներէն խլեց ազատութեան, անկախութեան մասին երազելու մղումը:

Ցամենայնդէպս, քերթուածներուն մէջ առկայ տագնապը, խոռովը անխոսափելիօրէն կը Համակեն ընթերցողը: Մէջբերուած քանի մը տողերը կը պարզեն ըսել ուզուածը.

Աշխարհին պատկանելու
Վերջին ու միակ միջոցն ես դուն՝
Հայերէն լեզու..., և
Կքեցան պարհապնդը բոլոր՝ բոլոր երազներուն
Պարպուեցաւ յոյսերուս շտեմարանը դարանը...
Քեզմէ զատ ինքնութիւն չունի՞մ ես
Այլեւս...

Որպէսզի եզրակացնէր

Ուրիշներու
Զպատկանելու
Վերջնագոյն
Փորձս ես դուն՝
Հայերէն Լեզու....

Անշրջանցելի իրականութիւնն է այս մէկը ի հեճուկս հակառակը արդարացնել փորձող քիչ մը ընկրկում, քիչ մը ստորակայութեան բարդոյթ եւ մեր կղերականներէն, անկախ աստիճանէն, ոմանց համար քիչ մը մարդոց - քանի մը տուլար ունեցող - հաճելի թուիլ բուրող մարզանքներուն: Հայ լեզուի անհրաժեշտութիւնը երբ կը շեշտուի, բանաստեղծը ճշմարտութիւնը կը հաստատէ միայն:

Ազգային ուրիշ իրականութիւնն մը եւս կը տագնապեցնէ բանաստեղծը: Սփիւրքն է ատիկա եւ իր մտահոգութիւնը, մօտեցումը բոլորովին կը տարբերի մեր օրերու շարք մը մարդոց ընկալումէն: Իր պատկերները Սփիւրքէն՝ թանձրացեալ յոռետեսութեան մը վկայութիւնը ըլլալով հանդերձ հեռու չեն ճշմարտութենէն.

Սփիւրքը հիւանդ փիհ' կքած է ինք-իր վրայ.
Ու թէեւ կիսարքուն՝ արդէն կը խոկայ'...
Զինք սթափեցնե՛լ կը փորձես՝
Մահաքունի մէջ չմտա՞ծ...

Փոխանակ պիհնք արթնցնելու
Ե՛ս է որ կ'արիւնիս,
Ե՛ս է որ ուժասպառ կ'իյնամ գետին...

Նոյն պատկերը կը շարունակէ յաջորդող քերթուածի մը մէջ.

Պառկած պատմութեան մահիճին մէջ հնասմեայ՝
Սփիւրքը մահամե՛րձ՝ կը տնքայ'...
Ճեռքը անոր բազկերակին վրայ՝
Բժիշկը կը նայի ինժի,
Բժիշկը կը խօսի.
-Տկարացած է այնքա՞ն՝
Որ հոգեվարքը, բարերախտաքար, պիտի ըլլայ շատ կարձ...
-Ժողովուրդ մը ամբողջ, այսպէ՞ս, աչքերուդ դիմաց՝
Զիհ' կրնար մեռնիլ յանկարծ,-
Կը բողոքեմ...

Եզրակացնելով՝ Սփիւրքի մահուան հեռանկարը կը մղէ զինք մտածելու.

Չէ, պէտք է մէկը սպաննէ՝ զիս անպայման...,
Կամ՝
Պէտք է ինքնասպա՞ն ըլլամ...:

Նման տագնապները տարբեր ձեւերով կը սեւեռուին շարք մը այլ քերթուածներու մէջ. օրինակ՝ «Երգ Կամաւոր Կարապետին Մասին», «Երգ Յապաղումի» եւ Շիքակօյի նուիրուած երկարաշունչ քերթուածի մը մէջ որ պիտի չզիջեր Գարլ Սէնտպէրկին քաղաքի պատկերման մէջ: Այդ բոլորը՝ Հարազատ են, անմիջական են ու ժամանակակից եւ գրեթէ վաթսունամեայ անջրպետէ մը՝ արձագանգը կամ եղրակացութիւններու համընկնում մը Շահնուրի «Նահանջ»ին հետ:

Հոս լուսաբանութիւն մը անհրաժեշտ է: Այս քերթուածները հաւաքուած են «Ծնծղաները Ոչինչին» քերթողագիրքին մէջ՝ լոյս տեսած 1982-ին եւ զօրաւոր ազդեցութեանը տակ ամերիկեան միջավայրին պարզած պատկերին: Ատենին թերեւս ամբողջութեամբ համաձայն ըլլայի հետը, բայց անկախ Հայաստանի իրականութիւնը լաւագոյն ապահովութիւնը չէ՝ Սփիտքի ազգային գոյատեւման: Հայաստանի իրականութիւնը չի՝ փոխսեր շարք մը հիմնական տուեաներ ու ենթադրութիւններ անցեալին եկող, բայց անկարող՝ այլեւս վճռորոշ դեր ունենալու: Բանաստեղծը պիտի ուղէ՞՞ր վերանայիլ իր դատումներուն, վճիռներուն, կեցուածքներուն: Թերեւս յառաջիկայի գործերուն մէջ պատասխանները կ'ունենանք այս հարցումներուն, բայց տարակուսելի է թէ արմատական վերարժեւորումներ նշմարենք:

Նոյն նիւթերը տարբեր ձեւերով մուտք են գործած իր թատերախաղերուն մէջ: Եթէ «Քանալիներ»ը ունի մարդկային տկարութիւնները քննարկող բնոյթ ապա շարք մը ուրիշներ հիմնականին մէջ կը զբաղին մեր, սփիտքեան բարերով: Թատերախաղերը, անպայման երգիծական չեն, բայց սուր հեզնանքը կամ հեզնախառն զուարթախուութիւնը չեն բացակայիր: Անոնց թիրախը մենք ենք, մեր միամտութիւնները, մեր ընչաքաղ անզիջողութիւնը իրարու հանդէպ, մեր կուսակցութիւնները, մեր օտարամոլութիւնը: Այս բոլորը զիրար հրմշտկելով երեւան կուգան իր «Մեծ Ժողովը»ին մէջ քանի մը էջերով խտացուած: Հոն ամէն ինչ կայ, ինչ որ մեզ կը հետաքրքրէ, այն ինչի մասին որ կը խօսինք ամէն օր եւ վերամշակուած տարբերակին մէջ ներկայ է նաեւ անկախութիւնն ու անոր ունեցած ազդեցութիւնը Սփիտքի վրայ: Զարեհը ընտրած է օտար օրիորդ մը՝ մեր ախտաճանաչումը կատարելու, ուշադրութիւնը կեղրոնացնելու մեր օտարամոլութեան վրայ: Մեր ունակութիւնը օտարին ունկնդրելու եթէ նոյնիսկ օտարէն եկող թելադրութիւնները կամ կարծիքները հասարակին սահմանը չանցնին:

Քննարկումը կամ բժշկական տարագումը գործածելու համար՝ կենսահերձումը (biopsy), կը կատարուի հարցումով մը ուղղուած մեզի՝ թէ երբեկիցէ մտածած ենք թէ ինչո՞ւ մինչեւ հիմա չենք անհետացած: Բարերախտաբար, տրուած է նաեւ բացատրութիւնը թէ ժողովուրդ մը կ'անհետի երը «Հեռանայ իր լեզուէն, մշակոյթէն, աւանդութիւններէն, հաւաքական երազներէն» ու կ'ենթադրէ թէ 25-30 տարիէն հաւանաբար մեր ժողովուրդը չքանար եթէ Խորհրդային Միութիւնը տեւէր քիչ մը եւս: Սփիտքի տկարացումը կը վերագրէ այն ժամանակահատուածին երը Սփիտքահայը սկսաւ դրամ շահիլ ու հանգիստ փնտուել՝ յղիացումի մէջ, ջնջելով առաջին 30-40 տարուան բարգաւաճման իրագործումները: Կը դատապարտէ Սփիտքի ղեկավարները՝

անկախացումէն ետք Սփիտքը լքելուն փաստին համար «աւելի արագ լքելու Սփիտքի ինքնապաշտպանութեան դիրքերը»: Քննադատութիւնէն զերծ չեն Խորայէլ Օրին՝ իր միամտութեանը, իսկ Ռաֆֆին ու իր Խենթը իրենց անհիմն երազատեսութեան համար: Կայ տարագնաց (oblique) դատապարտութիւն մը կաթոլիկ եկեղեցին, պայմանաւորած ըլլալուն համար խնդրուած օգնութիւնը դաւանափոխութեամբ, թէեւ այս օրերուն՝ կաթոլիկ եկեղեցին խնկարկող Խորայէլ Օրին փոխարինած են մեր կղերականները, կ'երեւի Հայաստանի փրկութիւնը ապահովելո՞ւ: Հոս ցոյց կուտայ Ռաֆֆիի Խենթին լաւատես երազին շրջուիլը երբ կը յայտնէ «փոխանակ իրենք [Քիւրտերը] լուծուելու ձեր մէջ՝ իրենց մէջ ձուլած են բազմահազար Հայեր» եւ ուրեմն «անհա՛տ մը կրնայ իր երազին մէջ ամէն բան տեսնել բայց ժողովուրդի մը ղեկավարութիւնը չի՝ կրնար...»: Պիտի ուղեկինք հաստատել այն փաստը թէ ի վերջոյ ունեցանք աներազ ղեկավարութիւնը Հայաստանի ներկայ վարչախումբը որուն նպաստները մեր ժողովուրդին եղան Բէյեանն ու բէյեանիզմը ...: Վերադառնալով Զարեւի թատերախաղին, Հուսկ ուրեմն, «Թուրքերն ու մենք բնական բարեկամներ ենք» որովհետեւ «Քիւրտերուն դէ՛մ են թուրքե՛րն ալ»: Հեգնականօրէն ըսուած է այս վերջինը ու երգիծանքը կ'ընդգծէ միամտութիւնը կարծիքը յայտնողին: Բայց, չի կրնա՛ր նման իրավիճակ մը ստեղծուիլ:

Ասոնք են արծարծուած Հարցերը որոնց պատասխաններուն փնտութիւնը գոնէ եւրկու-երեք սերունդ զբաղեցուց ու յաջորդող սերունդները պիտի շարունակեն զբաղիլ վատահաբար եթէ մինչ այդ ... լուծուած ըլլան: Փորձանաւոր է իրեն Հետ Համաձայնիլը բայց Հակառակ անցնող 4 - 5 տարիներու ներկայ կառավարութեան խարիսխող, խափանող ու երկփեղիող ազգային քաղաքականութեան, Հայենի անկախ պետութեան մը իրականութիւնը կը պարտադրէ լաւատես ըլլալ ... առանց փայփայելու Խենթին երազը: Խոկ թի Սփիտքի ղեկավարութիւնը «չկըցաւ որեւէ բարեկաւում արձանագրել» այլ խօսքու վիժեցաւ, տարակուսելի է: Զեմ զիտեր թէ Զարեւը ինք խկապէս Համոզուած ըսածին: Եթէ նոյնիսկ ոչինչ ըրաւ, նոյն այդ դատապարտուող ղեկավարութիւնն էր սակայն անցնող տասը քսան տարիներուն սփիտքահայը իր թմբիրէն Հանե փորձողը: Քննադառնելիք բան կայ անշուշտ, բայց ըսել թէ ոչինչ չարձանագրեց կը թելադրէ քիչ մը աճապարուած վճիռ որ լաւագոյն պարագային ճիշդ չէ:

Հակառակ նշուած վերապահումներուն ու զիտողութիւններուն, գրողը իր տարերքին մէջն է այս զիտարկումներով: Անհրաժեշտ է արձագանգել բանաստեղծին, վիճելու գնով, որովհետեւ Հանրութիւնը ամէն ինչ ունի շահելիք նման փոխասացութիւններէ: Զեմ յիշեր կարդացած ըլլալ որեւէ գրախօսական կամ գրադատական գործ Հարցադրելու, քննարկելու Խենթին տրուած այս մեկնաբանական արժեւորումը եւ Հաշուետուութեան կանչելու Զարեւը՝ ոչ չարամտութեամբ այլ ծաւալելու ըսուածը եւ կամ անոնք որոնք պիտի վիճէին իրենց փոխ առարկութիւնները ներկայացնէին: Ի վերջոյ բաւականին լուրջ Հարց մըն էր մէջտեղ Հանած կամ քննարկած: Հարց մը որ ուղակիօրէն կ'առնչուի Հարիւրամեայ ազգային ազտագրական պայքարին ու անոր անդրանկագոյն գաղափարախօսին Հետ:

Ակնարկեցի սկիզբը թէ իր բանաստեղծութեանց մէջ բանաստեղծը ընդհանրապէս ջանացած է սանձել զգացականութիւնը: Իբր արդինք այդ ջանքին ունինք գրող մը որ արդիական է ազգային առհաւութիւնները պահելով Հանդերձ, ժամանակակից պահանջներուն տեղեակ՝ առանց գոհելու լեզուն, լեզուական թէքնիքը, ինքնուրոյն ըլլալը փաստելու Համար: Խոհական

կողներուն մէջ առարկայական մտածողութեան, արդիական մտածելակերպի իտղութեան մէջէն բանաստեղծական գգայնութիւնները, զգացականութիւնը, ս մբողջութեամբ չեն զիջիր տրամարանութեան, փրկելով բանաստեղծութիւնը, ս նոր քնարական շունչը: Տարօրինակ չէ այս հակասական երկուութիւնը եթէ նլատի ունենանք ազդեցութիւնները որոնք կրնան հետք մը ձգած ըլլալ բանաստեղծին կազմաւորման յառաջընթացին վրայ: Եթէ պիտի մասնաւորենք ս յդ ազդեցութիւնները, կը թուի թէ Թէքէեանը, Զարիֆեանն ու Շահնուրը բաւականին մօտիկը պէտք է ըլլան Զարեհին:

Խոհական-փիլիսոփայական քերթուածները ամէնէն ցայտուն ձեւով կը դրսեւորուին երբ բանաստեղծը կը դիմագրաւէ ծերութիւնը եւ անոր ս նխուսափելիութիւնը եւ Աստուծոյ իրականութիւնը կամ գոյութեան ս ուղղուածը: Առաջինին պարագային՝ կ'ընդունի գալիք ... «նաւարեկում»ը, ործածելու համար Տըկոլին պատկերը: Երկրորդի պարագային շատ վստահ չէ ի է ինչպէ՞ս պէտք է դիմագրաւէ Աստուծոյ գոյութիւնը եւ ինչպէ՞ս պիտի գտագործէ այդ գոյութեան հարցը իր մտածումները կամ տեսակէտները և մնաւորելու համար: Ծերութեան անխուսափելիութեան պատկերը ինքնուրոյն է.

Ինչպէս սրարշաւ ձիերու երամակ,
Որ կը հեռանայ շարունակ՝
Տենչերս իմ վիս կը լքե՞ն...
Անոնք մարմինիս բոյոր իորշերէն՝
Ուղեղիս մէջ կը խոնուին,
Կարծես ինք-իրսէ կը փախչի
Մարմի՞նս իմ,
Կարծես մարմինէս՝ միայն
Մտածուներս կը մնան...

ուրեմն, տեղատուութիւնը կամ անձնատուութիւնը.

Հիմա ես
Պաշտօնապէս
Ծերութիւնը ընդունելո՞ւ կը պատրաստուիմ ...:

Եւ հուսկ՝ առաջին ապացոյցը կամ ... ախտանշանը ծերութեան, երբ հակառակ իր թելաղրանքին, կը մոռնայ իր իսկ պատգամը շնրատելու եւ ...

Որդի՝
Ահա գերագոյն ու վերջին խրատս քեզի,
Որքա՞ն ալ ծերանաս,
Եթէ կրնա՞ս,
Խրատ բնա՞ւ չտաս ...:

Ու այս բոլորին միջեւ ծերութեան մէկ պատկերը ուր ամէն ինչ կը պարզուի որպէս ... ծերացած սրտի ծեր մխիթարանք.

Ճիշդ է, շրջունքներս ու լեզուս տժգոյն են,
Ու քիմքս կը չորնայ անպալաբար...,
Բայց հիմա շրջունքներս երգե՛ր գիտեն,
Որոնց մէջ բերաննե՛ր կան հապար,
Բուրաւէ՛տ, հիւթալի՛, անթառամ բերաններ...:

Ճիշտ է.
«Բայց ճիշդ ըլլալը միշտ չսխալիլ չէ...»
Ու հիմա կ'ըսեմ, - Ողջո՞յն
Ի՞մ ժերութիւն
Իմ միակ կարելի՛ երիտասարդութիւն...»

Այրած թէ ծերացած միմիթարանք, կարեւոր չէ որովհետեւ երկուքն ալ նոյն կացութիւնը կը թելաղբեն՝ գործածել անցեալի յուշերը ներկայի ահաւորութիւնը մեղմելու համար: Տարբեր ելք չէր կրնար ըլլալ այնքան ատեն որ գրողը կամ բանաստեղծը կամ անհատը կը մերժէ կապկել Մայակովսկիի լուծումը:

Իր քերթուածներուն մէջ կարողացած է տալ կամ թելաղբել այն թէ տարիքէ մը ետք կիները այլեւս միայն անցած ու անդառնալի յուշեր կ'արթնցնեն եւ թէ մանաւանդ ծերութիւնը կը ստեղծէ ողբերգութիւններուն ամէնչն ողբերգականը ոմանց պարագային, երբ կը մղէ այդ անհատները վերածուելու բարոյախօսներու:

Սիրոյ իր քերթուածները կը յատկանշուին արու յանդնութեամբ եւ բացակայութեամբը կեղծ ամօթխածութեան ու բռնազրոս համարձակութեան՝ ինքինք զերծ պահելով ընթերցողը գայթակղեցնելու մանկամիտ յաւակնութիւններէ մղուած զարտուղի միտումէ մը մեր գրականութիւնը արդիականացնելու: Երկու հակիրճ մէջբերում «Մարդագայլ ու համբարու» եւ «Տարփաճաշ» քերթուածներէն որպէս նմուշ հոն դրսեւորուած ախորժակներուն.

Կէս-գիշե՛ր ու լիալուսի՞ն...
Վախով ճեռքերու՛ս կը նայիս,
Ուր սեւ մաս ու եղո՞ւնգ կը բուսնին արդէն...,-
Գալլամա՛րդն է որ ինձմէ ներս կ'արթննայ վերատին...»

- Քեզ է որ,
իմ աղուոր՝
Այս գիշեր պիտի յօշուեմ...
Քեզմէ աւելի թափնկագին՝
Ո՞վ ունիմ...»

կամ

Նախաճաշի սեղանը պատրաստա՛ծ եմ արդէն՝
Երբ դուն կը ննջէի՛ր տակաւին,
Ու հիմա, այո՛, կ'ուզե՛մ
Որ դէմ-դիմաց նստինք նախաճաշի՝
Մե՛րկ ամբո՞ղջովին...»

Տարբեր լե՛ս բանաստեղծի մը, Շիմպորսկայի համար «Ռամբրանթի մերկ կիները ճարպակալած սիրոյ ամաններ» էին բայց Զարեհին արուին պատկերը աւելի թանձրացեալ ձեւով կը փոխանցէ անսանական կիրքին տարփայարոյց ներկայութիւնը, ընելով իր պատկերը աւելի ապրող քան պաղած իւղի պարունակ Շիմպորսկայի պատկերած պարունակեալները: Իսկ զոյգ քերթուածներու մտայնութիւնները կը մոռցնեն ծերութեան յառաջացուցած տագնապները կամ Հաշտութիւնը, որովհետեւ մերկ նախաճաշ ու յօշուելու ախորժակները նոյնը չեն ինչ որ ատամանաթափ ծեր բերաններու թելաղբած ... բարոյախօսութիւնը: Զարեհը գայլամարդու պատկերին մէջ կը մօտենայ Վարուժանի վագրին անոր թելաղբած սեռային տրամադրութիւններով:

Այս բոլորէն դուրս, Հաճելի ու ինքնուրոյն նորարարութիւն մը, առանց որ այս բառը անհրաժեշտէն աւելի ծանր թուփ, ըրած է բանաստեղծը իր գերջին գրքին «Կեսանքով եւ Մասամբք Նորին»ին մէջ: Առած է մեր գրականութեան յատկանշական սիրային քերթուածներէն շարք մը, Սայաթ Նովայէն, Վարուժանէն, Թէքէեանէն, Զարիֆեանէն եւ ուրիշներէ ու խօսեցուցած է զիրենք ու իր ձեւով վերակենդանացուցած իրենց ոճով ու լեզուով գրեթէ: Իրեւ նախերգանք այդ բոլորին երկնած է իր լաւագոյն կտորներէն մին՝ «Սիրոյ Մասին» ուր սէրը կ'երթայ բոլոր անոնց որոնք տուած են ալիշը իր քերթողական արարումին, վերածելով բանաստեղծութիւնը սիրոյ Հանգանակի մը ուր ցոյց կը տրուի թէ ինչպէս պէտք է սիրել մեր բանաստեղծները, մեր իրաւները: Այնքան երախտիք կայ ու սէր ու գորով, այնքան հիացմունք կայ, առանց կեղծիքի, ապահովելով անխարդախ Հարազատութիւնը ապրումներուն, զգայնութիւններուն.

Պիտի ուզէի՛ ես՝
Հաւատարի՛ ըլլալ՝ Սայաթ Նովա՛ն ինչպէս՝
Իր կովայի՛ արքէնի...
Ու յանձն առնէի պիտի
վտարուի՛ բոլոր մեձիսներէն աշխարհի:

Վարուժանին պէս առնագե՛ղ ու հերան՛ն
Ըլլալ պիտի ուզէի...
Եւ յանձն առնէի պիտի
Աշխարհի կրկէսներուն մէջ բարբարոս՝
Մարտի հրաւիրել ըմբշամարտիկ ու գավա՞ն
Ու սէ՛րս պաշտպանել կեանքիս գինո՞վ անգամ...:

Թէքէեանին պէս խոհուն եւ ազնուակա՞ն,
- Պիտի ուզէի երապի՛ վերածել սէրս, ու զայն փնտոել յախտեա՞ն:

Այս քերթուածը կը յիշեցնէ Զարենցի թերեւս վերջին քերթուածը, բանտի մէջ գրուած ու ձօնուած Աւետիք Խսահակեանին, լսելէ ետք բանտարկեալի մը կատարումը «Որսկան Ախապեր»ին: Հոն ուր Զարենցի անպարփակ սէրը Խսահակեանի Հանդէպ կ'առաջնորդէ «զարերի խորքից» եկող «ըրոնզէ քերթողը» պակուցիչ խոնարհութեան Վարպետին Հանդէպ, Զարենը կը շեղի ու կը տարբերի Զարենցին իր յանդգնութեամբ երը կը բաղձայ «արժանի ըլլալ»

Նաեւ սիրածներո՞ւն
Աշխարհի բոլոր հանձարե՛ղ բանաստեղծներուն...:

Ցանդգնութենէն անկախ, Համեստութիւնը թերեւս անտեղի չէր Հոս պարզապէս որովհետեւ վստահ չենք թէ «աշխարհի բոլոր Հանձարեղ բանաստեղծներուն» սիրածները ինչպէս պիտի ... փոխադարձէին փափաքին:

Իր զրոյցները Աստուծոյ Հետ աղօթքներ չեն: Ընդհանրապէս Հարցումներու ձեւով ըսուած բանաստեղծը մտահոգող երեւոյթներու շուրջ Հաստատումներ են: Հարցումները պատասխան չունին իրենց անսկիզը ու տիեզերական ընոյթին պատճառաւ: Բանաստեղծը սահմանած է Աստուծ բառախաղով մը որ այնքան ալ Հեռու չէ ճիշդ ըլլալէ.

«Կարելի»-ին անսահմանութիւնն է Աստուծ.

«Անսահման»-ին կարելիութիւնն է առ:

Հակառակ իր գիւտին

Եւ Աստուած, որ հօրս կը նման
Ժպտադէմ կը դիտէ զիւ...

Ու Հաւանաբար ճիշդ ատոր Համար, Հետեւեալ Հարցումները կ'ուղղէ.

Ըսիր, - «Թո՞յլ տուէք մանուկները, որ ինժի՞ գան...

Տէ՛
Մանուկները չկանչած, ինչո՞
Անոնց ծնողնե՞րը չես կանչե՞
Չանոնք մանկացնելո՞ւ
Ինչո՞ւ փոխանակ զանո՞նք կանչելո՞ւ
Դո՞ւն չես գար, *Տէ՛ր*
«Երանի հոգիով աղքատներուն
Ըսիր դու

«Քանչ
Արքայութիւնը երկինք
Անո՞նք ժառանգեն պիտի...
Բայց *Տէ՛ր*, ինչպէ՞ս արտօնեցիր դու
Որ զաւակներդ բոլոր՝ աղքատ թէ հարուս
Այնքա՞ն աղքատանա
Որ նոյնանան

Տէ՛ր, ինչպէ՞ս արտօնեցիր, որ աղքատները բոլոր չքանա
Եւ հարուստնե՞րը միայն գոյատեւեն աշխարհի վրա
Եւ արքայութիւնդ երկինքի՞ անտեր ու անժառանգ մնայ.

Նման Հարցում մը, Հարցումներ Ֆրիկը ըրած էր քանի մը դար առաջ բայց թէ ո՞
կը պատասխանէ կամ կը գտնէ պատասխանները այս ու մնացեալ Հարցումներու
յատակ չէ եղած Աղամին՝ խնձորը ուտելէն ի վեր եւ բանաստեղծը կարծէ
անդրադարձած է ատոր երբ ճարահատ, ձեռքերը վեր նետելով կ'ափսոսայ.

Այս ի՞նչ խաղ է զարհուրելի, *Տէ՛ր*
Որ խաղա՛լ կու տաս ինծի դուն ծնունդէ՞ս ի վեր...
Խա՞ղ՝ որուն օրէնքները միայն դուն գիտես,
Որուն՝ թէ խաղացողն ու թէ խաղաքարն եմ ես...

Բազմազան նիւթերու, ապրումներու, երեւոյթներու ու կեանքի
փորձառութիւններու մասին ձեռնհասօրէն ու տաղանդով գրելը, պեղելը
կ'ենթադրէ որոշ վարպետութիւն՝ լեզուի, գրելու արուեստին ու արշեստին մէջ:
Առաջին Հերթին, ընթեցողը շուտով կ'անդրադառնայ թէ գործ ունի
արեւմտահայերէնի լաւագոյն վարպետներէն մէկուն Հետ: Ճկուն է ու Հեղասահ
լեզուն ու անոր տիրացումը կը յատկանչուի նաեւ իր բծախնդրութեամբ՝
խուսափելու աւելորդ կրկնութիւններէ: Արեւմտահայերէնի շքեղութիւնը, Համը,
երանգները կը կապեն ընթեցողը գործին: Վարպետութիւնը նաեւ երեւան
կուզայ երը իր ըսել ուզածը լաւագոյն ձեւով փոխանցելու Համար կը դիմէ
բառերու ստեղծումին ու նաեւ օտար գործածական բառերու Հայացումին:

Լեզուն բանաստեղծութիւնը չի շնոր անշուշտ եւ ատոր համար քերթուածները յատկանշող ու ոտքի պահող պատկերներու շոայլութիւնը: Նիգակօյի նուիրուած քերթուածին մէջ լիճը եղերող պողոտան «ինքնաշարժներու Համրիչ» ի կը վերածուի.

Եկը Շորի պողոտան լամփնեայ՝
Ինքնաշարժներու հոտուն
Համրիչ մըն է հիմա:
Որ ձե՞ոք մը անտես
Կը քաշէ մշտապէս...

ամ, ամէն ինչ իրար անցնող քամին կը կենդանանայ ու կը գզուըրտի թուփերուն ետ.

Հովը բռնած է թուփերուն մազերէն
Ու կը քաշկոտէ զանոնք կատա՛ղօրէն...

և կամ, անհատին ուրախութիւնը կ'արտայայտէ արեւու հետ բաղդատականով, ճանաւանդ չրջապատը բաժնեկից ընելու իր ճառագայթող տրամադրութեամբ.

Եւ որովհետեւ ուրա՛խ էի իրապէս՝
Գաւաթիս մէջ արեւի կաթի՛լ մը դրի.

Որ ինչի՛ որ դպիմ, - բացի մարդոցմէ -, կը բոցկլտա՛յ...

Այս պատկերները առատորէն շաղ են տրուած քերթուածներու մէջ որոնց բնոյթը որոշուած է պեղուած նիթերու կամ ապրումներու կամ Հոգեվիճակներու պարտադրութեամբը եւ ոչ թէ բանաստեղծը ինքզինք կաշկանդած է քանի մը ձեւերու սահմանափակումով: Եթէ նման մօտեցում մը զայն չըներ «Հնչեակի վարպետ» ապա իր Հնչեակները վիժումներ չեն ինչպէս չեն տարրեր կաղապարումներով գրուածները: Ընտրուած նիթը կը պարտադրէ ինչպէս ներկայացուիլը եւ ոչ թէ ոգին կամ նիթը յարմարցուած է քերթողական կաղապարի մը:

Զարեհին ստեղծագործական շքեղ վաստակը կ'ապահովէ իր տեղը մեր գրականութեան մէջ: Պիտի ուզէի սակայն զգուշանալ որեւէ յաւակնութիւն մատնող վճիր փառասիրելէ ճշգելու թէ որքա՞ն կը գոյատեւէ: Ցակոր Օշական մը կրնար ինքզինքին արտօնել նման զեղումներ սխալելու պարագային նոյնիսկ: Որովհետեւ կան անհատներ որոնց սխալիլը նոյնիսկ արուեստ է: Այս օրերուն մենք չենք բախտաւորուած այդպիսի անհատականութիւն մը ունենալով մեր մէջ ու պէտք չկայ կարգ մը միամիտներ աննախանձ կերպով կապկել: Զարեհը անդրադարձած է երեւոյթին նարեկացիին հետ զրոյցի մը մէջ.

«Ինչպէ՞ս չես տեսներ
Բազմաշնորի ու բազմադէն գրողնե՛րը մեր,
Որոնք գրիչներն իրենց կը թաթիւն
Մելաններու մէ՛ջ գոյսպգոյն...
Որոնք, որպէսպի քեզի՛ ծա՛ռայէն՝
Կը ծառայէն իրենց տէրերուն...»:
Նարեկացին կը նայի
Ինծի,
Ու կ'ըսէ.
- Եթէ Հայ ժողովուրդը ա՛յս է՝
Ես նարեկացին չե՛մ, ո՛րդի...»

Բայց որովհետեւ ոչ բոլոր մեր գրողները ընտրուած տէրերու կը ծառայեն եւ որովհետեւ կան գրողներ որոնք տակաւին ըմբոստանալու սրբազն կրակը կը պահեն իրենց մէջ, ապա Նարեկացին կը մնայ այն ինչ որ է եղած անցնող Հաղարամեակին ու Հայ ժողովուրդը է ու կը մնայ այնպէս ինչպէս որ էր անսկիզբ ժամանկներէն մինչեւ մեր խառն օրերը եւ այնպէս ինչպէս Նարեկացին ճանչցած էր զայն, որպէսզի ատենը մէկ այդ ժողովուրդի զաւակները գնահատեն երախտաշատ մտքի ու Հոգիի մշակները եւ մասնաւորելով, բանաւոր խօսքի ու ոսկեղնիկ բանի վաստակաշատ ու ոսկեծայռ ա'յս գրիչը նոյն այդ ժողովուրդին:

Մարզպետ Մարկոսեան

Նոյեմբեր 1996 - Յունիս 1997

Ալպընի, Նիւ Եօրք