

## ԵԿԵՂԵՑԱԳԻՏԱԿԱՆ

### ԱՍՏՈՒԱԾԱՇՈՒՆՉԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱԲԱՐԲԱՌՈՆԵՐԸ

Համարաբառի պատմութիւնը կը սկսուի վաղնջական ժամանակներէն: Համաշխարհային գրականութեան մէջ նոր թուականութեան հենց սկիզբէն հանդէս կու գայ թնագրերու քաղդատական ուսումնասիրութիւնը: Ամենէն առաջ նման ուսումնասիրութեան նիւթ կը դառնայ Աստուածաշունչը, մասնաւորաբար չորս Աւետարանները, որոնց թնագրերը կը քաղդատուին միմեանց հետ՝ անոնց միջև եղած նմանութիւնները ի յայտ բերելու նպատակով. աւելի նիշդ, գտնելու Աւետարաններու միջեւ եղած տարբերութիւնները եւ դուրս ձգելու գանոնք, պահելով միայն նման նախադասութիւններն ու միտքերը: Այդպիսի աշխատանքները կ'անուանուին համարաբառ, որ կը նշանակէ «համաձայն, միաձայն, միաբան, ներդաշնակ»:

Մատենագրութեան տուեալներու համաձայն՝ առաջին համարաբառը կը վերագրուի Տատիանոս Ասորիին, որը Բ. դարու հեղինակ է: Այդ դարը քրիստոնեութեան պատմութեան մէջ այնպիսի ժամանակաշրջան մըն էր, երբ զօրեղ պայքար կ'երթար քրիստոնէական եւ հեթանոսական կրօններու միջեւ: Քրիստոնեութեան հակառակորդները անողոք բնեադատութեան կ'ենթարկէին քրիստոնեութեան հիմք հանդիսացող չորս Աւետարանները, որոնց մէջ հակասութիւններ կը տեսնէին Քրիստոսի անձի, կեանքի, վարդապետութեան վերաբերեալ: Եւ այդ պայքարը կը դրդէ, որպէս զի քրիստոնեութեան կողմնակիցները անդրադառնան Աւետարաններու միջեւ եղած հակասութիւններուն եւ վերացնեն զանոնք: Այդ գործին առաջինը ձեռնամուխ կ'ըլլայ

Տատիանոս Ասորին: Ան չորս Աւետարանները կը համեմատէ իրարու հետ, կ'ընտրէ նման նախադասութիւնները եւ այդ չորսէն կը կազմէ մէկը, որը յունա-լատինական աղբիւրներու մէջ կ'անուանուի *diatessaron*, որ բառացի կը թարգմանուի «Աւետարան առ ի չորից»:

Հայ մատենագրութեան մէջ Ե. դարու ընթացքին արդէն կը հանդիպինք համարաբառ քառին՝ գործածուած վերոյիշեալ իմաստով: Դ. դարու ասորական մատենագրի Եփրեմ Խուրի Ասորին կատարեր է Տատիանոս Ասորու համարաբառի մեկնութիւնը, որը Ե. դարու մէջ թարգմանուած է հայերէն ու վերնագրուած «Մեկնութիւն համարաբառի, որ ըստ չորից աւետարանչաց» (1): Ի դեպ, պահպանուած է այդ աշխատութեան միայն հայերէն օրինակը:

Եփրեմ Խուրի Ասորիի կատարած համարաբառի մեկնութեան մասին գաղափար կազմելու համար բերենք քանի մը օրինակներ. այսպէս՝

«Զոր ինչ ասեմ ձեզ ի խաւարի, ասացէք զայն ի լուսոյ». մեկնութիւնը՝ «Զոր ինչ ծածուկ խօսիմ ընդ ձեզ, ի ձայն բարձր քարոզեսչիք»:

Կամ «Երկուս, ասէ, ճնճղուկ դանենի միոց վաճառին». մեկնութիւնը՝ «Երկուս եւ ոչ թէ մի: Ցուցանել կամեցաւ գտկարութիւն նսնդկին: Իսկ որ առաւելքն են, մի մի վաճառին. եւ որ տկարքն են, միանգամայն քազումք իրբեւ զրանջար վաճառին» (2): Եփրեմ Խուրին այս ձեւով կը մեկնէ ամրող համարաբառը:

Հայագետ-լեզուարան Պողոս Էսապայիանը (1910-1973թ.) Տատիանոս

Ասորիի համարարրառի վերաբերեալ թնմական հետազոտութիւն մըն է կատարած ու պարզած, որ Ե. դարու մէջ այդ համարարրառը բարգմանուած է եղեր հայերէն եւ լայն գործածութիւն է ունեցեր: Տատիանոսի համարարրառէն, Ագարանգեղոսի, Եզնիկ Կողբացիի, Ղազար Փարպեցիի երկերէն բաղած առանձին հատուածներ համադրելով միմեանց հետ' ան ապացուցած է համարարրառի ազդեցութիւնը յիշեալ մատենագիրներու վրայ: Այդ բանը հաստատելու համար թերենք հետեւեալ օրինակները:

«Ես ոչ եկի լուծանել զօրէնս կամ զմարգարէս, այլ կատարել» (Համարարրառ): «Եկի կատարել զօրէնս եւ զմարգարէս» (Ագարանգեղոս): Կամ՝ «Որ հայեցի ի կին մարդ ի պատճառս ցանկութեան՝ անդէն իսկ շնացաւ ի սրտի իւրում» (Եզնիկ Կողբացի):

«Որ հայի ի կին մարդ առ ի ցանկանալոյ, անդէն շնացաւ ի սրտի իւրում» (Եզնիկ Կողբացի):

«Որ հայի ի կին մարդ ի պատճառս ցանկութեան անդէն շնացաւ ընդ նմա ի սրտի իւրում» (Ղ. Փարպեցի):

Այս եւ բանի մը այլ հատուածներ համեմատելով Աւետարաններու եւ Տատիանոսի նոյն հատուածներու հետ՝ Պօղոս Էսապալեանը այն հետեւութիւնն է ըրած, թէ մեր մատենագիրները օգտուած են Համարարրառէն եւ ոչ թէ Աստուածաշունչէն, որովհետեւ այդ հատուածները համարարրառին աւելի մօտ են, բան Աստուածաշունչին (3):

Եւսերիոս Կեսարացիի նամակէ մը՝ գրուած ոմն Կարպիանոսի (4), կը տեղեկանանք, որ Գ. դարու մէջ համարարրառ է կազմեր բրիստոնեայ իմաստաւէր Ամոն Սղէխանորացին: Ան չորս Աւետարանները աղիւսակի ծեւով դրած է իրարու բով: Առոր համար անոր համարարրառը կարելի է կոչել աղիւսակային համարարրառ:

Յաջորդ դարու մէջ համարարրառ է կազմած նոյն իմէլ՝ Եւսերիոս Կեսարացին: Անոր համարարրառը Ե. դարու առաջին կեսին բարգմանուեր է հայերէն: Եւսերիոս Կեսարացին եւս կազմած է չորս Աւետարաններու համարարրառը: Ան իւրաքանչիւր Աւետարան բաժնած է հատուածներու եւ ապա որոշած է, թէ Քանի՞ իրարու նման հատուածներ (զուգորդումներ) կան եւ բանի՞ Աւետարանի մէջ՝ չորսի, երեքի, երկուքի: Այդ նմանութիւններու հիման վրայ Եւսերիոսը ի յայտ է բերած 10 տեսակի խմբաւրումներ եւ ատոնք անուանած է կանոններ կամ աղիւսակներ (5): Այսպէս՝ Ա. կանոն՝ Մատթէոս-Մարկոս-Ղուկաս-Յովիաննէս (71 զուգորդում). Բ. կանոն՝ Մատթէոս-Մարկոս-Ղուկաս (111 զուգորդում). Գ. կանոն՝ Մատթէոս-Ղուկաս-Յովիաննէս (22 զուգորդում). Դ. կանոն՝ Մատթէոս-Մարկոս-Յովիաննէս (26 զուգորդում). Ե. կանոն՝ Մատթէոս-Ղուկաս (80 զուգորդում). Զ. կանոն՝ Մատթէոս-Մարկոս (48 զուգորդում). Է. կանոն՝ Մատթէոս-Յովիաննէս (13 զուգորդում). Ը. կանոն՝ Ղուկաս-Մարկոս (13 զուգորդում). Թ. կանոն՝ Ղուկաս-Յովիաննէս (21 զուգորդում). Ժ. կանոն՝ Պողոսաւուն չունեցող հատուածներ. ա) Մատթէոս՝ (61 հատուած), բ) Մարկոս (19 հատուած), գ) Ղուկաս (73 հատուած), դ) Յովիաննէս (98 հատուած):

Թէ Ամոն Աղէխսանդրացին Աւետարաններու նման հատուածները կը նշէր բնագրերով, ապա Եւսերիոս Կեսարացին կը նշանակէ տառերով: Ինչպէս, օրինակ՝

Ա. կանոն՝

Մատքես Մարկոս Ղուկաս Յովհաննէս  
լ թ է ժ  
ժ մ դ ժ

Նման համարարրառներն ալ կարելի  
է կոչել աղիւսակաձեւ կամ կանոնաձեւ  
համարարրառ:

ԺԳ դարեն սկսեալ հայկական ձե-  
ռագիրներու մէջ հանդէս կու գայ  
կանոնաձեւ կամ աղիւսակաձեւ համարարրառի նոր տեսակ մը, ըստ  
որում Աւետարանները կը բաղդատուին մէկմէկու հետ: Այդ կանոնները չորսն են,  
այսինքն՝ իւրաքանչիւր Աւետարանի համար  
մէկը, եւ զետեղուած են անոր սկիզբը:  
Այդպիսի կանոններ կան Զօհրապեան  
հրատարակութեան մէկ հատորանի Աստուածաշունչի մէջ (6):

Գնալով կը կատարելագործուին համարարրառ կազմելու սկզբունքները, եւ  
ի վերջոյ հանդէս կու գայ բառարանյին սկզբունքով կազմուած համարարրառը:  
Նման համարարրառները եւրոպական գրականութեան մէջ անուանուած են Concordantia (concordantiae), Concordance, harmonia, symphonia.

Նոր տեսակի համարարրառի հիմնադիր կը համարուի Փարիզի Դոմինիկեան վանական, Կարտինայ դե-Սանկտո Կառո Հուգոնը (1206-1263 թթ.): Ան դոմինիկեան 500 վանականներու աջակցութեամբ 1263թ. աւարտած է Սուրբ Գիրքի լատիններէն բնագրի համարա-  
րրառը՝ Concordantiae Sarcorum Bibliorum («Համարարրառ Սուրբ Գրոց») (7): Հուգոնը Աստուածաշունչի իւրաքանչիւր գիրք կը բաժնէ գլուխներու, գլուխները՝ հատուածներու եւ ատոնի կը նշանակէ տառերով լուսանցքներուն վրայ:

Հայերը երկար ժամանակ օգտագոր-  
ծած են թարգմանական համարա-  
րրառները, իսկ յետոյ ստեղծած են իրենց  
սեփական համարարրառները: ԺԸ դարու

սկզբնաւորութիւնէն հանդէս կու գան  
հայկական ինքնուրոյն համարարրառները՝  
կազմուած այրբենական կարգով, այսինքն՝  
բառարանային սկզբունքով: Արգրումեցի  
Մնանիա Ալլավերդեանը (8) 1709թ.  
Դամախի բաղակը կազմեր է համարա-  
րրառ, որն ունի հետեւեալ վերնագիրը՝  
«Ցանկ սրբոց չորից աւետարաննացն  
Մատքեսի, Մարկոսի, Ղուկասու (եւ)  
Յովհաննէու: Հաւաքեալ ի վերայ յայրբենի,  
գեմի եւ դայի մինչեւ վերջ քէի եւ օյի,  
բազում աշխատասիրութեամբ, վասն զի  
ոչ ունելով օրինակ իմն ցանկի, հազիւ  
կարացի այսին հաւաքել ի սուրբ  
Աւետարանէ, սակա դիւրաւ գտանելոյ  
գրանսն յԱւետարաննոց»: Ալլավերդեանը  
իւրաքանչիւր գիրարառի համար ընտրած  
է վկայութիւններ, որոնք բառակապակ-  
ցութիւններ են կամ շատ համառօտ  
նախադասութիւններ:

ԺԸ դարու կեսեն սկսած հանդէս կու  
գան հայկական տպագիր համարա-  
րրառները, որոնցմէ առաջինը հայ Խոչոր  
Բերական, տաղերգու Պաղտասար Դպիրի  
(1683-1768թթ.) համարարրառն է: Այն  
ունի շատ ընդարձակ վերնագիր՝ «Անուամբն  
Աստուծոյ Հօր եւ Որդւոյ եւ Հոգւոյն  
Սրբոյ: Գրեոյկ որ կոչի Ցանկ Գիրք Նոր  
Կտակարանին: Որ պարունակէ յինքեան  
գրանս ումանս երեւելիս, եղեալ ըստ  
այրենական կարգին հանդերձ  
համարաթուով գլխոցն եւ համաձայն  
տընատմանց: Առ ի դիւրապէս գտանել  
զոր ինչ եւ խնդրիցէ ո՞ք բանս ի սուրբ Նոր  
Կտակարանին: Կ. Պոլիս, 1753: Ի փառս  
միշտ փառաւորեալ անւանն վերեղելոյ գեր  
բան զգեր վեհագոյն միոյ գերագոյական  
աստուածութեան ամենասուրբ Երրորդու-  
թեանն՝ Հօր եւ Որդւոյ եւ Հոգւոյն Սրբոյ:  
Ամէն»: Ի հարկէ հայ մատենագրութեան  
մէջ այն կը յիշատակուի խիստ համառօտ՝  
«Ցանկ Գիրք Նոր Կտակարանին» վերնա-  
գրով: Սակայն բուն վերնագրին մէջ

Դպիրը շատ համառոտակի կը ներկայացնէ համարաբառի կառուցուածքն ու նպատակը, այն է՝ բառերը տրուած են այրեթական կարգով, գլուխներու համարաթիւերու եւ տողերու նշումով, որպէս զի հետաքրքրուողը դիւրութեամբ կարենայ գտնել այն, ինչ որ պէտք կ'ըլլայ իրեն նոր Կտակարանին մէջ։ Այդ համարաբառի ծաւալն է 176 էջ։

Մեր երկրորդ տպագիր համարաբառն է Զմիւնիայի նոր Կտակարանի համարաբառը (9), որը 604 էջանոց աշխատանք է, իւրաքանչիւր էջը բաղկացած երկու սիւնակէ։ Համարաբառնի վրայ կազմողի անունը թէեւ չի նշուած, սակայն Աստուածաշունչի աշխարհաբար բնագրի համարաբառի հեղինակ Վահան Սահակիսնը այն կը վերագրէ Դիոնսիոս Վարդապետին (10)։

Մեր առաջին (մանաւանդ Զմիւնիայի) համարաբառների դերը շատ մեծ է նոր, աւելի կատարելագործուած համարաբառի կազմման համար, որպիսին եղաւ Թադէոս Աստուածատուրեանի կազմած Աստուածաշունչի համարաբառը (11)։ Երուսաղէմի Սրբոց Յակոբեանց վանի միարան, վարդապետ Թադէոս Աստուածատուրեանը (1831-1906թթ.) 1860-1867թթ. ընթացքին կազմած է Հին եւ նոր Կտակարաններու համարաբառը, որը կը հրատարակուի բաւական ուշ, 1895թ., Երուսաղէմի Սրբոց Յակոբեանց տպարանէն։ Աստուածաբանութեան դաստու, Քահանայ Թորոս Տէր-Խահակիսն Զուղայեցին համարաբառին կցած իր «Տեսութիւն ի վերայ Համարաբառնի Ս. Գրոց» խօսքին մէջ կը գրէ համարաբառի կազմութեան, պատմութեան, կիրառութեան եւ նշանակութեան մասին։ Ան կը նշէ, որ համարաբառը կազմելու ժամանակ Թադէոս Աստուածատուրեանը օգտուած է Հուգոնի եւ Զմիւնիայի համարաբառներու

կազմութեան սկզբունքներէն, միեւնոյն ատեն լրացնելով ու կատարելագործերով անոնք։ Թորոս Տէր-Խահակիսնի կարծիքով՝ համարաբառնի նշանակութիւնը մեծ է ոչ միայն աստուածաբանական, այլ նաև լեզուարանական առումով, լեզուական առնչութիւններու, բառերու իմաստներու եւ անոնց կիրառութիւններու ուսումնասիրութեան համար (12)։

Թադէոս Աստուածատուրեանի համարաբառնի համար հիմք է դարձեր Աստուածաշունչի 1860թ. Վենետիկեան հրատարակութիւնը։ Համարաբառնի յառաջարանի մէջ Աստուածատուրեանը կը նշէ համարաբառնի կազմման եօթը սկզբունք, այսպէս՝ Աստուած եւ Տէր, Յիսուս եւ Քրիստոս գոյգերու գլխարառը առաջին բաղադրիչն է, անուններու գլխարառը՝ եզակի ուղղականը, բայերունը՝ աներեւոյթը, պարբերութեան սկզբի եւ շաղկապը դուրս կը գնուի, աւ երկինչիւնի փոխարէն Օ կը գործածուի։ Սակայն պէտք է շեշտել, որ ատոնցմով բնաւ չեն լմննար բոլոր սկզբունքները։ Օրինակ, ոչինչ է ըստուած բառերու ընդգրկման, ընտրած վկայութիւններու ծաւալի մասին եւ այլն։

Ի տարբերութիւն նախորդ համարաբառներու՝ Թադէոս Աստուածատուրեանի համարաբառը կազմուած է այրենական կարգով։ Ին տեղ են գտած Աստուածաշունչի մէջ գործածուած գոյականները, բայերը, ածականները եւ առանձին բառեր միւս խօսքի մասերէն։ Այդ կը նշանակէ՝ ին տեղ չեն գտեր դերանունները, շաղկապները, նախդիրները, մակրայներու մի մասը, եղանակաւորող բառերը, ձայնարկութիւնները, նոյնիսկ ասել բայը։ Գլխարաներու համար ընտրուած վկայութիւնները խիստ համառոտ են, առանց ստորոգման։ Օրինակ՝

Ա.ԴԱՄ (գլխարառը կը տրուի գլխագիրներով)։

Ծնն. Բ 21 ... բմբրութիւն ի վերայ

### Աղամայ

Ա. Կորն. ԺԵ 45. Մարդն առաջին Աղամ ի շունչ.

Լաւ կ'ըլլար, եթէ ատոնց համար համապատասխանաբար վերցուած ըլլային «Արև Տէր Աստուած թմբրութիւն ի վերայ Աղամայ» եւ «Եղել մարդն առ աջին Աղամ ի շունչ կենդանի» նախադասութիւնները:

Պակասութիւններով հանդերձ մեծ է եղեր եւ է Թադէոս Աստուածատուրեանի կազմած համարաբառով գիտական ու գործնական նշանակութիւնը: Անկէ միշտ ալ օգտուած են եւ կ'օգտուին գրաբարագէտները: Բանասէրներ, լեզուարաններ եւ այլ մասնագէտներ անոր հիման վրայ կը կատարեն գիտական զանազան ուսումնասիրութիւններ: Սակայն համարաբառով դերը մասնաւորապէս մեծ է եղեր հոգեւորականներու համար: Այդ մասին Վահան Սահակեանը իր կազմած համարաբառով յառաջարանի մէջ 1963թ. կը գրէ. «Այս վերջինը (խոսք Թադէոս Աստուածատուրեանի համարաբառի մասին է - Գ. Թ.) հսկայ, մեծադիր հատոր մըն է, հոյակապ, կորողական աշխատասիրութիւն մը, որ ներկայիս ալ գործածուրեան մէջ է Հայց. Եկեղեցւոյ Դպրեվանքներուն մէջ» (13):

Բայց եւ այնպէս յիշատակուած եւ չիշատակուած կարգ մը թերութիւններու պատճեառ Թ. Աստուածատուրեանի համարաբառը չի կրնար բաւարարի աշխարհականներու և հոգեւորականներու այսօրուան բոլոր պահանջները: Միանսացի անուանի հայագէտ Անդրուան Մէյլէ (1866-1936թթ.) այդ համարաբառի մասին գրած է. «1895թ. Երուսաղէմում հրատարակուած Աստուածաշունչի համարաբառը բաւականին արատաւոր է եւ թերի» (14):

1963թ. Պէյրութ բաղադի մէջ լոյս կը տեսնէ Վահան Սահակեանի կազմած

Աստուածաշունչի աշխարհաբար թարգմանութեան համարաբառը (15): Աշխարհաբար համարաբառի անհրաժեշտութիւնը կազմողը կը հիմնաւորէ վերջին հարիւր տարիններին արեւմտահայութեան կողմէ Աստուածաշունչի աշխարհաբար տեխստէն լայնօրէն օգտուելու հանգամանելով: Ըստ նրան՝ համարաբառով նպատակը «Սուրբ-գրասէր մեր ազգին ծառայութիւն մատուցելն է» (16):

Վահան Սահակեանի համարաբառը իր կազմութեան սկզբունքներով նման է Թադէոս Աստուածատուրեանի համարաբառովն: Այդ մասին ան կը գրէ. «Աստուածատուրեանի գրաբար համարաբառը հիմ եւ առաջնորդ եղաւ մեր աշխատասիրութեան» (17):

Աշխարհի շատ ժողովուրդներ, զգալով համարաբառով դերն ու նշանակութիւնը բանասիրութեան, լեզուարանութեան, տեխստարանութեան, գիտութեան պատմութեան վերաբերեալ ուսումնասիրութիւններ կատարելու համար, Աստուածաշունչից բացի, կազմած են նաև իրենց մեծ գրողներու, բանաստեղծներու, իմաստասէրներու ստեղծագործութիւններու համարաբառները: Այսպէս օրինակ, համարաբառով են վերածուած Շէյքսպիրի, Կեօրէի, Մոլիէրի, Սերուանթէսի, Պուշկինի եւ այլոց երկերը:

Նման համարաբառներ ունենալու խնդրով մտահոգուած են եղեր նաև հայ աշխարհական ու հոգեւոր մտաւորականներէն շատերը: Այս բնագաւառին մէջ եւս մասնաւորապէս մեծ է Միփթարեաններու ծառայութիւնը: Ակսած ԺԼ դարէն մինչեւ մեր օրերը անոնք կազմած են Ե. դարու հայ մատենագիրներու, ինչպէս նաև Ռուկերեանի, Պողոսի, Ս. Բարսեղի, Եւսեբիոս Կեսարացիի, Սերեբրիանոսի եւ այլոց գիրքերու բարտարանները, իսկ Եզնիկ Կողբացիի, Եղիշէի, Գրիգոր Նարեկացիի եւ Քանի մը այլ հեղինակներու

երկերը վերածած են համարարրառներու, որոնք, ցատօք սրտի, մնացած են անտիպ:

1950ական թուերին համարարրառի կազմման նոր փուլ մը կը սկսուի Հայաստանի գիտութիւններու կանոնական ներս: Կանոնի մասնագետներու խումբ մը՝ ակադեմիկոս Արարատ Ղարիբեանի ընդհանուր ղեկավարութեամբ, հիմք ունենալով նախորդ, մանաւանդ Թադէոս Աստուածատուրեանի համարարրառը, նախ կը կազմէ Ե-ԺԷ դարերու գրաբարագիր շուրջ ժառանուն հեղինակներու երկերի ժառանունները, եւ ապա առոնց հիման վրայ՝ անոնց համարարրառները: Բոլոր համարարրառները ըստ կազմութեան կարելի է խմբաւորել երկու տեսակի մէջ՝ բառա-ժերականական եւ բնագրային (տեխնուուալ): Առաջին տեսակին կը պատկանին Մովսէս Խորենացիի, Եղիշէի, Ղազար Փարպեցիի երկերի համարարրառները: Եթէ առաջին տեսակի համարարրառներու մէջ այրբենական եւ ժերականական որոշակի կարգով տեղ են գտեր հեղինակի գործածած բոլոր բառերն իրենց կիրառութիւններով, ապա բնագրային համարարրառներու մէջ իւրաքանչիւր բառի համար բերուած են նաև բնագրային ընդարձակ վկայութիւններ: Բնագրային առաջին համարարրառը լոյս տեսաւ 1972թ. (Եզնիկ Կողբացի, Եղծ աղանդոց, կազմող՝ Գ. Թօսունեան): Անոր յաջորդեցին Կորիւնի, Ագարանցեղոսի, Փ. Բուրգանդի, Եղիշէի, Ղ. Փարպեցիի, Մ. Խորենացիի, Ղեւոնդ Վարդապետի, Գր. Նարեկացիի, Յովհաննէս Դրասիանակերտցիի, Սասողիկի, Մխիթար Անեցիի, Մխիթար Այրիվանեցիի, Վարդան Պատմիչի, Ֆրիկի եւ ուրիշ շատ հեղինակներու համարարրառները, որոնք իրատարակուած են գլատիպ (ռոտատոր) մեքենայով մումաթերթերը բազմացնելու միջոցով:: Ցատօք սրտի, կազմուած բազմաթիւ համարարրառներ ալ ցարդ

մնացած են անտիպ, ինչպիսիք են՝ Ստ. Օքքելեանի, Ամբատ Սպարապետի, Ովստանէս Եպիսկոպոսի, Յովհան Օձնեցիի, Արիստակէս Լաստիվերդցիի, Մխիթար Հերացիի, Կիրակոս Գանձակեցիի, Վարդան Բարձրբերդցիի եւ շատ ուրիշ հեղինակներու երկերի համարարրառները:

Համարարրառները, առանձնապէս անոնց բնագրային տեսակները լայն հնարաւորութիւն կ'ընձեռն ուսումնասիրելու ոչ միայն տուեալ հեղինակի լեզուն, այլ նաև բաղդատելու տարբեր հեղինակներու ու տարբեր ժամանակներու լեզունները միմեանց հետ եւ հանգամանօրէն բացայատելու լեզուական առանձին շերտները:

Համարարրառը հարիւրաւոր անգամ կը դիւրացնէ ու կը փութացնէ հետազօտողի աշխատանքը: Համարարրառները մեծ օժանդակութիւն կրնան ցոյց տալ բանաւորին, լեզուարանին, պատմաբանին, իմաստաւորին եւ բոլոր անոնց, ովքեր կը հետաքրքրուին լեզուի, գրականութեան, մշակոյթի եւ ժողովուրդներու պատմութեան հարցերով:

Համարարրառի դերն ու նշանակութիւնը շատ բարձր են գնահատեր աշխարհի բազմաթիւ հայագետներ, ինչպէս, օրինակ, Յակոբ Անասեանը, Էդմոնդ Շիւտցը, Զ. Բոլոնիեզին, Հ. Պ. Տէր-Պօղոսեանը, Վ. Շիլակածէն, Գ. Թօսունեանը եւ ուրիշներ: Պատմաբանայագէտ Յ. Անասեանը հայկական համարարրառներու մասին գրած է հետեւեալը. «Հայագիտութիւնը մեր օրերում, եթէ ուզում է շարունակել իր գարգացման ընթացքը համաշխարհային մակարդակով, չի կարող անտեսել բանասիրական աշխարհում կիրառուող ժամանակակից մերողները, որոնց բուում հետազօտութեան համարարրառային մերոդը: Հայ բանասիրութիւնն ամեն բայլափոխում իր առջեւ ծառացած է

գտնում աղքիւրագիտական եւ  
բնագրաբանական խնդիրներ, որոնց արագ  
լուծմանը կարելի է հասնել միայն  
համարաբրառի օգնութեամբ» (18):

#### ԱՂԲԻՒՐՆԵՐ ԵՒ ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Սրբոյն Եփրեմի մատենագրուրիւնի, հատոր 2, Վենետիկ, 1836.
2. Անդ, էջ 88-89.
3. Տե՛ս Պ. Էսապալեան, Տատիանոսի համարաբրան եւ հայերէն Աւետարաններու առաջին բարգմանուրիւնը, Վիեննա, 1937.
4. Ա. Վարդանեան, Մատենագրուրիւնի ներադի, Վիեննա, 1930.
5. Այդ աղիւսակները կան Երեւանի Մ. Մաշտոցի անուան Մատենադարանի թիւ 2374, 6200, 7735 ձեռագիրներու մէջ:
6. Աստուածաշունչ մատենան Հին եւ Նոր Կտակարանաց, Վենետիկ, 1805.
7. Տե՛ս Բրոկհաուզի Եփրոնի հանրագիտական բառարանը, Ա. Պետերուրգ, 1900, հատոր 58, էջ 954 (ռուսերէն):

8. Տե՛ս Երեւանի Մ. Մաշտոցի անուան Մատենադարանի թիւ 2099 ձեռագիրը:
9. Համարաբրառ կամ նմանաձայն բառից նորոյ Կտակարանի այրբենական կարգաւ շարադասեալ, Զմիւռնիա, 1848.
10. Վահան Սահակեան, Համարաբրառ Աստուածաշունչ մատենանի Հին եւ Նոր Կտակարանաց արդի աշխարհաբարով, Պէյրուր, 1963, էջ Դ:
11. Թադէոս Աստուածատուրեան, Համարաբրառ Հին եւ Նոր Կտակարանաց, Ելուսադէմ, 1895.
12. Անդ, էջ Թ:
13. Վահան Սահակեան, Համարաբրառ Աստուածաշունչ մատենանի, էջ Գ:
14. Տե՛ս Ա. Մէյյէ, դասական հայերէնի համեմատական Եբրականութեան ուրուագիծ, բարգմանից՝ Մարտիրոս Միհևսեան, ժնիւ, 1988 էջ 16.
15. Վահան Սահակեան, Համարաբրառ Աստուածաշունչ մատենանի Հին եւ Նոր Կտակարանաց արդի աշխարհաբարով, Պէյրուր, 1963.
16. Անդ, էջ Դ:
17. Անդ, էջ Դ:
- 18 Տե՛ս «Եջմիածին» (ամսագիր), 1972, թիւ Բ, էջ 59:

ԳԵՂՐԳՐ ԹՇՈՍՈՒՆԵԱՆ