

ԲԱՆԱՏԻՐԱԿԱՆ

ԵՐՐՈՐԴ ՄԱՍ

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ԱՐՏԱՅԱՅՏՅԱԿԱՆ ՄԻԶՈՑՆԵՐԻ ՀԱՄԱԿԱՐԳԸ

Յիշատակեցից նուագս ի յոգունց,

Իր յանքաւ բազմութեանց ծովու կաթիլ մի առեալ
ԳՐԻԳՈՐ ՆԱՐԵԿԱՑԻ

Ա. Կրկնութեան տեսակների արտայայտչականութիւնը

Նարեկացու բանաստեղծական պատկերների ներգրածում ուժն անբաժանելի է արտայայտչական միջոցների կիրառման վարպետութիւնից: Ազգուն ընդհանուր է գրողների համար, ոնց՝ անհատական: Ոնի առանձնայատկութիւնը դրսեւրում է ոչ միայն հեղինակի գեղարուեստական մուածողութեան իւրայատկութեան, այլև նրա խօսքի շարահիւսական առանձնայատկութիւնների մէջ: Արտայայտչական միջոցները եւս նոյնն են, տարբեր են դրանցից օգտուելու հեղինակային նախասիրութիւնները: Միջին դարերում նարտասանական կրթութեան ձեռնարկներում լայն տեղ էր տրում արտայայտչական միջոցների ուսուցմանը:

Կրկնութիւնը պատկանում է խօսքի արուեստի հին ու յայտնի արտայայտամիջոցների բուին: Կրկնութեան հիմնական տեսակները երեքն են՝ ա) յարակրկնութիւն (անաֆոր), բ) վերջոյր (էպիֆոր) եւ գ) դարձ կամ կրկնակ (ուժքրեն): Նարեկացու ստեղծագործութիւնը առատ է բառական կրկնութիւնների բազմածւութեամբ: Այստեղ եւս նա շարունակում է քէ հայոց հին բանաստեղծութեամբ, շարականների արուեստի առանձին յատկանիշների եւ թէ

համարձակօրէն դիմում է ժողովրդական ստեղծագործութեանը՝ երգարուեստին եւ խօսքարուեստին՝ ստեղծելով արտայայտամիջոցների կիրառման գուտ նարեկացիական ոնք:

Համեմատաբար հարուստ չեն կրկնակները կամ դարձերը: Կրկնակը յատուկ է երգին: Հայոց հոգեւոր երգը առանձնակի բնարականութիւն էր հաղորդում խօսքին դարձերի երաժշտականութեան եւ համաշափ կրկնութեան շնորհիւ: Արեղեանը գտնում է, որ մեծ մասամբ դարձից է կախուած «շարականների բնորոշ ոգին եւ բնարականութիւնը»(1):

Կրկնակները նարեկացին օգտագործել է առաւելապէս գանձերում եւ «Սայլն այն իշանէր ի լեռնէն ի Մասեաց» սկզբանատողով տաղում: Այստեղ կրկնակը հանդէս է գալիս իմաստային եւ գեղարուեստական գործառոյթի մեծ բռնով: Սայլն իշնում է Մասիս սարից՝ շեղ ու տօնական, եւ յանկարծ կանգ է առնում, անիւներն ասես գամուս են նամբին, եւ տաղի կրկնակը տիսուր, սրտարեկ հնչերանգով շեշտում է դադարի այդ պահը.

Եւ ահա չշարժեր սայլիկն այն,

Եւ ահա չխաղայր անիւն այն:

(ԳՆՏԳ, 61)

Յաջորդ տների մէջ խորանում է ցաւի ու զարմանքի այդ զգացումը, տիրութիւնը մի տեսակ դառնում է համատարած, բայց ահա ձայն է տալիս նորու սայլապանը, սայլը շարժում է տեղից, եւ կրկնակն էլ հնչում է գուարը ու թերեւ.

Եւ ահա շարժեր սայլիկն այն,

Եւ ահա խաղայր անիւն այն:

Քնարական տրամադրութեան շրջադարձը, որը բխում է տաղի գաղափարից, նարեկացին տուել է կրկնակների միջոցով: Շարժման, դադարի եւ վերստին շարժման պատկերի մէջ նարեկացին այլարանօրէն տուել է Քրիստոսի յարութեան խորհուրդը՝ կրկնակներն օժտելով համապատասխան հնչերանգով:

Գանձերի կրկնակները հիմնականում ունեն անհրաժեշտ տարր կազմող «աղաշեմք», «հայցեմք», «ողորմեա» եւ նման արտայայտութիւնները, որոնք բարոգչի խօսքին յաւելում էին ունկնդիրները՝ բարեխօսութեան ակնկալիութեամբ: Գանձերի կրկնակները եւս հետամտում են նոյն նպատակը, միայն թէ այստեղ կրկնակը բխում է գանձի նիւթից, ունի իր ձայնեղանակը, իր կառուցուածքն ու տաղաչափութիւնը: Օրինակ՝

Ահա ընկալցիս զաղերս աղաւթից՝ յարմարեալ խնկաւք

Յայս յարկ-նուիրեալ, սուրբ եկեղեցի, աղաշեմք:

(ԳՆՏԳ, 163)

Կրկնութեան ձեւերից մէկն էլ տողակզբի բառի կրկնութիւնն է, որի առաջին կիրառողը, ըստ իս, եղել է նարեկացին: Ահա՝

Հաւո՞ւն, հաւո՞ւն արքնացեալ,

դիտելով զիեթանոսս,

Զայնէր, ձայնէր տատրակին, սիրասնունդ սիրելոյն ...

(ԳՆՏԳ, 115)

Կրկնութեան այս տեսակի տարրերակ կարելի է համարել «Սէր յառաւատէ» սկզբնատողով մեղեդին: Մեղեդին ունի եռատող տներ, կանոնաւոր տաղաչափութիւն: Խրաբանչիւր առաջին տողն անփոփոխ կրկնում է երկրորդ տողի մէջ, այսպէս՝

Վարսս մանր անձրեւով,

Վարսս մանր անձրեւով լցեալ,

Ցեռմամբ մարգարտով:

(ԳՆՏԳ, 100)

Միջնադարի տարածուած կրկնութիւններից մէկն էլ «պատասխանի» կոչուած ձեւն էր: Տողավերջի բառը կրկնում է յաջորդ տողի սկզբին կամ տնավերջի բառը դառնում է յաջորդ տնասկզբի բառ: Բառը կարող է կրկնուել անփոփոխ, փոփոխուած՝ խոնարհուած կամ հոլովուած, բարդուած կամ ածանցուած: Բառի նման կրկնութիւնը ընթգծում է իմաստը, դաշնութեան հնչերանգ է հաղորդում կշռոյթին: Դա նպաստել է նաև բանաստեղծութեան ամրողութեան պահպանմանը ձեռագրերում: Ղազարի յարութեանը նուիրուած տաղերից մի քանիսը գրուած են այդ ձեւով.

Սկզբնազարդ գոյիւ անայր երբեմն ի նոյն վայրին,

Վայր նոյն նեմէին տաւիդ, ամէն թերելոյ աւրիաս.

Աւրիաս վաղաւէտ վճիռ, սէր համբերապատ մահին

Մահինարողրոշ ժամին, ժամին ժամանեալ աւուր:

(ԳՆՏԳ, 83)

Տների շղթայայար եղանակը նարեկացին կիրառել է Քրիստոսի Համբարձմանը նուիրուած տաղերից մէկում: Տաղի եռատող տների վերջին

բառը կանոնաւրապէս անցնում է յաջորդ տուն՝ դառնալով տնասկիզբ.

ԷՇ՝ ի միշտ էեն անեղապէս ծնունդ.

Ծածկեալն յաննին ծոցոյ

Ծագեալ ի Հաւրէ լուսոյ՝ աշխարհի լոյս:

Լոյսն զիւրական ստեղծեալն տիպ
Պատկեր տպաւրեալ լուսոյն,

Ծածկոյթ հողանիւթ արփիական
կերպին:

Կերպարանն Հաւր առեալ զմերս,
Ծնեալն տնաւրինարար մարմնով,
Խաչիւ եւ արեամբ ազատելով
զբնութիւնս

(ԳՆՏԳ, 103)

Նարեկացին կրկնել է նաեւ քանաստեղծութեան տների առաջին բառը՝ գուգորդելով հարցման, բացականչութեան, դիմումի կամ այլ ձեւերի հետ, որը գեղեցկացնելով կշռոյթը, հանդիսաւորութիւն է հաղորդում քանաստեղծութեանը.

Աւետի՛ս, մեծ խորհրդոյ խորհուրդ ծածկեալ մեզ յայտնեցաւ,

Աւետի՛ս, լոյս Հաւր ծագեալ ի ծոցածին յեւրենէ.

Աւետի՛ս, յայտնեալ աստուած ի հողեղին գոյացութիւնս ...

(ԳՆՏԳ, 66)

Նարեկացին չափազանց սուր է զգացել գեղեցիկ կրկնութեան գրաւիչ ուժը եւ աւելորդ կրկնութեան տիհան ներգործութիւնը: Նա ճգտել է չըկրկնել նոյնիսկ կրկնութեան ձեւերը, իսկ մորքի կրկնութիւնը համարելով շատախօսութիւն՝ դասել է ծանր մեղքերի շարքը:

Առաջին հայացքից նարեկացու յարակրկնութիւնները կարող են բուալ միօրինակ: Մինչեռ իրականում դրանք այնքան բազմաձև են, որ ուղղակի ապշեցնում են ոնական հնարների իրենց նրբերանգներով:

Եւ շաղկապի կրկնութիւնը սովորական է գրաքարի համար: Այդ նաշակը սերում է Աստուածաշնչից: Նարեկացին, սակայն, ինչպէս նիշտ նկատել է լեզուարան Վ. Առաքելեանը, ստեղծել է «կապակցման այնպիսի բազմազանութիւններ, յուզարտայտչական նրբերանգների այնպիսի ցայտուն դրսեւրումներ, որոնք մինչեւ այդ գոյութիւն չունեին, եւ յետագայում էլ մեր հին գրական լեզուն չկարողացաւ մարսել եւ ընդհանրացնել դրանք»(2): Եւ շաղկապի յարակրկնութեամբ նարեկացին ամենից առաջ խօսքին հաղորդում է վիպական-պատմողական լայն շունչ ու խաղաղ հանդիսաւորութիւն, ուտանաւորին տալիս է համաչափ կշռոյթ, տողը յատակ բաժանում է տողից, միտքը՝ մտքից: Ահա, օրինակ.

Եւ արդ, առողջքն անդամաւք անկարաւոք են բժշկութեան,

Եւ տեսանողականքն աչաւք չունին պէտս առաջնորդի,

Եւ փարթամքն ընչիւք ոչ դեգերին առ դուրս լինցն,

Եւ ամենայնիւ յդփացեալքն ոչ սպասեն փշրանաց սեղանոյ հացի,

Եւ սուրբքն վարուք ապենիազ են ողորմութեան:

(Բան ԾԹ, թ)

Այսպիսի կշռոյթաւոր համաչափութեամբ են գրուած Մատեանի մի շարք գլուխների ծաւալուն հատուածներ (Բան ԻԳ, թ, ԱՅ, դ, ԾԱ, դ, ՀԹ, գ, ԶԸ, թ): Նոր հնչերանգ հաղորդելու համար նարեկացին փոխում է շաղկապի դիրքը, եւ-ը միաւորում է երկու համաչափ կառուցուած նախադասութիւններ, եւ այս անգամ արդէն գոյգ նախադասութիւնները իրար նկատմամբ դառնում են համազօր, բայց շղթայար:

Ոչ ի կապելն զիեզ դիմադարձեցեր

Եւ ոչ յապտակելն դժուարեցար,

Ոչ ի թննուլն բշնամանցեց

Եւ ոչ ընդ կրտելն երբէք խռովեցար,
Ոչ ընդ կատակելն սրտմտեցար
Եւ ոչ ընդ խաղ արկանելն երեսս
փոխեցեր:

(Բան ՀԵ, թ)

Եւ շաղկապի արտայայտչականութիւնն առաւել յստակ է երեւում հարցական, հրամայական, եւ ժխտական նախադասութիւնների կառուցուածքներում: Հարցական նախադասութեան մէջ ընդհանրապէս կայ սպասողական լարուածութիւն: Հարցը, իսկ հարցերի շարքը առաւել եւս, ընդգծում է դրամատիկ պահը: Հարցը, երէ նարտասանական ձեւ չէ, ենթադրում է պատասխան: Դա մի տեսակ տեւական է դարձնում ներքին սպասողականութիւնը:

Տաղկապի յարակրկնութիւնը այդ լարուածութիւնը հաղորդում է հարցերի ողջ շարքին:

Եւ զիա՞րդ ասացից անձին իմում մարդ՝ գրեալս ընդ անմարդիս,

Եւ ի՞ր անուանցայց բանական՝ յանքանիցն յիմարութեան կցորդեալս,

Եւ ո՞րպէս կոչեցայց տեսանողական՝ մքուցեալ զլոյսս, որ յիս

Եւ ընդէ՞ր համբաւեցայց զգայական՝ զիմաստիցս դրունս փակեալս:

(Բան ԽԱ, դ)

Մատեանում բազմաթիւ հատուածներ գրուած են մի՛ արգելական հրամայականի յարակրկնութեամբ: Այստեղ եւս նարեկացին ծգուել է ստեղծել բազմազանութիւն: Մի՛ արգելականի ու եւ շաղկապի զուգորդութեամբ նա ոիրմը դարձնում է կտրուկ, տագնապը՝ ակներեւ, խնդրանք՝ հրամայածեւ, յորդորը շեշտուած: Ահա՝

Մի՛ պահեսցի ինձ սառն մեղացս

Եւ մի՛ հոսանք ուղինից կենցաղոյս զիս ողողեսցեն:

Մի՛ հանգիստն մահ թերիցէ,

Եւ մի՛ ննջումն ի սատակումն

յառաջեսցէ:

Մի՛ քունն ինձ կորուստ լիցի,

Եւ մի՛ նիրհումն ապականութիւն գործեսցէ:

(Բան ԶԲ, զ)

Եւ շաղկապը նարեկացին վարպետորէն կիրառել է նաև հակադրութիւնների մէջ: Այս դեպքում նա շաղկապն օգտագործում է եւ ոչ էլ, բայց, իսկ եւ նման իմաստներով: Այսպէս են գրուած Մատեանի շատ հատուածներ (Բան Բ, գ, ԺԸ, ա, ԽԸ, թ, ԽԹ, գ, ԽԹ, ա, ԾԴ, դ, ԿԲ, ա, ՀԱ, թ եւ այլն): Օրինակ՝ Զմաղթեցի՝ եւ դու արարեր,
Զեւ եւս եկեալ ի լոյս՝ եւ տեսեր,
Ոչ յայտնեցեալ իմ՝ եւ գրացար,
Ոչ կարդացեալ՝ եւ խնամարկեցեր
Ոչ համբարձեալ ձեռն՝ եւ նայեցար,
Ոչ պաղատեալ՝ եւ ողորմեցար,
Ոչ կերպացեալ ձայնիս՝ եւ լուար,
Ոչ հեծեծեալ՝ եւ ունկնդրեցեր:

(Բան ԺԸ, ա)

Կարելի է բազմապատկել կրկնութիւնների շարքը: Բայց ինձ աւելի նիշտ է թում Վ. Առաքելեանի խօսքերով կրկին հաւաստել, որ «նարեկացին եւ-ը կիրառել է մեծ արուեստագէտի հմտութեամբ»(3):

Կասկածն ու տարակոյսը անբաժան են Մատեանի բնարական հերոսի յուզաշխարհից: Փրկութեան յոյսի հեռանկարը նրան միշտ թում է անորոշ, տարակուսելի, թեական: Եւ որովհետեւ փրկութեան այդ յոյսը նա ակնկալում է միայն Աստծուց, ուստի նրան ներկան միշտ պայմանաւորուած է ըղճական ժամանակով: Մի դրութիւն ստեղծում է փոխադարձ մի այլ կապ, մի ելք ենթադրում է ուրիշ մէկ այլ ուղի, եւ ապրումների այդ քարդութիւնը, զգացմունքների եւ յոյզերի այդ հակասականութիւնը նարեկացին տալիս է ոչ այլ կերպ, քան թէ-երի եւ երէ-ների շարահիւսական հնարաւոր բոլոր

զուգորդութիւններով։ Այնքան ընտանի, հարազատ ու հայերէն են ոնական այդ կիրառութիւնները, որ նարեկացու խօսքը հնչում է անանց բարմութեամբ, տարերային եւ ինքնարուխ, մտերմիկ ու անմիջական։ Այսպէս։

Եթէ ի կամաց մերոց ոչ դառնամք՝ դու դարձուցանես,

Եթէ մեղանչեմք՝ ողբաս,

Եթէ արդարանամք՝ ժպտիս,

Եթէ աւտարանամք՝ սգաս,

Եթէ մերձենամք՝ տաւնես ...

(Բան ԾԱ, թ)

Խօսին աւելի արագ քափ հաղորդելու նպատակով նարեկացին կարող է զեղչել ենթական («Եթէ պասեկելոյս արրուցանիցես՝ աղրիւր ես, եթէ զծածկեալս երեւցուցես՝ լոյս ես» - Բան ՀԶ, թ), եթէ-ի փոխարէն օգտագործել թէ («Թէ զկենդանութիւն շարժմանս բարձցես, թէ զրանիս զաւրութիւն ունայնացուցես» - Բան ԺԹ, թ) եւ, ընդհակառակը, դրամատիկ մթնոլորտը խտացնելու համար՝ ստեղծել ծաւալուն պարբերոյթներ, պայմանական նախադասութիւնները միահիւսել հարցական նախադասութիւնների հետ եւ այլն։ Բերեմ մէկ օրինակ՝

Եւ արդ, առ երկրածի՞ն ո՛վ պաղատեցայ

Այս մահացու ամենապատիր,

Եթէ ընդունայն է աղադակելն,

Առ մահկանացու՞ բանական,

Եթէ սուտ իցէ փրկութիւնն առ յուսոյն վստահութիւն,

Առ մա՞րդ ո՛վ եղծական,

Եթէ ընդ տկարութեան բանին՝ եւ նանիր է զաւրութիւնն,

Առ իշխա՞ն երկրաւոր գահից,

Եթէ անցաւոր է ընդ ինքեանս եւ իւրեանցն բարութիւն,

Առ եղրա՞յր ո՛վ հարազատ,

Եթէ կարաւտ է կամելոյն առ անձինն անդորրութիւն,

Առ հա՞յրն իմ երկրաւոր,

Եթէ պակասեալ են խնամականքն ընդ աւուրց նուազութեանն,

Առ մա՞յրն իմ, որ երկնեաց,

Եթէ կասեցան գրութիւնքն ընդ նահանջել կենդանութեանն,

Առ թագաւորութի՞ւնս աշխարհի արդեաւ,

Որք զմահացուցանելն միշտ արուեստաւորէն, բան զկենագործելն,-

Այլ առ քեզ, բարերար աստուած, աւրինեալ ի բարձունս:

(Բան ԾԱ, ա)

Ակներեւ է խօսի բնականութիւնը, զգացմունքի լարուածութիւնը, բնարական անմիջականութիւնը։ Անմիջացէս նկատելի է առ նախդիրի յարակրկնութիւնը՝ տեղին, նկուն եւ անբոնազրու։ Կրնութիւնների այս զուգահեռ ծեւերը խիստ յարիր են նարեկացու ոճին։ Նա շույլորէն դիմել է նաեւ կամ, զի, բայց, որ, բանզի, յորժամ, այլ, իսկը եւ այլ շաղկապների եւ առ, ի, մինչ, ընդ, ըստ, եւ այլ նախդիրների գործածութեանը՝ ստեղծելով հնարաւոր կիրառութիւնների գեղեցիկ յարակրկնութիւններ։

Նարեկացին նրբանաշակ եւ հարուստ յարակրկնութիւններ է ստեղծել նաեւ դիմելով դերանունների շարահիւսական կիրառութեան բազմազան ծեւերի։ Ամենից առաջ դա վերաբերում է անձնական դերանունների բոլոր դէմքերին։ Առաջին դէմքով՝

Ե՛ս վրիակեցայ, Ե՛ս աւտարացայ,

Ե՛ս յիմարացայ, պարտեցայ եւ խոտան գտայ,

Ե՛ս լիայ, կասեցայ եւ կործանեցայ,

Ե՛ս մոլորեցայ, Ե՛ս մատնեցայ, Ե՛ս մերժեցայ,

Ե՛ս խորթացայ, գերեցայ եւ գայթակղեցայ,

Ե՛ս նզովեցայ, Ե՛ս թշուառացայ, արբեցայ եւ վատթարացայ,

Ե՞ս ընկուզայ, ե՞ս խարեցայ, ե՞ս անաւրինեցայ,

Ե՞ս ապականեցայ, մահացայ եւ խսպառ եղծայ:

(Բան ԿՅ, դ)

Երկրորդ դէմք'

Դու ես, որ փոխատրես գքարեղէն սրտից կարծրութիւն,

Ի լոյծ կակղութեան մարմնոյ գոյութեան՝ բանի ընդունելութեան,

Դու ես, որ բաւս ընձեռել սիրտ այլ եւ ճանապարհ մի,

Երկնչել ի բէն զրովանդակ կենացն սահման,

Դու ես, որ տաս զերկիւդ fn ի միտս խստութեան՝

Առ fbq ուշ ունել հաւատովք, ըստ մարգարեիցն ձայնի:

(Բան ԼՅ, բ)

Երրորդ դէմքով՝

Մինչ հայի հարուածոց գանից,

Նա գրո՛ց գիրկս արկանիցէ,

Մինչ պատրաստեալ յուսայ կորստեան,

Նա երեւելի՛ տեսողաց բազմաց առնիցէ,

Մինչ ակն ունի սատակման մահու,

Նա ընդ կենացն եւ փա՛ռս ընծայեցուսցէ,

Մինչ հատման գլխոյն նայեսցի,

Նա զնոյն պսակա՛ւ պայծառացուցանիցէ:

(Բան ՀԴ, բ)

Ուրիշ օրինակներ չեմ բերում: Ասեմ, որ յարակրկնութիւնների գեղեցիկ կիրառութիւններ կան նաև ցուցական դերանուններով: Ցուցական դերանունները զուգորդելով խօսքի այլ մասի, ժերականական մէկ այլ ձեւի կրկնութեան հետ նարեկացին ստեղծել է կուռ, յղկուած, համաշափ տողեր ու հատուածներ, որոնք աչքի են ընկնում խօսքի

ընականութեամբ եւ բնարական մտերմիկ շնչով: Ահա մի յարակրկնութիւն՝ կազմուած այն ցուցական դերանունով եւ եթէ շաղկապով.

Այն է fn մեծութիւն,

Յորժամ զյուսահատութեան վերն առողջացուսցես,

Այն է հարազատ fn մէմ ազգակցութեան,

Եթէ յանակն կալն ժամու արուեստառորեսցես փրկութիւն,

Այն է հանդիսարան fn մէմ յաղթանակի,

Եթէ զփակեալն մուտս կենաց ի սպառումն շնչոյս բացցես,

Այն են fn շնորհի վայելչականք,

Եթէ զչարեացս իմոց մոռացեալ՝ զբարեացդ fn յիշեցցես:

(Բան ՀԴ, ա)

Շարունակութեան մէջ մէկ յարակրկնութիւնից անցնելով մի այլ յարակրկնութեան, նարեկացին վերստին դիմում է ցուցական դերանուններին, բազմերանգութեանը նոր երանգ աւելացնելով այս դերանունով՝ ընդգծելու համար Աստծու գրասրտութիւնն ու մարդասիրութիւնը.

Այս պտուղի արինութեան, գրած, սխանչելարմատ fn մէմ շառաւիղաց,

Այս արգասիկ կենաց արարչականդ fn հրամանաց,

Այս իղձֆ խորհրդոց խոստովանեալդ fn տենչանաց,

Այս նշոյլի լուսոյ ամենասփիռդ նառագայթից:

Այս ախորժութիւն ճաշակաց բարեբանեալդ fn բաղցրութեան:

(Բան ՀԴ, բ)

Բազմաձեւ են մի՛ արգելական մասնիկով կազմուած յարակրկնութիւնները: Ցուցական երանգը միշտ էլ մնում է խնդրանքը, բայց ոչ երբեք հրամանը: Նարեկացին Աստծուն կարող է միայն պաղատել ու աղաչել, փոխելով միայն

խօսքի հնչերանգը, բայց ոչ ողբերգական էռութիւնը: Մի դեպքում նրա խօսքը հնչում է սրտաբեկ քախանձանով՝ խնայելու իրեն («Մի՛ յաւելուր հեծութեանս ցաւ, Մի՛ խոցեր զվիրաւորեալս» Բան Ժէ, ա), երկրորդ դեպքում նա գրութիւն է հայցում՝ ծերութեան օրերին իրեն շլելու համար («Մի՛ բողցես զտկարութիւնս, Մի՛ անարգեր զալիսն, Մի՛ կորացուցես լզկործանեալն» Բան Զէ, գ), երրորդ դեպքում խնդրում է իրեն զգրկել շնորհից («Մի՛ այլայլեսցի յինէն դրոշմդ լուսապանոյն, Մի՛ բարձի ի տեսանելեացս բրաց նանանչդ աւրինութեան» Բան Կե, բ), չորրորդ դեպքում աղերսում է հոգու փրկութիւն, որ իր բարձրագոյն իղձն է ու նպատակը («Մի՛ փակեսցես դիմելոյս առ քեզ զառագաստ սրահի կենացդ յարկի, Մի՛ տրոհեսցես ի բազմականացդ եւ ի բարեացդ քո զրկեսցես» Բան ԽԸ, ա) եւ այլն:

Շարահիւսական այս ձեւերի մէջ ուրոյն կառուցուածք ունի ԿԶ գլխի գ հատուածը: Նախ մի՛ արգելականը նարեկացին դնում է տողի մէշտեղում՝ տողը բաժանելով համաշափ հատածների, այնուհետեւ՝ մի՛ արգելականի եւ նրա սոռորգեալի միջեւ դնում նախադասութեան մէկ այլ անդամ՝ կիսատողի համաշափութիւն ստեղծելու համար եւ, վերջապէս, յանգաւորում է թէ առաջին եւ թէ երկրորդ կիսատողերը:

Մեռեալ պատկերիս մի՛ ոխս պահեսցես,

Ընդ անշունչ կերպարանիս մի՛ ի դատ բննութեան մոցես,

Մահու տանչեցելոյս մի՛ հարուածս յաւելցես,

Ընդ բեկեալ խեցեղէն անաւրոյս մի՛ ուժգնութեամբ մարտիցես,

Վեռաւ կոշկոնելոյս մի՛ բարկութիւն կրկնեսցես,

Կործանեալ շինուածոյս մի՛

պատուհաս մատուցես,

Տանս սպանելոյ մի՛ բարինս արձակեսցես,

Լուսոյ չախչախելոյ մի՛ սաստիկս որոտասցես,

Հողիս անպատուելոյ մի՛ իբր ամբարհաւանի ուժգինս մոնչեսցես ...

(Բան ԿԶ, գ)

Հատուածի յուզական հնչերանգն աւելի խոր տպաւորութիւն է քողնում մանաւանդ, երբ ընթերցողի յիշողութեան մէջ յանում է մինչ այդ ասուած ի գլխի եւ հատուածի ի ներնապարսաւ խոստովանութիւնը: Այնտեղ խոստովանում է՝ Ամբարտաւանեցայ փոշիս շնչաւոր, այստեղ պաղատում՝ Փողիս ցնդելի մի՛ իբր զեռ դիմամարտ գոցես: Այնտեղ խոստովանում է՝ ի վեր ամբարձայ մոխիրս մերժելի մի՛ ի դատ բնտրութեան կոչեսցես: Այնտեղ խոստովանում է՝ Բարկութեան բոցով ցոլացայ տիղմս բանաւոր, այստեղ աղաչում՝ Զտիղմս տաղտկալի մի՛ իբր գոստի վարկանիցես:

Նարեկացին յարակրկնութիւններ է ստեղծել նաև ձայնարկութեամբ: Դա կարծես հաստատումն է բանաստեղծի այն մտքի, թէ ինքը շնչաւոր մատեան է ներսից ու դրսից իր մէջ կուտակած «ողբս եւ վայս եւ ձայնս» (Բան ԼԹ, բ): Եւ նա ողբում է իր անձի թշուառութիւնը վայերի մի յարակրկնութեամբ, որը ոչ միայն խիստ համահնչիւն է նրա տագնապին ու տառապանին, այլև զուգորդում է ժողովրդական ողբի հետ.

Վա՛յ ինձ առ արբումն մահուն բաժակին,

Ո՞րպէս զյափիտենականն տուժեցայց,

Վա՛յ ինձ առ ես անարժան հոգւոյս յեղկելի մարմնոյս,

Ի՞ր դատաւորին յանդիմանեցայց,

Վա՛յ ինձ առ նուազութիւն իւղոյն լապտերաց,

Զի անարձարձելի է աղաւտանալն,
Վայ ինձ առ նեա տագնապի
պակուցման,
Յորժամ առագաստին մուտն
փակեսցի:

(Բան Է, գ)

Միջնադարի բանաստեղծութիւնը հարուստ չէ վերջոյթներով: Թէեւ նարեկացին տուել է նաև վերջոյթների օրինակներ, սակայն դրանք հիմնականում քուարկումներ են, որոնք մի դեպքում նա ստեղծել է ու դերանուան կրկնութեամբ (Առ մահապարտիս դառնութիւն՝ բաղցրութիւն բո, Առ կորուսելոյս յայտնութիւն՝ ճառագայթ բո» (Բան Լ, բ), երկրորդ դեպքում՝ իւր դերանունով («Թագաւորն եւ սիրեցեալի իւր, Արքայն եւ պատւառք իւր» Բան ԱԸ, բ), երրորդ դեպքում՝ օժանդակ բայի 2րդ եւ 3րդ դէմքերով («Եթէ բաւեսցես՝ կարող ես, եթէ բժշկս՝ զաւրաւոր ես» Բան ՀԶ, բ) եւ այլն:

Յարակրկնութեան եւ վերջոյթի զուգորդման լաւագոյն օրինակը, ըստ իս, տուել է դարձեալ նարեկացին: «Մեղայ» բառը կրկնելով թէ տողի սկզբից եւ թէ վերջից, նա ստեղծել է մի «համաձեւութիւն», որը խորապէս ներդաշն է «հոգեկեցոյց խոնարհութեան» բախանձանքն արտայայտելու բանաստեղծի մտայդացմանը: Բանաստեղծական արուեստի գոհար է այդ հատուածը, հաւատացեալի զղման ու ապաշաւանքի անզուգական պատկեր.

Մեղայ մեծիդ բարերարութեան, անարգս մեղայ,

Մեղայ ծագմանդ ճառագայթից, խաւարս մեղայ,

Մեղայ շնորհացդ անրաւ երախտեաց, արդարեւ մեղայ,

Մեղայ սիրոյդ վերնում գրութեան, յայտնապէս մեղայ,

Մեղայ ստացողիդ յոչեւութենէ, ստուգապէս մեղայ,

Մեղայ գերունակ գոգոյդ գրգանաց, անրաւս մեղայ,
Մեղայ աննուազ լուսոյդ վայելման, նենգողս մեղայ ...

(Բան Ի, թ)

Այսպիսով, նարեկացու օգտագործած ոնարանական կրկնութիւնները ծառայում են մի նպատակի՝ մտքի բարձրարուեստ դրսեւորմանը: Այդ կրկնութիւնները բազմազան են իրենց շարահիւսական համանիշներով եւ բազմերանգ՝ իրենց արտայայտչականութեամբ: Նարեկացին երբեք նոյնութեամբ չի կրկնում իր կիրառած կրկնութեան տեսակը: Միմեանց նկատմամբ յարաբերականորեն նման կրկնութիւններից մէկը միւսից միշտ տարրերում է որեւէ յատկանիշով՝ կշռոյթով, ազատ ոտանաւորի անդամների բուով, նախդիրների կիրառութեամբ, տաղաչափութեամբ, յանգով եւ անյանգութեամբ, ենթակայի եւ ստորոգեալի տեղով եւ այլն: Բոլոր դէպերում նարեկացին հաւատարիմ է մնում իր ապրումներին համապատասխան արտայայտչական հնարներ գտնելու գեղագիտական սկզբունքին: Նա ճգտում է առաւել բնարականութիւն հաղորդել խօսին, յարուցել յուզական կենդանի այնպիսի բրբիւններ, որոնք շեշտում են անհատականութեան սկիզբը բանաստեղծութեան մէջ: Կրկնութիւնների իր բազմածեւ կիրառութիւններով եւս նարեկացին բարերար ազդեցութիւն է բողել յետնորդների վրայ:

ԱՊՐԻԼԻՆԵՐ ԵՒ ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

- 1.- Մ. Աբեղեան, հ. Գ, էջ 543:
- 2.- Վ. Առաքելեան, նշվ. աշխ., էջ 109:
- 3.- Նոյն տեղում, էջ 115:

(Հարունակելի)

Ա. ՂԱԶԻՆԵԱՆ