

ԱՂՕԹԱՍԱՏՈՒԹԻՒՆԸ ԵՒ ԱՂՕԹԵՐԳՈՒԹԻՒՆԸ,
ԱՂՕԹԱՍԱՏԻՆ ԵՒ ԱՂՕԹԵՐԳՈՒՄԻՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹԻՒՆԸ
ԳԵՂԱԳԻՏԱԿԱՆ ԶԱՏՈՐՈՇՄԱՆ ԼՈՅՍԻ ՄԸ ՏԱԿ.

Շ.Ռ.Պ.

Քանի մը միւթեր պիտի տեսնենք: Պիտի ուզէի որ այդ միւթերը աւելի գործնական ըլլային, եւ ձեր կեանքիմ մօտ, որում կը պատրաստուիք:

Այս երեկոյ այս տեսակ միւթ մը առած եմ:

Նիւթ մը՝ որում գեղագիտութեան դասերում մէջ ակմարկած ենք: Բայց միայն ակմարկած: Պիտի ուզէի որ այդ միւթը աւելի մօտէն քննենք:

Այս գատորոշումը ծամօթ է: Գեղագիտութեան մէջ զամազան կերպեր գատորոշած ենք իրականութեան յարաբերաբար, որոնք են՝ Օգտակար Կայացում, Վերակայացում, եւ Զուտ Կայացում:

Այս գատորոշումը կրնայ մեզի օգնել եկեղեցական արարողութեան ինչ ըլլալուն եւ ինչպէս կատարուելուն աւելի խոր ըմբռնում մը ունենալու համար: Պիտի ըսեմ թէ ինչ առիթով եկած է այդ գատորոշումը իմ մտքիս:

Մենք, մեր Գահիրէի դպրոցիմ մէջ պարսխումք մը ունէինք: Տղաքներ կային որոնք իրենց յարմարութեան համար ըմտրուած էին պարեր ընելու համոզմունքներում, տարիիմ մէջ զամազան առիթներում: Ես պարագրութիւնը կը ձեւաւորէի եւ եղբայրս ալ անոնց երաժշտութիւն կը դնէր: Ընդհանրապէս մեր միւթերը հոգեկանիմ կը պատկանէին: Նաեւ կային մեր ազգային կեանքիմ միւթեր. մէկը անոնցմէ գիտէ՞ք՝ «Վարդամանգը»: Մէկն ալ կը մերկայացնէր «Ընտրեալը» որ իր ժողովուրդի անկումիմ մէջէն վեր կ'ելլայ, Աստուծոյ դիմաց կ'երթայ, անկէ կ'ընդունի Նոր Օրէնքը, կը դառնայ իր ժողովուրդիմ եւ զայն անկումէն կը վերցնէ Աստուծոյ: Այս է «Ընտրեալը»: Այս տեսակ միւթեր ունէինք:

Բայց պատահեցաւ որ (երրորդ տարիմ) Պէթովէնի մահուան Հարիւրամեակն էր (1927-իմ): Աշխարհի մամն կողմը համոզէսներ կ'ըլլային: Նոյն ատեն, մեր կարգիմ, ուզեցիմք մենք ալ տօմել, եւ համոզէս մը սարքեցիմք: Այդ համոզէսիմ՝ իր գործէն խօսուեցաւ, կտորներ մուագուեցան: Դրած էիմ բեմիմ՝ Պէթովէնի կիսանդրիմ: Աւարտելու համար համոզէս, մեր աշակերտները մէկ կշռութաւոր քալուածքով մը սրահիմ ետեւէն եկան ծաղիկներով, պակի ձեռնիմ մօտեցան անդրիիմ, ըրիմ իրենց յարգանքը ու պսակները անդրիիմ տուին: Ու ետ դարձան, եւ էլան դուրս:

Այս եւ մախրոյ համոզէսներում մէջ հիմնական տարբերութիւն մը զգացի: Միմչեւ հիմա այս պարսխումքը զամազան բաներ կը մերկայացնէր: Իրենք զիրենք չէին այդ պարագաներում: «Վարդամանգ»իմ մէջ, օրիմակի համար, այդ պատմական անձնաւորութիւնները կ'ըլլային: Մէկը՝ Ղեւոնդ Երէց, ուրիշ մը՝ Վարդանը, զիմուորները, եւ այլ: Իսկ այս վերջիմ պարագայիմ, իբր աշակերտութեան մերկայացուցիչները, իրենք կը յառաջամային, Պէթովէնիմ տալու իրենց պսակը: Հետեւաբար փոխուած էր կացութիւնը:

Այստեղ սկսայ խորհիլ որ պարի արուեստի երկու տարբեր սեռեր կան: Այժմ՝ որում մէջ պարողը ուրիշի մը դերը կ'ընէ, երկրորդ՝ երբ պարողն ինքզինքն է ամբողջութեամբ: Այս գաղափարով տեսայ որ տարբերութիւն մը պէտք է դնել արուեստի սեռերում մէջ: Այսպէս՝ կիրարկեալ արուեստներում մէջ genre-եր կան: Զուտ երաժշտութիւնը մոր իրականութիւնները կը շինէ: Ու մկատեցի հետեւաբար որ ուրիշ են բուն արուեստը եւ իրականութիւնը: Եւ մտքիս մէջ ծագեցաւ գործի մը գաղափարը:

Արուեստի մէջ կան այն պարագաները ուր օգտակար, կեանքի մէկ պէտքիմ ծառայող առարկայ մը կը գեղեցկացուի, ոչ թէ՝ plaqe ընելով, գեղեցկութիւն մը աւելցնելով, դուրսէն զարդարելով, այլ իր եղածը աւելի աղէկ զիմքը ընելով: Սա գաւաթը արուեստի առարկայ մըն է, իրեն օգտակարութիւնը ունենալով մպատակ մը կը գոհամայ՝ զայն այս ձեւիմ մէջ դնելով: Եթէ արիեստը ի գործ կը դրուի արուեստաւորէ մը, ան չի բաւակամար որ ամօր օգտակարութեան համար միայն ձեւ մը տայ ամօր, այլ կու տայ ամօր աղէկ, կատարեալ ձեւ մը: Գէշ կ'ըլլայ իր գործը երբ կատարելագործումը բերելու համար զամազան զարդեր կ'աւելցնէ: Գէշ՝ անով որ այդ գոհացումիմ հետ ոչ մէկ յարաբերութիւն ունի այդ զարդարանքը: Ինչպէս ճարտարապետութեան մէջ ալ, տունը կ'առնէ իբր օգտագործման բան մը, ու պատերում եւ միւս մասերում միջեւ կը մտցնէ միւթիւն

մը, հաւասարութիւն մը: Այս՝ աղէկ ճարտարապետութիւնն է: Սակայն, երբ այդ ընդ մոր զարդեր աւելցնելով, որոնք գեղեցկացման չեն մպաստեր, այլ լոկ աւելորդ բաներ են, տգեղ բան մը կը շինէ: Ասոնցմով, ասոնք՝ ճարտարապետները, արուեստի մէջ "ճախայ" կ'ըմեն: Տգեղութիւնը ճիշդ այդ օգտակարութեամբ վրայ աւելցուած զարդերն են, խաղերն են, որոնք երբեք պէտք չիկան:

Արդ՝ Օգտակար Կայացումը ճիշդ պէտք եղածը դնելն է, որ կրնայ իր մը կամ արարք մը ըլլալ, բայց երկու պարագաներուն ալ չափը պահուելու է:

Արուեստը, միւս կողմէ, արդէն գոյութիւն ունեցած իրականութիւնը կը վերարտադրէ, բայց ամոր vision-ին մէջ, ամոր աւելի խոր միութիւն մը տալով, քան ինչ որ ունի իրականութեամբ մէջ: Նկարիչը ասիկա կ'ըմէ:

Բայց կրնայ ըլլալ որ արուեստագետը բնութեամբ մէջ եղածին պէս անցընէ թուղթին, կամ քարին: Այս՝ Վերակայացումն է: Իսկ ուրիշ մը՝ բնութեամբ մամբ բայց երեւակայական բաներ կը շինէ: Այս ալ երեւակայական Վերակայացումն է:

Արուեստը կրնայ տակաւին ոչ օգտակար բաներ ալ շինել: Բուրովին մոր իրականութիւն մը կայ օրինակի համար melodie-ին մէջ: Այսօրուան մկարիչները կ'ուզեն այդ տեսակ մկարչութիւն մը ըմել, որ կը կոչուի non-figurative, ուրտեղ մեր ճանչցած իրերը չկան, այլ գոյներ, գիծեր կան: Այս անգամ գտնելու melodie մը որ իր մամբը չունի եւ օգտակար ալ չէ:

Այս բոլորը՝ զաւու համար մեր միւթին:

Այս գատորոշումը եթէ եկեղեցական արուեստին, արարողութեանց կիրարկենք ի՞նչ կը գտնենք: Արարողութիւնները, երգերը, արարքները, ասոնք արուեստի մէջ այս մեծ բաժանումներն են որի՞նչ կը պատկանին: Երբեմն կը պատկանին Վերակայացման: Այսպէս՝ Աւետարանը պատմութիւնն է Յիսուսի ըրածներուն, ըսածներուն: Գրականութեան մէջ պատմութիւնն ու մկարագրութիւնը Վերակայացումներ են: Այսպէս ալ Յիսուսի կեանքը եղած է եւ աւետարանիչները Վերակայացուցած են զայն, եւ դարձեալ ըմբերողն է կը վերակայացուի:

Իսկ Աղօթասացութեան պարագային Վերակայացում չիկայ: Սարկաւագ մը կ'երթայ "Ասացուք ամենեքեան միաբանութեամբ՝ Տէր ողորմեա", կ'ըսէ: Այստեղ օգտակար կամ կեանապատկան Կայացում ունինք: Հետեւաբար կացութիւնը բոլորովին տարբեր է: Ինչպէս մաւն պատարագի ատեն պատարագիչը Սկիհը վեր կը վերցնէ "Այս իմ արիւնս է" կ'ըսէ Յիսուսի կողմէ, եւ վարէն խումբը "Ամէն" կը պատասխամէ: Այդտեղ դէ՞ր կը կատարեն: Ոչ: Դեր չիկայ հոն, այլ իրենք են որ այդ "Ամէնը" կ'ըսեն: Ճիշդ այնպէս ինչպէս մեր աշակերտները իրենք է որ զացին եւ իրենց ձեռքով պսակները անդրիին տուին:

Կը տեսնէք որ այս պարագային կատարողին հոգեբանութիւնը տարբեր է: Դեր կատարողը իր անձը կը ձգէ, ուրիշը կ'ըլլայ եւ իբրեւ այդ կը մերկայամայ: Եթէ հոգեբանութեամբ մայիմք՝ դերակատարի հոգեբանութիւն մը կայ: Իսկ միւս պարագային՝ ի՞նք է որ կ'ըսէ ի՞ր խօսքը:

Ի՞նչ են այս խնդիրները: Այն է խնդիրը որ՝ եթէ այդ հոգեբանութեամբ ըսէ, ըսուածը տարբեր կ'ըլլայ, որովհետեւ հոգեբանութիւնը տարբեր է: Եւ յետոյ եթէ իրերը առնենք անկեղծ եւ խոր կերպով իբրեւ ապրուած բան, կեանքի խաղ չէ որ կը կատարենք, այլ բուն իսկ կ'ապրինք հոն ըսուածները: Եւ մտածել որ երբ ինքզ պիտի չըլլաս, խոր կերպով քու կեանքդ պիտի չապրիս, այն ատեն բոլոր ըրածներդ եւ ըսածներդ անմաստ կը դառնան: Հոն եկեր եւ դերասանութիւն կ'ըմէ: Ու մամաւանդ, այն պարագային երբ մէկը գիտէ որ դերասանութիւն կ'ըմէ, բայց չըսեր թէ դերասանութիւն է ըրածը, այն ատեն իբրեւ մարդ, իրաւ մարդ, երեսը չեն մայիր: Իր ըրածը անկեղծ չէ. վրան տարօրինակ մորթ մը առած է եւ բուն իսկ իր արժեքը չի բերեր մէջտեղ: Հոս բարոյական խնդիր մըն ալ կայ, կեանքի իրաւութեան կամ ոչ իրաւութեան խնդիրը:

Այս տեսակետն առնելով կը տեսնենք որ եկեղեցական արարողութիւններու որոշ մէկ մասը, բոլոր շարժումները կը պատկանին Օգտակար Կայացման արուեստի կալուածին: Արուեստի՝ որովհետեւ ժեստերու, ձեւերու կատարելագործում մը կայ, ոչ թէ բնութեամբ մէջիւններուն պէս:

Ուշադրութիւն ընենք որ այն մարդերը որոնք արուեստի մէջ կարգաւորուած են, իբրեւ դեր չեն կատարեր աստիկա: Այն քահանան որ պատարագիչ է, ինք կը պատարագէ եւ ոչ թէ ուրիշ մէկը իր մէջ: Այսինքն այս բոլոր խօսքերը, ծեսերը որ կ'ըսէ ու կ'ընէ իրաւ են եւ կու գամ բուն իսկ իր հոգիէն: Նոյն պարագամ Աղօթասացութեան մէջ, ուր տեղ գոհութիւն մը կ'ուղղուի Աստուծոյ՝ պահած ըլլալուն համար զինք կամ զիրենք փորձանքներէն, եւ այլն: Հետեւաբար հոս ալ մերսէն իսկ եկող խօսքեր կ'արտասանուին: Բայց ես կը կարծեմ որ այս հոգեբանութեամբ չեն ըսուիր հիմա աղօթքները: Այլ միայն կը կարգացուին գրուածները:

Արդ՝ դիտենք թէ ի՞նչ հոգեբանական պարագաներ կը մերկայանան այս խնդրին մէջ. -

Ա. - Ընթերցման Պարագայ. - Աղօթքները գրուած են եւ իրենք միայն կը կարդան:

Բ. - Աղէկ կը կարդան, հասկնալով կը կարդան կամ չհասկնալով: Մերեմաբար երբ մէկը կ'արտասանէ՝ գէշ կը կարդայ, առանց հասկնալու: Պէտք է հասկնալով կարդալ եւ արտասանել:

Գ. - Այս բաները ընել դերասանական հոգեբանութեամբ: Այսինքն այս բաները կամ եւ ընթերցման ատեն ամոնց ձեւերը առնել:

Դ. - Երկու պարագայ կը հետեւի երրորդէն: Աստիկա գէշ դերասանութեամբ ընել եւ կամ աղէկ դերասանութեամբ ընել:

Ե. - Ինքն է, իրաւ, այս խօսքը ըսողը, եւ իր պահանջուած ձեւին մէջը. այն բանով որ իր լաւագոյն հոգիովը, իր իմաստին մէջը կ'ըսէ:

Զմենք այս հինգ պարագաները:

Առաջին պարագային մէջ չհասկնար եւ չուզեր ալ հասկնալ կարդացածը: Գոց սորված է եւ կ'արտասանէ մերեմակաճօրէն: Աստիկա ամենէն վատ, զգուսի վիճակն է:

Աստիճան մը վեր՝ երկրորդ, այն որ հասկնալով կը կարդայ բառերը, եւ շեշտերը ճիշտ են: Եթէ հետեւիս բան մը կը հասկնաս: Իր միտքը կայ հոն: Բայց հոս բուն իսկ աղօթքը չի կայ: Աղօթքը մէկու մը ուղղուած խօսքն է: Բայց հոս կայ *intelligence*-ի գործ մը, այսինքն ուրիշ մը գրած ըլլալով ամոնք ինք պարզապէս կը կարդայ, ամձնապէս իրմէ չէ որ կը բերէ ամոնք: Հետեւաբար հոս կրօնական բուն իսկ նշմարութիւն չի կայ:

Երրորդ պարագան այն է որ կարդացողը, ինքն ամձնաւորութիւն մը, *personage*-ի մը մէջ մտեր է, ամոր մտքը հագեր է եւ իբրեւ այդ կու գայ կը կարդայ: Եպիսկոպոս մը օրինակի համար որ *personage*-ի մը - եպիսկոպոսի - մէջ մտեր է, ճիշդ իբր այդ կու գայ ու ընթերցումը կ'ընէ: Նոր կացութեան մը առջեւ կը գտնուինք հոս: Մէկը ուրիշ մէկու մը *figuration*-ին մէջ մտած է եւ ամոր պաշտօնը կը կատարէ:

Ասանկ ըլլալով հանդերձ՝ չորրորդ, կրճայ գէշ խաղալ իր դերը: Պարթեւ հասակ մը ունի, աղէկ ձայն ունի եւ դեր կատարելու ատեն իր հաշուոյն իր յատկութիւնները կ'արժեցնէ: "Ճախայ" կ'ընէ: Սակայն բուն դերասանը, միւս կողմէ, ինքզինք չէ որ մէջտեղ պիտի բերէ: Պէտք է զոհէ իր ամձնականութիւնը: Այդպէս չընող դերասաններուն "Քապօթն" կ'ըսեն:

Ու այս բաները կրճան պատահիլ եկեղեցիին մէջ: Եպիսկոպոսին կամ վարդապետին այդ "Ճախ"ները: Զայնի խաղեր, երկարումներ, շարժումներ եւ այլն, ճիշդ այդ հոգեբանութեան արդիւնք են:

Իսկ մէյ մըն ալ կայ աստիկա աղէկ ընելը: Ասոր չենք համոզուիր: Ժողովուրդը կը փնտռէ իրաւ մարդեր եկեղեցիին մէջ: Եկեղեցին խաղաձայր մը չէ ուր մարդ ինքզինք ծախէ, հապա տեղ մըն է ուր ամկեղծութիւն պէտք է ամպատճառ գոյութիւն ունենայ: Եթէ սկիզբէն մեզի ըսուէր որ բեմ է այստեղը, այն ատեն ուրիշ կ'ըլլար պարագան, բայց երբ չըսուիր, մախ գէշ դերասանութիւն է որ կ'ըլլայ, եւ յետոյ խաբողներու մէջ կը գտնուինք ամբողջութեամբ: Եւ միւս կողմէ որքան ալ աղէկ կատարուին այդ դերասանու-

թիւները, կատարուածը բուն կատարեալը չըլլար, որովհետեւ հոս ձեւերը, ծեսները զարդարանք մը կ'աւելցնեն արուեստիմ վրայ, եւ տեսակ մը plaque արուեստ է որ երբեք չի գայ այդ հոգեբանութեամբ եղած ծեսներէն: Կրճառը հետեւաբար ըսել որ բարոյական տեսակետով սուտ մը կայ գործիմ մէջ եւ արուեստագիտական տեսակետով ալ գեղեցիկ չէ եղածը: Որ կը ըշամակէ թէ ոչ մէկ արժէք կրճայ տրուիլ ամոր այլեւս:

Կը մնայ վերջիմ պարագայ մըն ալ ուրտեղ ամոնք իրապէս ապրելով կ'ըսուին: Կարողացուածները՝ սքանչելի մարդոց ձեռքով, սքանչելի forme-երու մէջ մտած բաներ են, բայց որոնք մոյմ ատեն իրաւ, ամկեղծ, պարզ գեղեցկութեամբ ալ բաներ են:

Արդ՝ իրաւ է որ այս բոլորը ուրիշներէ գրուած են, բայց մենք եկեղեցիիմ մէջ միշտ կ'ուզենք ամոնց հոգիէմ մարդեր: Այսիմքմ որ 1944 Փետր. 20-իմ եկեղեցիիմ մէջ այդ աղօթքները կարդացող քահանամ, քամի որ այդ հայրերու ցեղէմ է, իւրացմէ ամոնց գրածները եւ իր հոգիով արտասամէ զամոնք:

Այմ ատեն է միայն որ բարոյագիտական եւ գեղեցկագիտական տեսակետէմ կը գտնուինք միութեամ, խորութեամ, իրաւութեամ եւ ամկեղծութեամ մը դիմաց:

Նաեւ՝ աղօթողներու (թէ՛ եկեղեցիիմ մէջ մոյմ պահոււմ եւ թէ աշխարհի մէջ մոյմ ժամամակներու) միութիւնը կը հաստատէ, կ'ապահովէ, կը կառուցամէ, իրենց մէջ եւ իրենց ու իրենց մախմիքներու մէջ:

Հիմա որ ամցած է ամոնց շրջանը եւ մենք հեռացած ամոնցմէ, եթէ գիտակցիմք ամոնց արժէքիմ եւ գտնենք այմ թերութիւնը մեր մէջ որ մոռցնել տուած է զամոնք, եւ եթէ կ'ուզենք, մեր կեանքով՝ աշխարհի մէջ, աշխարհիմ առջեւ դեր խաղալ, այմ ատեն ուրիշ մարդու կերպարանքը առնենք: Բայց որեւէ մարդ չստիպեր որ այսպէս ընենք: Եթէ չեն ստիպեր իմչո՞ւ ուրեմն չըլլամք մենք իրաւ, խոր, ամկեղծ մարդեր: Կամ այմ է որ այդ ասպարէզիմ մէջ մտնելով դերասանութիւն պիտի ընենք որ ոչ մէկ արժէք ունի, եւ կամ ալ, քամի որ սիրով ալ կը մտնենք ամոր մէջ, պիտի չիջնամք այդ աստիճանիմ եւ մեզի իմկած բաժիմը ամկեղծութեամբ պիտի ընենք: Իմչո՞ւ իրապէս մեր մէջէմ ալ չգամ մեր հայ հայրերու մտեղծութեանը, ու զամոնք դնենք մեր Աստծոյմ առջեւ:

Եթէ կարենամք ընել ասիկա, այսիմքմ եթէ մտցնենք մեր հոգիմ ժամերգութեանց, եկեղեցական արարողութեանց մէջ, յառաջ կրճայ գալ Գարուն մը: Այդ բոլորը իրաւ կեանքով մը կը ծաղկիմ երբ իրաւ հոգիներէ թափամցուին:

Կամ մարդեր որոնք ոչ թէ չեն ուզեր մտնել այս հոգեբանութեան մէջ, այլ սովորութիւն մը ըրած են այդպէս ամտարբեր ընել այդ բոլորը, եւ այդպէս ալ կ'ընեն: Բայց որքան "ուզելիմ" ամկեղծ ըլլայ՝ մեր գործը, մեր աղօթքը իր արժէքը կը պահէ՝ թէ իսկ մեր ուզածը ամէմ վայրկեան չկարենամք իրագործել, թէ իսկ ամէմ անգամ չկարենամք իրաւ ընել: Քրիստոս ճամապարհ է, քալել մըն է: Կարելորը ճամբուն վրայ մնալու է, թէ իսկ յոգնած՝ երբեմն չկարենամք յառաջամալ, կամ միմչեւ իսկ՝ ուժասպառ ըմկրկիմք:

Եթէ մեր հոգիմ մտցնենք այդ ձեւերու մէջ, այդ բոլորը պիտի բացուին, լուսաւորուին: Ամոնց մէջ հոգեկան յարեժական ուրախութիւններ կամ, պայմամաւ որ մեր կեանքը տամք ամոնց, զամոնք արթնցնելու համար: Զայմով չէ որ ամոնք գոյութեան կու գամ, պէտք է ձայմիմ ճամբով հոգիմ ալ մտցնել ամոնց մերսը:

Ու այս գործը կ'ըլլայ իրաւ, լուսաւոր հոգիներով:

Ահա իմ կոչս ձեզի: