

ՓՈԽԱՎԱՐԴՈՒԹԻՒՆ ԽՄԲՈՒՅԹԱԿԱՆԻ**ԲԱԼՐԵԿԱՐԳՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՑ. ԷԿԵՂԵՑԻՈՑ****Ե.****ՄԱՇՏՈՑ ԵՒ ՃԱՇՈՑ**

Կարելի է այս վերնազրին տակ ամփոփել ինչ որ առաջարկուած է ԶԵ. ԿՈՒՅՈՒՄԻՄԻ «Եկեղեցական ծիսական խնդիրներ» բաժինին վերջին երկու (Գ. և Դ.) հատուածներուն մէջ՝ ի մասին եկեղեցական խորհուրդներու և սրբազն արարողութեանց և պաշտամունքի սիջոցին կատարուած Ս. Գրական և հայրախօսական ընթերցուածներու առթիւ մտածուած բարեփոխութեանց, և մեր նկատութիւնները անոնց նկատմամբ։

Կեդր. Յանձնաժողովը գրութիւններ ստացեր էր (խորհրդահայ) Թեմերէն, որոնք անհրաժեշտ կը նկատէին համառօտել խորհուրդներու արարողական մասերը, այսինքն խորհրդակատարութեանց ծէսը, ումանք մատնանշելով նոյն խոկ կրծառուելիք հատուածները՝ — Որովհետեւ այս վերջինները սրոշապէս չեն նշանակուած ԶԵԿՈՒՅՈՒՄԻՄին մէջ, կարելիութիւն չունինք անշուշտ հանգամանօրէն արտայայտուելու այստեղ անոնց մասին։ բայց կրնանք ընդհանուր առմամբ ըսել թէ, եթէ կ'ակնարկուի մատնառորաքար Մկրտութեան, Ձեռնադրութեան, Պատկի և այլ խորհուրդներու միջոցին կատարուած արարողութեանց և ընթերցուածներուն, գժուար է, կը կարծենք, անոնց մէջ ցոյց տալ մասեր, զորս կրօնական երկիւղածութիւնը պիտի ուզէր աւելորդ կամ անյարմար համարել հոգեռորական և նոյնիսկ պաշաշաճութեան տեսակէտով։ Թոյլ կու տանք մեղի ըսել, եթէ կայ Խորհուրդներուն առթիւ զործադրուելիք բարեկարգութեան որևէ կարիք (և կայ արդարի), զայն պէտք է փնտռել ո՛չ թէ ծէսին կամ ընթերցուածներուն մէջ, այլ զանոնք կատարուներուն կերպին ու անոնց ներկայ եղոյններուն վերաբերմունքին մէջ՝ Երբ զդածուած որտով և հոգով մատակարարուին խորհուրդները, Երբ ժողովուրդը պատկառանքով և լրջմիա զգացմամբ հետեւ թէ՝ ծէսին և թէ՝ կարգացմունքներուն, քանի մը վայրկեանի կամ կէս ժամու երկարութիւնը ազդուօրէն տպաւորիչ միայն կրնայ ըսել նուիրական կատարողութեանց բովանդակ մանրամասնութիւնները, որոնք ամէնքն ալ արդարի, թէ՝ իրրե խօսք և թէ՝ իրրե որիէ կերպով իրազործելի արտայայտութիւն, մարուր ներչնչումէ դդիսած են զերազանցապէս։ — Ճեզն է հոս դիտել տալ թէ մեր ինչպէս ժամակարգութեան՝ նոյնպէս և խորհրդակատարութեանց մէջ սրտազրաւ առանձնայատկութիւն մը կայ, որուն արժան է մտադրութիւն դարձնել։ Ոչինչ դիպուածական կը գտնես անոնց մէջ, ոչինչ՝ ափյափոյ։ Մէն մի ժամերգութիւն, մէն մի խորհուրդ պարզումն է մեծ զգացումի մը կամ մտածումի մը, որ կը սկսի իրրե փթթումով մը և կը շարունակուի զգացումի յառաջատուական շարժումի մը մէջ մինչեւ որ կշառավորուած խօսքի, երդի և խորհրդական շարժուածքներու ներդաշնակութեան մէջէն, կարծես հետզհետէ հասունցած, դուրս կու զայ իմաստը, հողիին վրայ յաւէտ բարոյացուցիչ ներկործութեամբ մը։

Քիչ մը մտամփոփ ուշադրութիւն բաւական է արդարե՞ ըմբռնելու համար թէ ժամերգութեանց իւրաքանչիւրին մէջ ինչպէս, մեղմիկ բայց յստակ զծագըումով մը, զիշերային, առաւօտեան, արևագալի, միջօրէի, հրեկոյեան պահերուն ձամբէն, այսինքն կեանքին հետ քայլ առ քայլ ընթացքով մը, հետզգին ձամբէն կը բացուի՝ կը բակուի Աստուծոյ և մարդուն, այսինքն նոյն այդ կեանքը պարզողին և ստացողին միշե առընչութեանց խորհուրդը՝ անփորձ, խաղաղ, աշխատալից և ներյօժ հոգիի մը հանգրուանէ հանգրուան անցքը ցուցնելով հաւատքով և յոյսով լուսաւորուած գժուար բայց հաճոյական այն շաւիղին մէջէն, որ քրիստոնէական սիրոյ կեանքն է ինքնին, ըմբռնելու համար թէ Ս. Պատարացի ծէսին մէջ ի՞նչ զմայլելի կարգաւորութեամբ կը ներկայացուի Աստուծոյ առ մարդն էլքին և մարդուն առ Աստուած ելքին փրկագործական զագափարը, աստուածային յայտնութեան, մարդեղութեան, աւետարանական և վարդապետական ուսուցման, սրբազործութեան և հաղորդութեան խորհրդաւ կան պատկերներու և եղելութեան անընդմիջական շարքի մը մէջ։

Միևնոյնն է որ երեան կու զայ, ներելի պիտի ըլլար ըսել՝ աւելի որոշակի կերպով, Մկրտութեան, Պատկի, Զեռնադրութեան և միւս խորհուրդներուն կատարման միջացին, ուր ամէն աղօթք և ամէն օրիներգ, մաղթանք, ընթերցուած և արարուութիւն, իրենց սարօքը, իրենց անառարկելի տեղն ու իմաստն ունին, զերազանց պատշաճնեցումով շաղահիւսուած, ինչպէս խոր ըմբռումով և նրազգած ճաշակով յηացուած չէնք մը, ուր մէն մի մասն է այնքան յարմարագիր և վայելուչ, որ փոքրիկ փոփոխութիւն մը պիտի եղծէր խանգարէր ընդհանուր կարգն ու գեղեցկութիւնը, անիմանալի դարձնելով անոր ծնունդ տուող ողին։

Մկրտութեան, Պատկի, Զեռնադրութեան և այլ ծէսերուն, ազօթքներուն և ընթերցուածներուն մէջ, արդարե, ըստ իրենց կարգին, այնքան բնականուն խորհրդաւորութեամբ կը զզացուի մարդուն վրայ իր մարմնական զոյւութեան մէջ կայացած հոգեոր սրբացման, երկու սիրտերու օրինուած միացմամբը կազմուած ընտանեկան երջանկութեան և հոգեոր կոշումի նուրիսազործութեամբ փառաւորուած աստուածային ծառայութեան խորհուրդը, որ անկարելի պիտի ըլլար տարր մը կամ տառ մը պակսեցնել անոնց մէկէն կամ միւսէն, տուանց տկարացներու զանոնք ոզեռող բարձր ներշնչումին ոյժը։

Կը յիշեմ Մկրտչական աղանդին պատկանող հայ քարոզիչ մը, որ Հայ Եկեղեցւոյ Մկրտութեան խորհուրդը քննադատելու համար փորձած ըլլալով զըրքյիկ մը մէջ նախ վերաւծել Մաշտոցին այդ մասին պատկանող աղօթքներն ու արարողութիւնները և իր եղրակացութեան մէջ՝ իր ձեռքովը թակարդն ինկած որսի մը երեկոյթն էր տառած. վասնզի շկարենալով ընդդիմարանել անոնց վեհութեան և ճշմարտութեան, կը վերջացնէր իր խորհրդածութիւններն՝ ըսելով. «Թէկ, ինչպէս կը տեսնէք, արդարե սքանչելի են այդ բոլորը, բայց գործնականին մէջ բնաւ արժէք չունին անոնք, վասնզի այդ խօսքերն ու ծէսերը զիրենք կատարողներուն կամ արտասանաղներուն շրթանց վրայ և ձեռքերուն մէջ և վայելողներուն աշքին առջե մեռեալ տառեր են այսօր»։ Կը մէջ՝ բերեմ այս տողերը, ոչ առանց ձիկնելու անշուշտ, մեր հակառակորդին միջա-

ցաւ նոյնիսկ ըստյու համար թէ բարեկարգութեան կարիքը ո՞չ թէ Խորհուրդներուն և անոնց կատարումին, այլ անոնց կատարիչներուն և ընկալուներուն մէջ պէտք է վնասութիւնը՝ — Կարդացէք քահանայի ձեռնադրութեան ինչպէս և վարդապետական զաւազանի օրինութեան հրաշալիօրէն հոգեշունչ աղօթքները, վերծանեցէք Պատկի խորհուրդին ընթերցուածները և օրինութիւնները, և երկիւ դած ուշագրութեամբ դիտեցէք արարողութեանց սրտառուշ զնացքը, նոյնպէս Մկրտութեան և միւս Խորհուրդներունը, և եթէ կը պահէք ձեր հաւատքին լրջմտութիւնը, պիտի չզտնէք անոնց մէջ փոփոխութեան պէտք զզացնող բառ մը, կէտ մը. ա'յնքան զզացուած և հասկցուած կշռադատութեամբ և ներշընչ չումով յօրինուած են անոնք ոգծորանն հոգունք ըմպած մեծ հոգիններէ, լմրոնելու համար թէ այս այսպէս է. պէտք է մօտենալ անոնց ոչ թէ արեկելեան բարբով, որ, դժբախտաբար, արտաքին և տարամէտ ազդեցութեանց տակ, շատ տեղ և հետզհետէ չէ կրցած պահել կրօնական իրաց և եկեղեցական ծէսերու հանդէպ հին դարերուն մէջ սերտիւ պարտադրուած լրջութիւնը, այլ արևմտեան ոգւով, որ ժողովուրդին կրթութեան և հասարակական դաստիարակութեան տարրերէն մին դարձուցած է կարծես կրօնական պատկառանքի շուրջ ու չնորդքը. Ասոր համար է որ երր ներկայ կը գտնուիք Լատին կամ Անկիքան պաշտամունքի կամ խորհրդակատարութեան մը, տղօթասացներու և աղօթաւորներու հանդարտ, ինքնամփոփ, լուրջ արտայայտութիւնները և արարողուաթեանց անազմուկ, կանոնաւոր ընթացքը, թէ իսկ չունենան արեկելեան ծէսին մեծավայելուչ վեհութիւնը, միտքը փոփոխութեանց կամ բարեկարգական կամութիւններու չեն տանիր բնաւ. ա'յնքան անթերի և տպաւորիչ կ'երկին անոնք իրենց ամբողջութեանը մէջ:

Ըստունինք. բարեկարգութեան տենչը պատրանք մըն է յաճախ, որմէ ամենէն առաջ կ'ազդուին ոի հաւատոյած վարկպարազի զզացողութիւնները և եկեղեցոյ Խորհուրդներու բանական և արարողական կազմին ներկիւ չէ մօտենալ բնաւ այդ ոգւով. անոնք սիրներն են մեր հաւատքի չէնքին. անոնց վրայ կամարաւորուած սրբարաններուն մէջ այժմեան հաւատացեալն ևս պէտք է ա'յնպէս եկել մուտք ընէ և տոգորուի հոգնորական նոյն այն ներզործութեամբ, որքան անոնք — մեր պատուական նախնիք — որոնցմէ մեզի փոխանցուած է մեր կրօնական կեանքին ժառանդութիւնը:

Խորհուրդներուն վերաբերմամբ թելադրուած բարեկարգական նկատութեանց մասին ա'յս է մեր տեսութիւնը: Համամիտ ենք, սակայն, Արքազան արարողութիւնք անուան տակ մատանանշուածներուն առթիւ ըսուածներուն: Առանք են Մաշտոցին մէջ դեռ պահուած կարգ մը արարողութիւնները, որոնցմէ Ձեկութիւնները կը յիշէ ծանր հիւանդաց, դժուարածին կնոջ, այսահարներու և լուսնուաներու, պատանիի մազերու տուաջին սափրումի համար սահմանուած կանոնները: — Ինչպէս նոյն հատուածին մէջ կը յիշուի, բացի ատոնցմէ դեռ կան այդ կարգի ուրիշներ ևս, ինչպէս՝ ջրնոր օրինելու, արմատիք օրինելու, երաշտի հնանի, շեղ և կալ օրինելու, նորակերտ տուն և բնակավայր օրինելու, նորածին մանկան ջուր օրինելու, մեռելոց ջուր օրինելու, նորակերտ նաւ օրինելու կանոններ, որոնցմէ ոմանք բոլորովին դադրած են

արդէն գործադրուելէ և չկան այժմեան Մաշտոցներուն մէջ, այլք կան, ինչպէս ձեռազիր հին նոյնպէս և մասնաւոր տպագրութեամբ (զոր օրինակ ի Կալկաթա) հրատարակուածներուն մէջ, և ուրեք ուրեք միայն կը գործադրուէին, իսկ մեր ներկայ (էջմիածին, Երուսաղէմ, և Պոլիս տպագրուած) Մաշտոցներուն մէջ դեռ պահուած այդ կարգի կանոններէն շատեր ես, ինքնին և պարագայից բերմամբ, անզործագրելի գարձած են արդէն։ Այնպէս որ, եթէ բառը շատ չէ՝ Բարեկարգութիւննը եղած կատարուած է ահա անոնց նկատմամբ, իսկ մասցողներուն մասին ես տակտուին կարելի է կարգադրութիւն մը տնօրինել, ձեռազիր Մաշտոցներու բաղդատական ուսումնափրութենէ մը վերջ։

Երկրորդական, և իրենցմէ շատերը հանգամանքներու դասաւորմամբ ծնունդ առած արարողութիւններ են ասոնք, և իրենց մասին չ'արժեր մասրանկատ խստապահանջութիւն։

Կ'ուղենք դիտել միայն թէ հեթանոսական սովորութեանց դրոշմաը, որոնցմով Զեկութիւննը անցողաբար կը խարանէ զանանք, ճիշդ բացատրութիւն մը չէ բնաւ, և արդար ալ չէր որ Եկեղեցական Մարմին մը այդպիսի որակումով յատկանչէր քրիստոնէական բարեպաշտութեան մէջ մինչև երէկ և մասրանակ ցայսօր երկցած այդ անմեղ գործողութիւնները։ — Զեկութիւննը յառաջ բերածներուն և անոնց վրայ մեր ես աւելցուցածներուն մէջ գոնէ, ոչինչ կայ արդարի որ հմայութեան կամ մոգութեան վերաբերեալ արարմունքներու նըշմարը ցուցնէ իր վրայ։ Ասոնցմէ դուրս, թերեւ կան ուրիշ քանի մը բարեպաշտական գործողութիւններ — ինչպէս մասունքով խաչնանդիստ, նարօտ կտպել եայն (և դեռ ուրիշ շատեր՝ Լատինաց և Յունաց մէջ մանաւանդ) որոնք այդպիսի նշմարներու պատրանքը կու տան ստուգիւ։ բայց արժան է զիտնալ թէ ատոնք ամէնքը քրիստոնէութեան մէջ կը կատարուին symbolique իմաստով և ոչ թէ նոգեկան ուժականութեան արժէքով, ինչպէս կ'ըլլար հեթանոսութեան մէջ։ Զեկութիւննը և մեր նշանակածները այնպիսի գործողութիւններ են, որոնք կը բացատրուին կամ կրօնական զգացմամբ, կամ հանգամանքներու և պարագայից նկատառմամբ, և կամ Սուրբ Գրոց հետեւողութեամբ։ Այսպէս, հրանդներու (լուսնոտ կամ այսահար) վրայ կատարուած աղօթքը հասկնալու համար պէտք չկար մինչև հեթանոսական թլացքներու կամ բժժանքներու խաւերը խառնելու, երբ Աւետարանով և նոր Կտակարանով կարելի էր մեկնել զայն և Եւ յետոյ, ինչո՞վ կը նուազէր քրիստոնէական զգացման սրբութիւնը, եթէ երկունքի տառապանքին մէջ զալարուող կին մը — որուն Յիսուս իսկ կ'ակնարկէ իր վերջին կտակին մէջ — լսէր կրօնքի խորհրդաւորութիւններէն եկած սա տեսակ կազդուրիչ ձայն մը։ «Ենորինեա՛ և ծննդականիս այսմիկ հանդարտութեամբ և առանց վնասու հասանել ի խնդութիւն, և ամենայն տանց հաւատացելոց աճիլ և բազմանալ ի փառս տէրութեան քո։ Այս բառերուն ո՞ր մէկէն դուրս կու զայ դիցակրօն բարքի հոտ։ և նորոգ սափրում մի ծէսն անզամ, որ ուխտաւորական դիտումի մը. վերջամնացութիւնը միայն կրնայ ըլլալ մեր մէջ, կրնայ արդարացուիլ նոյնինքն Առաքեալին գործադրուած բարեպաշտական առվարութիւններով։ Արմատիք, շեղի, կալ, նաւ, տուն եայն օրնելու, ծէսերը, կենցաղական և առանին բարեպաշտութեան այդ անմեղ անոյնիսկ անոյշ սո-

զորոյթները և նոյնպէս, ոչ մէկ կերպով հեթանոսական, մարդկային են զերած զանցապէս, կեանքի բորութիւնները կրօնական նու իրազորդութեամբ սրբացնեալու զգացուէն ծնունդ առած, իսչպէս արտօրհնէքը կամ անդասաւանը և տնօրհնէքը, որոնք կը շարունակուին ցարդ, առաջինը՝ լայնօրէն եղանակաւորուած ձևով, և երկրորդը՝ պարբերական կիրառութեան վերածուած։ Գալով ջրհոր, նորածին մանկանց և մեռելոց ջուր օրնելու կանոններուն, անոնց մէջ պէտք է տեսնել մաքրութեան վերաբերմամբ զգուշաւորութիւն մանաւանդ, իբրև զործ հանրային առողջապահութեան, սրուն պահպանութեան նողը մաս կը կազմէր ի հոսւմն կրօնական իշխանութեան իրաւունքներուն։ Ա Այսպէս կամ այնպէս, պէտք է, առանց կրյոր ձեանալու անշուշտ, լուրջ ըլլալ դարերու կեանքով վաւերագործուած կրօնական աւանդութեանց և սովորոյթներու հանդէս, չխարուիլ պատահական նմանութիւններէ, և չշփոթելու քրիստոնէականը հեթանոսականին հետ, բայց մանաւանդ՝ բարեկարգական մտեռանդութենէ տարուած՝ չքրիստոնէական տեսնել ամէն կողմ։ պիտի թոյլ տամ ինծի ըսել նոյնիսկ, լայնախոն լինիլ և չզայթակիլ բնաւ եթէ երբեմն երբեմն հաստատուի իսկ հին հաւատքի պարզ և անմեղ տարրերու զոյութիւնը նորին մէջ, այն մտածումով թէ կրօնքը, իբրև հոգին ամենէն բնադրական և բարձր զզացումը, ինչ ինչ պարագաներու մէջ նոյն ազդումներով է որ՝ կը խօսի ինչպէս նախնական մարդուն՝ նոյնպէս ամենէն քաղաքակրթուածին, հակառակ պարտզային, ինչպէս ժէզուիթ միսիոնար մը փորձուեցաւ կարծել առաջին անդամ Մայրազոյն Արքեւու այցելած տաեն, ստանային խաղը պիտի համարէինք՝ տեսնելով որ ծաղիկը, լոյսը, ջուրը, խունկը ևայլն, սրոնք մեր պաշտամունքին տարրերէն են, նոյնութեամբ կը գտնուին նաև կուապաշտականին մէջ։

Մաշացոցէն վերջ ձաշոցի պարունակութեան մասին ևս կրճատումներ կ'առաջարկէ ԶԵԿՈՒՑՈՒՄԸ. և, պէտք է խոստովանիլ, աւելի քան բանաւոր է այս՝ — Եկեղեցական ամէնօրեայ ընթերցուածներուն այդ մտաեանը, ինչպէս կ'երկի հին ձեռագիրներու բաղդատութենէն, ժամանակի ընթացքին ենթարկուած է ալիներկ փոփոխութեանց, տեղի տալով յաճախ յաւելումներու և երբեմն թերես նաև զեղչումներու ։ Առ ի չզոյէ մտաենազրական տուեալներու, կարելի չէ տակաւին ըսել թէ ինչ եղած է այդ փոփոխութիւններուն պատճառք ։ Եկեղեցական իշխանութենէն բղիստ կանոնական սնօրինութիւններց անհատական նախանձայուզութիւն թէ աեղական հանդամանքներ Ամենէն հաւածականը կը թուի այս վերջինը՝ — Արդարն զոյութիւն ունեցած են մասնաւոր ձաշոցներ, զոր օրինակ Երուսաղէմականը, որ վաղնջական է ժամանակի տեսնակէտով և իր կազմութեամբ ևս ունի հիմնական նմանութիւններ ընդհանրական Եկեղեցւոյ հին ձաշոցին հետո Այս ձաշոցին մէջ, տօնական զիխաւոր օրերուն, Աւագ շաբաթի, Զատկի, Համբարձման, Հոգեգալյատեան, Մննդեան, Աստուածածնի Վերափոխման տօներն ևայլն, զոր օրինակ, այդ օրերու սնօրինական յիշատակներուն կապուած Սուրբ Տեղեաց մէջ կատարելի յատուկ ժամերգութիւններ կան և ըստ այդմ նաև ընթերցուածներ; աւելի նոխ պէտպիսութեամբ ։ Յատկապէս Երաւանէմի և ուխտաւորութեանց առթիւ տնօրինուած այս պաշտամունքները, սակայն, կ'երկի թէ հետզհետէ տարածուած են նաև այլուր, որպէսզի Սուրբ Տեղեաց ուխտաւորութեան միխիթարութենէ զրկուողները իրենց տեղաւոյն կրայ

զայելեն զայն՝ այդ պաշտամունքներուն կատարումով։ Կը մղուիմ այդպէս մտածելու, մասնաւորապէս Սերաստիոյ Ս. Նշան զանուց ձեռադիրներուն մէջ տեսած ըլլալսվ երւսադէմական այդ ձաշոցին պատճէնը, արարողութեանց և ընթերցուածներուն մասին տեղական պատշաճեցումի ցուցմունքներով։ Արդ, կրնայ խորհութիւ որ երւսադէմականը այսպէս, և ուրիշ ազգային սրբավայրերու, Ս. Էջմիածնի, Տարօնոյ Ս. Կարապետի, Վարագայ և ուրիշ հին ուխտաւորական վանքերու տեղական պաշտամունքներու յատկացուած մասնաւոր ձաշոցները ևս հետզհետէ տարածուելով Ազգին մէջ, իրենց ազդեցութիւնը ունեցած ըլլան ընդհանուր ձաշոցի ստուարացման վրայ, — Ամէն պարագայի մէջ, սա՛ սույոդէ թէ ընթերցուածները երբեմ չափազանցեալ աստիճանի կը հասնին։ Պոր օրինակ, Տապանակի, Դաւթի, Մարգարէից և այլն տօներուն, կը կարդացուին Ս. Գրոց բոլոր այն հատուածները, որոնց մէջ յիշատակուած են անոնք։ Երբեմն կը դրուին նոյնիսկ պարականոն զրուածքներ (Մահ Մարգարէից, և լին), որոնք ստուած աշնչական արժէք չեն ներկայացներ անշուշտ։ Կարելի է և ներելի այս խճողումներէն ազատել ձաշոցը և աւելի տանելի դրութեան մը մէջ դնել զայն։

ԶԵԿՈՒԾՈՒՄԸ այս ընթերցուածներուն կարգին կը գնէ նաև դասական

Ս. Հայրերու աղօթքները և ճառերը, որոնք կը կարդացուին Ս. Ծննդեան Զրօրնէքի տառօտուն, Աւագ Հինգշարթիի, Երեման Խաչի, Հոգեգալստեան, Վարդավառի և այլ օրերուն, և յայտնապէս համամիտ կը թուի անոնց ամբողջական զեղչաւմին։ Բաս մեզ, ակնարկուած այդ ընթերցուածները, որոնք Ս. Բարսղի (Կամ Մանդակունւոյ), Ուսկերեանի, Ս. Կիւրղի, Լամբրոնացւոյն, Երզնկացւոյն և Եղիշէի (շ) կը վերագրուին, հոգելից զրուածքներ են իրապէս, Եթէ, իբրև քարոզ կամ իրատական զրուածքներ, աշխարհաբարի վերածուին և կարդացուին, ինչպէս սովորութիւն էր երբեմն Արմաշ և այժմ երուսալէմ, ի փորձոյ վստահ ենք թէ ժողովուրդը մեծ հաճութեամբ պիտի ունկնդրէ զանոնք։

Ուրախ ենք որ Գեր. Հոգ. Խորհուրդը որոշած է որ ինչպէս ժամակարգութեան ժօներու, Խորհուրդներու և Սրբազն արարողութեանց՝ նոյնպէս և ընթերցուածներու և այլն կրճատման այս հարցին, այսինքն Ատենի ժամազգքի, Տօնացոյցի, Մաշտոցի և ձաշոցի վերախմբազրման խնդրոյն վերաբերմամբ որիէ քայլ չառնուի, մինչեւ որ նախապէս մասնագիտական ուսումնասիրութեան մը չենթարկուին անոնք, իրենց ծագման և զարդացման պատճական պարագաները ճշդելու և պարզելու համար թէ Եկեղեցւոյ պաշատամունքը իր բոլոր մասերովը ինչպիսի ժամանակներու մէջ և ո՛րպիսի աշխարհահայեացքներու ծնունդ եղած է, որպէսի կրճատումները (Եթէ անհրաժեշտ են) «հիմնաւոր լինին և սխալներից ազատ»։

Ողջ ժուռաթեան և Եկեղեցական արդարամտութեան բացարձակապէս համաձայն է այս որոշումը։ Անհրաժեշտ է միայն որ մասնագէտներու այդ Մարմինը կազմուի այնպիսի անձերէ, որոնք, առանց բարեկարգական սովիետութիւններէ տարուելու, ամէն բանէ աւելի Աւետարանի Հաւատքին, ժողովուրդին քրիստոնէական կեանքին, և Հայաստանեայց Եկեղեցւոյ ոգույն մտածումներն պկըռումք և կանոն իրենց աշխատութեանց։

(«Սրոն», 1938 Ապրիլ)

ԹՈՐԳՈՄ ՊԱՏՐԻԱՐՔ

(Կարունակելի՝ 6)