

ԽԱՐՐԻ — ՄԻՏԱՆԻՆԵՐ

20-18րդ դարերում (մ.թ.ա.) Միջագետքի հիւսիսային կամ հիւսիս-արեւմտեան մասերում հիմքն է դրւում մի պետութեան, որ պատմութեան մէջ յայտնի է Միտանի կամ Միտանիների թագաւորութիւն անունով: Այս պետութեան ու հասարակութեան պատմութիւնը յայտնի է դարձել մեղ Տել-Ամառնայի եւ Բոզագֆէոյի պեղումներից երեւան հանուած արձանագրութիւններից: «Միտանին, — ասում է պրոֆ. Աճառեանը, — բառիս բուն իմաստով մի կայսրութիւն էր: Նա իր զարգացման ամենարարձր գագաթնակէտում տարածւում էր Կապադովկիայից մինչեւ Նինուէ՝ Ասորեստանի մայրաքաղաքը, որ նրա հպատակն էր, նրանք են հիմնել եւ իրենք էլ եղել են այդ երկրի հնագոյն բնակիչները»¹:

Նրանց տիրապետութեան տակ մտել են Ասորիքը (Հիւսիսային Սիրիան), Պոնտոսը, Հայաստանը, Միջագետքը, Կովկասը: Նրանք հարկառու են դարձրել Ասորեստանը եւ Կիլիկիան ու արչաւանքներ կազմակերպել մինչեւ Պաղեստին: Բաբելոնի ու Եգիպտոսի արքունիքների հետ խնամիրական կապեր են հաստատել, թղթակցութիւններ ունեցել ու առեւտրական յարաբերութիւններ մշակել²:

Միտանիները շարունակական պատերազմների մէջ են մտել խեթական (հաթեան), բարելոնական, ասորեստանեան ու եգիպտական պետութիւնների հետ: Այդ պատերազմների հետեւանքով Միտանի պետութիւնը թուլացել եւ 15րդ դարում (մ.թ.ա.) հզօրացող Ասորեստանի կողմից ծանր հարւածներ ստանալով՝ 14րդ դարում վերջնականապէս կործանուել ու դուրս է նետուել պատմութեան թատերաբեմից:

Միտանի պետութեան ազգարնակչութեան մէջ խիստ տարրորշապէս աչքի բնկնող ցեղերն են կազմել՝ Սուրարիները, Հուրրիները (կամ Խուրրիները): Այս ցեղերի մասին եղած անուանումները առաջ են դալիս խեթական (հաթեան) եւ ասորեստանեան արձանագրութիւններում եղած յրջորջումներից: Այսինքն՝ Ասորեստանցիները Միտանի պետութեան երկրի բնակիչներին անուանում են Սուրարիներ, իսկ Խեթերը՝ Խուրրիներ կամ Խարրիներ:

Ինչպէս ասուեց, երկրորդ Հագարամեակը Հնդեւրոպական ցեղերի դէպի նախասիա կատարած արչաւանքների ժամանակաշրջանն է: Այս ժամանակ պատմութեան մէջ համարեա երեւան են դալիս այն ժողովուրդները, որոնք յայտնի են դարձել «Նեսիտներ» կամ «Նեսեր», «Միտանիներ» կամ «Թարրի-Միտանիներ» անուններով:

¹ Պրոֆ. Հր. Աճառեան, «Հայոց լեզուի պատմութիւն», Երեւան, 1940, Ա հատոր,

² Եղիա Ս. Քասունի, «Նախահայկական Հայաստան», Պէյրութ, 1950, էջ 43-44:

Նեու

սում է պրոֆ. Պաշ

ու հաստատուած է, թշ

զուն ունի Հնդեւրոպական յ

գրաւում են հիթիթական երկրնու

եւ ստեղծում նոր հիթիթական կայսրութիւն, եւ այնուհետեւ կոչուու, լ
դիտնականները (Հրոզնի), Նեսիտներ: Այնուհետեւ, շարունակուած է նոյն հե-
ղինակը, այս Նեսիտներից շատ քիչ վերջ մի նոր այիք յորձանք է տալիս Հնդ-
եւրոպական ցեղերի այդ միեւնոյն շտեմարանից եւ կոյկասեան ուղեղձով ծա-
ւալուած է հայկական բարձրամանգակի խոր ձորերում: Այնտեղից նրանց մի
թիւր իջնում է հարաւ եւ հարաւ-արեւմուտք՝ Սուրբարտու (Շուրբիա), գրաւե-
լով հիւսիսային Միջագետքը եւ բնակութիւն հաստատում այս պետութեան
մէջ: Նուաճելով տեղական Սուրբարտու ժողովրդին: Յեղերի այս երկրորդ
խումբը շնորհիւ իրենց թողած արձանագրութիւններին՝ Պարբի-Միտանիներ են
կոչուած:

Միտանիներն իրենց անունը բերել են մի հեռաւոր հայրենիքից: Նա-
խասիա արչաւած Հնդեւրոպական ժողովուրդների հին բնակավայրերն են եղել
Մակեդոնիան եւ Թրակիան, իսկ նրանց շարժման բնթացքում երկրորդ հան-
դրուանը եղել է հարաւային Ռուսաստանի տափաստանը՝ Ազովի ծովի շրջանը
(Ազիսու ծովի մօտերը), որի հին անունը Մուլտես է եղել, որ թերեւս ասում
է Քասուին, հետեւելով պրոֆ. Պաշատրեանին, հենց այդ անունով էլ կոչուել
է Maiotis: Հին արձանագրութիւնների մէջ յորջորջուել է Մաիտենի (Maiteni):
«Աշխարհի թագաւոր», որ Միտանի անուան նախաձեւը պէտք է եղած լինի³:

Այս ժողովուրդներին Եզիպտացիներն անուանել են Մաի-Մատի, Ա-
ւորեստանցիները՝ Մանտա, Մատա, Մաննա: Յոյն ու Հռոմէացի պատմիչները
նրանց ծանօթ են Մատիեն, Մեդ, Մադեան ու Մարդ անուաններով: Իսկ Հայե-
րը նրանց անուանում են՝ Մար, Մեդ եւ Մարդ (Մարդաստան)⁵: Իսկ վիճաբե-
րը առաջին դիտնականն է եղել, որ «Պարբի» բառի մէջ գտել է «Արի» բառը:
Հարբիները (Պարբիները) ոչ միայն Արիացի, այլեւ ինքնուրուինքեան «Արիներ»
են եղել: «Հարբի»ն նոյնն է Արի (այցի) անուան հետ:

Պարզուած է, ուրեմն, որ Պարբի-Միտանին, ասում է պրոֆ. Պաշա-
տրեանը, նոյն պետութեան անունն է եղել եւ որ գրաւել է հայկական բարձրա-
մանգակն ու հիւսիսային Միջագետքը: Այս մեծ պետութիւնը բաժանուել է եր-
կու պետութեան, Պարբին՝ վերին Հայաստանում, իսկ Միտանին՝ ստորին Հա-
յաստանում եւ հիւսիսային Միջագետքում: Թէ Պարբի-Միտանին միեւնոյն
պետութեան անուններն են եղել, ապացուցել են Էդ. Մեյերը, Հրոզնին, Կէօթ-
ցէն (կամ Գէօթցէն) եւ նրանց յարող՝ Ա. Պաշատրեանը⁶:

Բայց այստեղ չենք կարող չնշել, որ ակներեւ ինչ որ հակառակիւն
կայ: Եթէ մէկ կողմից պնդում են, որ Պարբի-Միտանին (իրրեւ արիացի Մի-
տանիներ կամ արիացիների տէր Միտանի) միեւնոյն պետութեան անունն է հա-
մարում, հապա ինչպէ՞ս միւս կողմից արհեստական բաժանում է մտցուած նր-

3 Պրոֆ. Ա. Խաչատրեան, «Հայաստանի Սեպ. Շրջ. Պատմութիւն»,
էջ 150-151:

4 Եզիպ Ս. Քասուինի, «Նախահայկական Հայաստան»:

5 Ա. Ալպոյանեան, «Կեսարիոյ պատմութիւն», էջ 95:

6 Պրոֆ. Ա. Խաչատրեան, նշուած աշխատութիւնը, էջ 230:

բանց միջև եւ Յարրիններին իրրեւ առանձին պետութիւն տրուեմ է վերին Հայաստանը, իսկ Միտանիններին՝ ստորին Հայաստանը եւ Հիւսիսային Միջագետքը: Դուրս է գալիս, որ նրանք տարբեր ցեղերի կամ ցեղային տարբեր ճիւղերի դաշնակցային կառավարութիւն են, այնինչ՝ միեւնոյն պետութեան յարադրական անուններն են:

Այսպիսով, երկրորդ Հազարամեակը նախասիայի պատմութեան մէջ Հնդեւրոպական նոր ցեղերի, նոր քաղաքական կազմակերպութիւնների տեսքով ման մի էտուն ժամանակաշրջան է, երբ յիշեալ աշխարհամասի տարբեր կէտերի վրայ Հիմնական տեղաշարժեր ու փոփոխութիւններ են տեղի ունենում:

Եթէ ամփոփենք վերեւ ասուածները եւ հերթականք Հնդեւրոպական ցեղերի արշաւանքներով առաջացած պետական ու քաղաքական նոր կազմաւորումները, կ'ունենանք հետեւեալ պատկերը:

- ա. Փոքր Ասիայի կենտրոնում առաջանում է Հաթեան կայսրութիւնը:
- բ. Հայաստանի եւ Հիւսիսային Միջագետքի մէջ Յարրի-Միտանի մեծ պետութիւնը:

գ. Բարեյոնի մէջ Կասեան (Կասիդ-Գասիթ) թագաւորութիւնը:

դ. Եգիպտոսի մէջ Հիւբոսների արքայատութիւնը:

Կրկնենք մի անգամ եւս, թէ պատմադէտների ոմանց մօտ Հուրրիններն Միտանիններ միանում են իրար եւ պատմական միեւնոյն իրադարձութիւնների մէջ փոխարինում մէկը միւսին, որքան էլ պատմագրութեան փանքերը աշխտակ են նրանց սահմանազատել միմիանցից: Այս տեսակէտից, պատահական չէ, որ պատմարան Ն. Ալոնցի մօտ երկրորդ Հազարամեակի պետական ու քաղաքական նոր խմբաւորումները հետեւեալ ձևով են հանդէս գալիս: Երկրորդ Հազարամեակը, ասում է Ն. Ալոնցը, յատկանշուում է էթնիկական նոր տարրերի հեղեմոնիայով:

ա. Հիթիթները գրաւում են Փոքր Ասիան:

բ. Հուրրինները՝ (կամ Հուրրիթները) վերին Միջագետքը կամ Սուրբարտուն:

գ. Գասիդները յարձակուում են ստորին Միջագետքի կամ Բարեյոնի վրայ:

Ուրեմն, Միտանիները, իրրեւ Հնդեւրոպական ժողովուրդների մի հեղեղ, երկրորդ Հազարամեակում խուժում են Սուբարտու երկրի վրայ, նուաճում են նրան ու գրաւում նրան պատկանող բոլոր երկրամասերը: Նրանց մի ճիւղը՝ Հիւբոսները, արշաւում են Եգիպտոս ու իրենց թագաւորութիւնն են հաստատում:

Ինչպէս քիչ վերեւ տեսանք, գիտնական Գէօթցէն Եգիպտոսը գրաւած Հիւբոսներին (Հիդ Ծառուու, «Աւազակների թագաւոր» անուանել է ն. Եգիպտացիները այս հովիւ ցեղերի թագաւորներին, որ Յոյները տղաւտղիով դարձրել են «Հիւբոս» - Աէօ, Հ. Ա., էջ 38) համարում է «Հուրի» կամ «Յարրի» ծագումով ցեղեր, որոնց արշաւանքը Եգիպտոս եւ Հուրրիների նուաճողական յարձակումները Միջասիայի վրայ կապակից շարժումներ են նկատել եւ Նոյնիսկ միեւնոյն շարժման յաջորդական ալիքները: Այս տեսակէտից տարբեր չէ պատմարան Ալոնցի կարծիքը, երբ յայտնում է, թէ Հիւբոսների արշաւանքը Հուրրիական ցեղերի ծոցից ծագած մի շարժում էր: Իսկ պրօֆ. Պալաւարեանը Հիւբոսներին՝ մի շարք պատմադէտների կարծիքների հիման վրայ

7 N. Adontz, Histoire d'Armenie, Paris, 1946:

Համարում է Պարրի-Միտանինների մի ճիւղ: Իսկ Լէօն, Հիմնուելով Մասպերոյի (Maspero) կարծիքի վրայ, աւելի հաւանական է համարում այն ենթադրութիւնը, թէ Հիւքսոսները Հիթիթներն էին, որոնք ապրում էին Հայաստանի արեւմտեան մասերում: Հիւքսոսների մասին գիտնական Փորրերը գրել է. «Ենթէ նրանց մեկնակէտն է Սուրարտուն, ուրեմն հաստատ է, որ նրանք Պարրի-Միտանիններն են», որովհետեւ նրանք հաստատուելով Սուրարտու երկրում, 18րդ դարում (մ. թ. ա.) նուաճողական արշաւանքներ էին անել դէպի Սիրիա, Պաղեստին ու Եգիպտոս: Ահա այդ արշաւանքների մէկ հոսանքն է եղել Եգիպտոս մտնող Հիւքսոսների այիքը: Իսկ գիտնական Օպպենհայմը մտածականապէս գրել է. «Ամենայն հաւանականութեամբ Հիւքսոսները, որոնք 1700 թուականին նուաճեցին Եգիպտոսը եւ մօտ 100 տարի պահեցին, Սուրարի ժողովուրդները պէտք է լինէին Միտանի իշխանների ղեկավարութեամբ»: Պատմագէտները այս համընկնող տեսակէտների հիման վրայ պրօֆ. Պաշտրեանը եզրակացնում է. «Կասիտների, Հիւքսոսների, Պարրի, Միտանինների արշաւանքները իբրեւ միեւնոյն ժողովուրդների տարբեր ճիւղերի տարբեր ուղղութեամբ առաջնադասումներ, որոնց օրինակը տեսնում ենք այսպէս կոչուած Մովս-ժողովուրդների՝ արշաւանքով դէպի Փոքր Ասիա» (Պաշտրեան, «Հայաստանի սեպ. շրջ. պատմութիւն», էջ 83):

Եւ վերջապէս Ադոնցը պարզ կերպով շեշտում է այս առթիւ. «Այն կարծիքը, որ ամէն օր առաւելակշիռ դեպին է ձեռք բերում՝ վերին Միջագետքի նուաճումը Հուրրիների կողմից, Հիւքսոսների արշաւանքը Եգիպտոս եւ Կասիթների (Պասիթների) հաստատումը Բարելոնում, միմեանց սերտօրէն կապուած միեւնոյն երեւոյթի արտայայտութիւններն են (Histoire d'Armenie, 1946):

Ինչպէս տեսանք, Միտանիների մասին պատմութիւնն իր տեղեկութիւնները քաղել է եգիպտական ու հայկական արձանագրութիւններից: 1887 թուականին միջին Եգիպտոսի պեղումներից երեւան են հանուել Տել-Ամանայի պեղակիտներ կոչուած հուշակաւոր հաւաքածուն, որ պարունակելիս է եղել արքաների թղթակցութիւններ: Երեւան հանուած նամակ-աղիւսները գրուած են եղել բեւեռագրով եւ մեծ մասամբ՝ ասորա-բարելական լեզուով (Արկադեւրէն), որ իր ժամանակի միջագոյն քաղաքական յարաբերութիւնների լեզու է համարուել:

Միտանիների թագաւորութեան նշանաւոր միապետներից են համարուել՝ Սաուշչատարը, Արտատամին, Շուտաւան, Տուշրատան: Նրանց իշխանութիւնը աւատապետական գրութեամբ կառավարուող վարչակարգ է եղել, որոնց արեւմտականները խրոխտ ու խիզախ քաջեր են եղել, եւ որոնք իրենց անուանել են «Մարիանի» որ հեղկերէնում ունեցել է «ձիւար» նշանակութիւնը: Նրանց պետութեան նաեւ «Պանիգայրատ» անունն է արուել Եգիպտոսի փարաւոն Ամենփիս Գ-ի կողմից Տուշրատային գրուած մի նամակում, որից յետոյ այդ անունը դարձած է են նաեւ Ասորեստանցիներն ու Բարելոնաբնիները Միտանիի համար: Միտանի պետութեան մայրաքաղաքն է եղել Վասուգանին կամ Վաչուգանին, որ բառ պրօֆ. Պաշտրեանի, տեղադրում է այժմեան Ռաս-էլ-Այնի ջերմուկների մօտ:

Միտանիների թագաւորութիւնը փայլել է Առաջաւոր Ասիայի պատմութեան հորիզոնում մօտ մէկուկէս դարուց աւել, որի ընթացքում Միտանին ապրել է բարգաւաճման աննախընթաց վերելք: Բայց Միտանիները չեն կարողացել դժբախտաբար ամուր ու միասնական պետութիւն ստեղծել եւ այդ պատճառով էլ չուտով անկման են դիմել: Յատկապէս, նկատում են պատմագէտ-

ներ, նրանց զինուորականութեան մէջ թափանցել ու կարելուք տեղ են դրաւել տեղական բնակչութիւնից ոչ-Միտանի տարրեր, օրինակ նրանց համար վարձկան զինուորութեան ծառայութիւն են արել Հուրրիները, ինչպէս և ուրիշների համար, որոնք և արգելք են դարձել միատարր ու ամրակուռ կենտրոնական իշխանութեան ստեղծման (Քասունի) : Այդ պատճառով էլ հազիւ մէկ կամ մէկուկէս դար իշխելուց յետոյ Միտանիները 1250 թուականին (մ.թ.ա.) հորացող Ասորեստանի հարուածների տակ վերջնականապէս ջնջոււմ են և իրենց իշխանութիւնն ու երկրներն էլ անցնում այս վերջինիս :

Տեղ-Ամառնայի արձանագրութիւններում Եզրպոտտի Փարաունի կամ Միտանիի Տուշրատտա թագաւորի կողմից զրուած՝ յիշատակուել են միայն Միտանիները : Սուրարիները չեն յիշատակուել : Սրա պատճառը այն են համարում պատմադէտները, որ Սուրարիները իրեն հպատակ ժողովուրդ տեղ չեն դաւել զիւանազրտական յարաբերութիւնների մէջ, քանի որ այդ յարաբերութիւնների տէրը իրեն գերիշխող ժողովուրդ՝ Միտանիներն էին ճանաչում :

Բայց սրան հակառակ, Բարելունացիներն ու Ասորեստանցիներն էլ իրենց արձանագրութիւններում Միտանիներին չեն յիշում, այլ միայն Սուրարիներին՝ իբրև երկրի հնազոյն ու բնիկ ժողովուրդ : Դա էլ ունեցել է իր պատճառը, որովհետև Ասորեստանցիները պատերազմների մէջ լինելով շարունակ Միտանիների հետ՝ նրանց համարել են թշնամի և չեն ուղեցել ճանաչել նրանց, մինչև անգամ այն ժամանակ, երբ վերջիններս տիրապետող դիրքերում էն գտնուել : և իշխել նոյնիսկ Ասորեստանի վրայ :

Այս ամփոփ ու հակերժ տեղեկութիւններով մենք ծանօթացանք նախապատմական Հայաստանի և կամ նախաուրարտական ցեղերին ու նրանց մասին արժարժուած պատմադէտների կարծիքներին :

Բայց ուշադրութեամբ հետեւելով պատմութեան փաստերին ու պատմադէտների կատարած ուսումնասիրութիւններին, գալիս ենք այն եզրակացութեան թէ հայկական բարձրամակարայնութեան նախնական քաղաքակրթութեան թէ հայկական բարձրամակարայնութեան նախնական քաղաքակրթութեան թէ հայկական բարձրամակարայնութեան նախնական քաղաքակրթութեան սահմաններն ու իշխանութեան ազդեցութիւնը տարածուած լինէին ընդարձակ երկրամասերի վրայ, ընդհուպ՝ հայկական լեռնաշխարհը : Եթէ նոյնիսկ ընդունենք, որ հայկական բարձրամակարայնութեամբ Սուրարիներ և ապա՝ Պարթի-Միտանիներ են ապրել ու իշխել, դեռևս չի նշանակում, որ նրանք են եղել ամբողջապէս երկրի էթնական ու գերակշիռ ցեղերն ու բնակիչները : Մինչդեռ տեսանք, որ Սուրարի աշխարհը վերին Միջագետքն էր, որին հետագայում տիրեցին Պարթի-Միտանիները, և որոնք միայն կարողացել են իրենց ենթարկել հայկական լեռնաշխարհի որոշ մասերը հարաւային կողմերից : Արդէն տեսանք, որ Հիւսիսային և կենտրոնական վայրերում նրանց տիրապետութիւնը հաստատուած իրողութիւն չէ : Այսուամենայնիւ, ընդունելով հանդերձ նրանց գոյութիւնը նախապատմական Հայաստանում, միաժամանակ չենք կարող ընդունել, որ հայկական բարձրամակարայն ճիւղի հիմնական բնակչութիւնը նրանցից է կողմուած եղել և կամ նրանք են եղել գերակշիռ հանգամանք մերկայացնող բնիկներ :

Նրանք Հայաստանում վերաբնակուած ցեղեր են եղել, գաղութներ կամ գաղ-
 թօջաններ, որոնք հաստատուելով հայկական երկրամասերի վրայ, իրենց բը-
 նակութիւնն ու իշխանութիւնն են հիմնել և հետագայում ձուլուել տեղի բնակ-
 չութեան հետ: Նրանք Հայաստանում տիրապետող բնակիչներ չեն եղել եւ հե-
 տեւարար՝ կենտրոնական իշխանութիւն ու բնակավայր չեն ունեցել, այլ ի-
 բնցումը բնակեցուած տարածութիւնները եղել են լոկ իրենց ազդեցութեան
 շրջանակներն ու գոտիները: Այսպիսով, նրանց մասին վկայող տեղագրական
 մի շարք անուններ, նրանցից մնացած նախարարական տոհմեր, յատուկ ա-
 նուններ, որոնք փոխանցուել են Հայաստանի յաջորդ դարերի պատմութեան
 ոչ միայն չեն ժխտում, այլեւ ընդհակառակը, հաստատում են այս տեսակէ-
 տը, ինչպէս տեսնելու ենք ստորեւ:

Յարզ, գիտնականների ցուցմունքներից մենք տեսանք, որ Սուբարի-
 ների եւ ապա՝ Մարրի-Միտանիների պատմական հայրենիքը կամ պետական
 կենտրոնավայրը Միջագետքն է եղել: Յայտնի է, որ հին Արեւելքի պատմու-
 թեան մէջ «Սուբարի երկիր» ասելով հասկացուած է Միջագետքը (վերին):
 Պատմարան Ազոնցը իր յայտնի աշխատութեան 46-րդ էջում գրում է. «Le
 terme de Subari désignait à l'origine toute la Mésopotamie»

Պատմագէտ Վուլլին, ինչպէս տեսանք, Միջագետքի խաղաղասէր բը-
 նակչութեան վրայ յարձակուող նոր ցեղը Սուբարիներին էր համարում:

Մի շարք այլ գիտնականներ՝ Հրոզնին, Ֆորբերը, Հ. Տաշեանը, Մի-
 տանի թագաւորութիւն ասելով միշտ հասկացել են վերին Միջագետքը: Հրոզ-
 նին գրել է. «Les Mitanni ou Maiteni, peuple d'origine indo-européenne aryenne,
 plus exactement "indienne" conceotré dans Mésopotamie autour de la ville de
 Vassuggani».

Պրոֆ. Սաչատրեանն իր ծանօթ գրքում հանդամանօրէն կանոդ առնե-
 լով Սուբարիների վրայ՝ հարուստ փաստեր է բերում պատմագէտներից, ո-
 որոնք Միջագետքն են համարում նրանց հայրենիքը: Վկայակոչելով օրինակ
 Յարլիլին (History of Assyria), մէջբերում է. «Ասորեստանեան ու բարելոնե-
 ան աւանդութիւնները համաձայնում են, որ Ազադի հարստութեան ժամա-
 նակ Ասորեստանի հիւսիսային ու արեւելեան մասը կոչուած էին Սուբարու:
 Նրանց նախնազոյն բնակավայրը պէտք է, որ ներառուէր Ասորեստանի երկրի
 մի մասը... ուր որ ասորեստանեան աստղագէտներն ու նոր բարելոնեան ժա-
 մանակագիրները համաձայնում են, ինչպէս այս դէպքում, թէ նախնազոյն
 սումերեան շրջանում Սուբարտուն ներառուած է ասորեստանեան երկիրը»:
 Ապա գիմելով էդ. Մեյերի կարծիքին, պրոֆ. Սաչատրեանն արձանագրում է.
 «Ասորբրալիտ նուաճել էր Մոզրի երկիրը եւ ընդարձակ Շուբարիի մարտա-
 կան զօրութիւնը ցրել (Շուբարին աւանդական յորջորջում էր Միջագետային
 անապատին)»: Եւ այնուհետեւ գիմելով Բիլլարելին պրոֆ. Սաչատրեանն
 յայտնում է, թէ Սուբարտին աշխարհագրական յորջորջումն է Բարելոնի հիւ-
 սիս ու հիւսիս-արեւմուտքի համար...: Իսկ գիտնական Սմիթի համաձայն.
 «Սուբարտու ժողովուրդը բուն Միջագետք կոչուած շրջանից տարածուած էր
 դէպի Չագրոշ լեռները, երկհազարեակի կէսին գլխաւոր տարրն էր Ասորես-
 տանցիների նախնազոյն ժողովրդի»: Անուանի հիթիթագէտ Կոնտրնօ իր հեր-
 թին ընդունում է, որ Միտանիների քաղաքակրթութիւնն ու պատմութիւնը Սու-

բարիններից կամ Սուրբարտականից կտրականապէս անջատ չէ եղած, ինչպէս նախահաթեան եւ ապա՝ յետհաթեան պատմութիւնը: Եւ վերջապէս՝ պատմագէտ Եղ. Քասունին շատ զիպուկ նկատում է. «Ի սկզբան կը կարծուէր, թէ Հուրրիներու պատմական բնակավայրը Հայաստանն էր, յատկապէս անոր արեւմտեան մասը... սակայն արձանագրութիւնները ուշադրութեամբ վերլուծելով կը գտնենք, որ Արածանիէն եւ Հայկական Տաւրոսէն հարաւ՝ վերին Տիգրիսի աւազանին մէջ կրնային տեղ եւ իշխանութիւն ունենալ Հուրրիները նախ, եւ ապա՝ Միտանիոյ պետութիւնը: Այնուամենայնիւ, երկուքին ալ պատմական կենտրոնը եւ հայրենիքը պէտք է նկատուի Միջագետքը: Անոնք Հայաստանի դրացիներն են» (ընդգծումը մերն է - Գ. Հ.): Նմանապէս հարկաւոր է յիշել բարձրագոյն պրոֆ. Հր. Աճառեանի տեսակէտը, որ այս առթիւ գրել է. «Նախքան Հայաստան (Ուրարտու) մտնելը, երբ Հայերը (Արմէններ - Գ. Հ.) բնակուում էին Փոքր Ասիայում, փոքր ասիական ժողովուրդների թւում պէտք է չփման մէջ մտնէին նաև Միտանիների հետ: Իսկ Հայաստան մտնելուց յետոյ այդ չփումը աւելի եւս պէտք է ընդարձակուէր, որովհետև Միտանիներն էլ Հայաստանի բնակչութեան մէկ մասն էին կազմում» (ընդգծումը մերն է - Գ. Հ.):

Մէջբերուած վկայութիւններից պարզ ու յստակ երևում է, որ Սուրբարինների եւ ապա՝ Խարրի-Միտանիների բնակութեան պատմական կենտրոնավայրը հիւսիսային Միջագետքն է եղել: Ծշմարիտ է նաև, որ նրանք իրենց բուն երկրից դուրս տարրեր երկրամասերում տարածուել ու բնակութիւն են հաստատել, ինչպէս դիցուք Փոքր Ասիայի տարրեր վայրերում, Ասորիքում, Հայաստանում եւ այլուր: Բայց հիմնականում նրանք եղել ու մնում են Միջագետքի ժողովուրդ եւ հետեւաբար՝ նրանք համարուում են Ասորեստանի ժողովուրդների նախնիներ, քան թէ Հայկական Լեռնաշխարհի նախնաբնակացիները: Որովհետև, յայտնի է, որ Ասորեստանի թագաւորութիւնը Միջագետքում կազմաւորուեց ու բարձրացաւ թէ՛ տեղադրականորէն եւ թէ՛ ցեղադրական իմաստով Խարրի-Միտանիների թագաւորութեան աւերակների վրայ, որին նուաճեց եւ ապա՝ տիրացաւ նրա ընդարձակ երկրամասերին: «Ասորեստանի տարածման ամենամեծ մասը, - ասում է Ե. Քասունին, - եղած էր Միտանիոյ մասովը» (էջ 143): Յիշենք նաև քիչ վերել բերուած պրոֆ. Աճառեանի խօսքը. «Կիչ ցեղի եւ Միտանիների ձուլումից առաջանում է Ասորեստանեան ժողովուրդը»: Այսպիսով, Սուրբարինները եւ (Հուրրիներ) Խարրի-Միտանիները իրենց ժամանակաշրջանում իշխելով ու ապրելով Հայկական բարձրավանդակի որոշ մասերում, այնուամենայնիւ նրանք հիմնական բնակիչներ չեն կարող համարուել, որովհետև «բուն Հայկական բարձրավանդակէն դուրս են Հուրրիները եւ Միտանիները», ինչպէս իրաւամբ գիտել է տալիս Քասունին (էջ 77):

Նախասուրբարտական այս ցեղերին բացառապէս Հայկական Լեռնաշխարհի նախնիները համարող պատմագէտներից ոմանք (յստակապէս պրոֆ. Ա. Սաչատրեան) ընկնելով ծայրայեղութեան մէջ, մոռացութեան են տալիս այն կարեւոր հանգամանքը, որ Փոքր Ասիայի կենտրոնում առաջացել էր առաջին հերթին Հաթեան կայսրութիւնը, իրրեւ նախասիայի այն հզօր ցեղերից մէկը, որ տիրում էր Փոքր Ասիայի կենտրոնից (Կապադովկիա, Կիլիկիա) մինչ-

չեւ Ալիս դեախ հովիտները, մինչեւ Լիւդիա, Մակեդոնիա, հիւսիսային Ասորիք եւ իջնում մինչեւ Սուրարտու, եւ որ հանդիսանում էր Փոքր Ասիայի ժողովուրդների մեծագոյն ժողովուրդը եւ իր քաղաքակրթութեամբ ու քաղաքական իշխանութիւնով, իր առեւտրով ու վաճառականութեամբ խաղում էր մեծ դեր նախասիայի կեանքում :

Պրոֆ. Սաչատրեանը եւ իր հետեւորդները խիստ անուշադրութեան են մատնում Հաթերի դերն ու նշանակութիւնը, նրանց ունեցած կապն ու յարաբերութիւնը Հայկական բարձրամակարդակի բնակչութեան հետ : Յարգելի պրոֆեսորը թէեւ աշխատում է Հաթերին նուազակտն (inferieure) մի դեր վերադրել, նրանց համարելով Հայաստանի հնագոյն ազգաբնակչութեան «բաղկացուցիչ մասը», այնուամենայնիւ, չի կարողանում չզիմել նրանց վկայութիւններին, նրանց միջնորդութեան, նրանց առնչակից յարաբերութիւններին, եւ վերջապէս՝ նրանց միջոցով լուծելու իրեն զբաղեցնող հնագոյն պատմութեան կարեւորագոյն հարցերը :

Գ Է Ո Ր Գ Հ Ա Տ Ի Տ Ե Ա Ն

... (faint, mostly illegible text) ...