

ՊԱՏՄԱԿԱՆ

Պ Ա Տ Մ Ո Ւ Թ Ի Ւ Ն

Ա. Է Զ Մ Ի Ա Ժ Ն Ի Վ Ա Ր Դ Ա Պ Ե Տ Ա Ր Ա Ն Ի

Ե Ւ Գ Ե Ո Ր Գ Ե Ա Ն Ճ Ե Մ Ա Ր Ա Ն Ի

(Դ Դ Ա Ր Ի Ց Մ Ի Ն Չ Ե Ւ Խ Ե Ւ Մ Ե Ր Ը)

Վ Ա Ր Դ Ա Պ Ե Տ Ա Ր Ա Ն Ը Մ Ա Տ Թ Ե Ո Ս Ա Ռ Ա Հ Ի Ն Ի Օ Ր Ե Բ Ի Ց Մ Ի Ն Չ Ե Ւ
Գ է Ո Ր Գ Ե Ա Ն Ճ Ե Մ Ա Ր Ա Ն Ի Բ Ա Ց Ո Ւ Մ Ը
(1858 – 1872)

Մինչեւ կաթողիկոսանալը, Մատթէոս Ա. (1858–1865) Հռչակուած էր թէ՝ իբրև հմուտ քարոզիչ և աստուածաբան և թէ իբր գողովրդական մարդ։ Իր կաթողիկոսացումն էլ հենց այդ համբաւին էր պարտական։ Իր պաշտօնավորութեան սկզբնական շրջանում նա ամէն կերպ աշխատեց իր ընտրողների յոյսերի իրականացման համար։ Մեծ ուշադրութիւն դարձեց ժխական դպրոցների բարեկարգման եւ ամուր հիմերի վրայ դրուելուն։ Նա առաջինն էր որ կազմեց ժխական հոգաբարձութիւններ, ժողովրդին տալով իր գըպրոցների յանձնաման եւ զեկավարման պարագն ու հոգսերը։ Հաստատեց կանոնադրութիւն՝ Թիֆլիսի Ներսիսեան դպրոցի համար, որը գործեց մինչեւ դպրոցի փակուելը։ Կանոնաւորեց Մայր Աթոռի ճեռագրատունը, կազմել եւ տպագրել տուեց ցուցակը։ Այս բոլորը ցոյց էին տալիս, որ նա ուսումնասէր անձնաւորութիւն էր եւ յոյս էին ներշնչում Վարդապետարանի բարձրացման մասին։

Այս հարցերում, ինչպէս նաեւ տնտեսական գետնի վրայ, նա բախուեց ուժեղ ընդդիմութեան, յուսահատուեց եւ իրեն նույիրեց միայն վարդապետական հարցերի, հանդէս բերելով պահպանողականութիւն եւ անհանդուրժողութիւն իրեն պէս չմտածողների հանդէպ։ Դա խանդարեց ոչ միայն այնքան եռանդուն կերպով սկսուած մասսայական դպրոցական գործը, այլ նաեւ Ս. իջմիածնի տնտեսական գրութիւնը հասցրեց անմիջիթար վիճակի, որն էլ աւելի է շեշտուում՝ յաջորդելով Աշտարակեցու խիստ կերպով տնտեսական թեքում ունեցող վարչութեան։ Սինոդը գերիշող գիրք էր գրաւել ամէն ինչում։ Ոչ միայն վանական հարցերն էր նա վճռում, այլեւ համաժողովրդական նշանակութիւն ունեցողները։ Խոկ շատ գէպքերում Սինոդում նստած էին լինուած այդ գործին անձեռնաւաս մարդիկ։ Մատթէոս Առաջին ինքն էլ անկարող եղաւ գործակցել Սինոդին, որ իբրեւ նորաստեղծ մի մարմին՝ գեռ եւս կազմուած էր իրերախոյս եւ հակամարտ ձգուումների տէր մարդկանցից եւ հեռու էր միաձոյլ եւ նոյն նպատակին ու անելիքներին ձգտող լինելուց։

Այնուամենայնիւ, Մատթէոս Առաջինի օրով եւս շարունակեց գոյութիւն ունենալ Մայր Աթոռի Վարդապետարանը։ Այդ ժամին փառերը հարուստ են։ Դա, ի հարկէ, չըր բաւարարում բոլոր նրանց՝ որոնք գիտակից էին Մայր Աթոռի դիբէին ու անելիքներին։ Այդ էր զատճառը, որ նրանք յաճախ կաթողիկոսին զգացնել էին տալիս՝ չուհմանափակուել վանական կարիքները միայն նկատի առնող մի Վարդապետարանով, այլ այն զարձնել համազային նշանակութեամբ մի ուսումնական հիմնարկ, որի շրջանաւարտները կարողանային աշխատել եւ իրեւ գոգեւուական, եւ իրեւ աշխարհական կեանքի զանազան բնագաւառներում։ Միքայէլ Նալբանդեանը Հնդկաստանից վերադարձին, Լոնդոնից կաթողիկոսին ուղղած իր 1862 Յունուարի 20 Թուալիր նամակում յայտնելով որ Կալկաթայի հայկական եկեղեցում էջմանին պատկանող զգալի մի գումար է կուտակուել, ինդրում է կարգադրութիւն անել՝ կմիածնում մասսայական դպրոց հիմնելու մասին։ «Գումարով այդ, որ մնացեալ է անդր եւ որ մնացէ եթէ ոչ պահանջիցէք, կարէ սատար լինել Զեղ, թերեւ ի շինութիւն դպրոցին, որոր հիմնէիք տակաւին ամօք իր երկու յառաջ(1)։

Նալբանդեանի վերոյիշեալ վկայութիւնից պարզում է եւ այն, որ Մատթէոս Կաթողիկոսը շուրջ 1860-ական թուականներին մտադրուել է էջմանի դպրոցը առաւել եւս ընդարձակելու եւ այդ իսկ պատճառով նոյն Նալբանդեանը 1860 թուականի աշնանը Ս. էջմիածնում կառուցուելիք դրաբոցի օպտին նույրում է Հարիւր ոռութիւն միջնոցներից(2)։

Հայաստանի Գետական Պատմական Արխիւում պահպանուել է Մատթէոսի մէկ կոնդակը՝ ուղղուած Գրիգոր Արքեպոս Յովիրեանին, նրան Վարդապետարանի վերատեսուչ նշանակելու կապակցութեամբ (1861 նոյ. 19)։

«Թէպէտ ի պատճառու անհնական տկարութեանց Զերոց բարեհաճեացաք կոնդակաւ մէրով առ Սիւնհոդոսն Ս. էջմիածնի ի յամսեան Ապրիլի ներկայ ամի համարաւ 188 արձակել զՁեզ ի պաշտօնէ վերատեսչութեան հոգեւոր դպրոցի Մայր Աթոռում։ այլ այժմ, որովհետեւ գոտիք զառողջութիւն չնորհիւ տեառն, վասնորոյ արժան դատեցաք վերստին կարգել զՁեզ ի պաշտօն վերատեսչութեան այնոր դպրոցի, այսու մէրով կոնդակաւ հայրապետական, յանձն առնելով ընդ նմին Զերոց տէսչութեան եւ զամենայն սարկաւագուն եւ զուրարակիրս Ս. Աթոռոյս բնակեալս ի շարս միաբանից, առ որ պատուիքրեմք հոգ եւ խնամք ունել միշտ որպէսէ վերայ դպրոցին, նոյնպէս եւ ի վերայ նոցա, եւ կըթել զնոսա կրօնաւորական պարկեչութեամբ, եւ զյանցաւորսն եւ զծուլցացեալոն առ պաշտօն իրենանց խրատել ջանիւք եւ յանդիմանութեամբ։ իսկ զանուզզամն, զյանդուկնսն եւ զանհնազանն Զեղ՝ յեա հասու լինելուն մէր ունիմք սաստիկապէս պատժէլ եւ, ի միաբանակացութենէ Ս. Աթոռոյս ի պատ զրկել ի տես եւ ի զեռւզութիւն այլոցն ամենեցուն»(3)։

Վերոյիշեալները զուր գանկութիւններ եւ ծրագիրներ էին Մատթէոս Առաջինի կողմից։ իրականում, Վարդապետարանը շաբունակուեց ըստ իր նախորդների ժամանակում եղածին։ Այդ ժամին է խօսում, հետեւեալ մկան յութիւնը։ «Երբեւ ուսումնական, անձ (Մատթէոս Ա. - Վ. Ե. Տ., մտադրու-

(1) Ս. Նալբանդեան, «Երկերի ժողովածու», Հատոր 4, Երևան, 1949, էջ 122-123։

(2) Մատթէապարան, Սիմոնի Օրագրութիւններ, քզր ճշ. հաւա. 1963։

(3) Հայաստանի Գետական Պատմական Արխիւս Փաթ. 57, գլու 242, էջ 44։

թիւն գործուց թէ՛ Աթոռոյ ժառանգանորաց վարժարանին եւ թէ՛ Վաղարշապատի ծխական վարժարանին զբայց եւ ինչ ինչ բարեկարգական կարդադրութիւններ հրամայեց (4):

1862 թուականի Աւագումքի թիւն Ս. էջմիածնի ժառանգաւորաց վարժարան է այցելում Յակոր Կարինեանը, որն իր տպաւորութիւններն էրուսմ : Հսենք նրան:

«Աւագումքի թիւն զնացինք այցելութեան էջմիածնի ուսումնարանին, մեր զնացած ժառանակը աշակերտները ճաշ ուսելու էին զնացիք: Թէ՛ս պէտ ուսումնարանը այն օրից երբ յանձնուած է տեսչութեան նղիազար Արաքեակոպոսին, մի առանձին հոգացողութեան տակ է ի մասին բարեկարագութեան թէ՛ բայ ուսումնականին եւ թէ՛ բայ տնտեսական մասին, յայց ուսումնարանի սենեակները, նաեւ աշակերտաց ննջաբանները ժութն են ևս ան յարժար:

«... Ուսումնարանի աշակերտը Պ. Տէր Յովսէփեանցի ձեռամբ ինձ մօտ իրկել էին իրանց հայերէն շարադրութիւնը տեսանելուն և նո զննեցի եւ տեսայ նոցա աշխոյժը, ջանքը եւ ընդունակութիւնը: Լաւ գրում են հայերէն զրարար լիզուով եւ շարադրութեան նիւթերից երեւում է, որ նոցա ուսումնաւելի կրօնական եւ պատմաբանական է, քան բանաստեղծական և նո իւրաքանչիւր շարադրութեան ներքոյ գրեցի իմ նկատմունքներս եւ խրախոյաններս եւ վերադարձին (5):

Յակոր Կարինեանը էջմիածնում գտնուած օրերում այցելում է նաեւ Ս. էջմիածնի գրադարան-ժառանադարանը եւ լաւ տպաւորութիւննեռով իր հիացմունքն է յայտնում մատենազարանապետ Դանիէլ Վարդապետ Շահնազարեանի մասին, որին եւ խոստանում է իր ծախով հրատարակել Ս. էջմիածնի Մատենադարանի ձեռագրաց ցուցակը, ինչպէս այն կատարում է: Այն հրատարակում է աշխատասիրութեամբ Դանիէլ Վարդապետի, իսկ հրատարակչութեան ծախսերը հոգալով Կարինեանը՝ ցուցակը կոչում է Կառրինեան ցուցակ:

Մատթէոս Առաջինի յաջորդը՝ Գէորգ Զորբորդ, նոյնպիսի մի անդամարար Վարդապետարան գտաւ էջմիածնում, ինչպիսին եղել էր Աշտարակեամ Եփրեմ Կաթողիկոսի օրերին: Այդ անմիիթար դրութիւնը հենց ստիպեց նոր Կաթողիկոսին՝ արքատական քայլեր առնել Վարդապետարանի մասին:

1874 թուին Գէորգ Զորբորդին (1866-1885) յաջողուց բացել մի նոր տեսակի գպրոց, որը ինքը անուանեց Գէորգեան ձեմարան, բայց իր կաթողիկոսութեան սկզբից իրեն ժառանգութիւն մնացած ժառանգաւորաց վարժարանը շարունակեց ապրել մինչեւ 1882 թուականը:

1888 թուին Արարատ աստվածում շահեկան տեղեկութիւնների են, ու հանդիպում Մայր Աթոռի ժառանգաւորաց գպրոցի՝ ապրեմերի քննութիւնների ժամանակ ցուցարերած յառաջադիմութեան մասին: Այդ առթիւ վերատեսուչ Անդրէան Արքեպիսկոպոսը զեկուցում է:

«Ձեզ, եւ բոլոր միարանութեան շատ լաւ յայտնի է, որ մեր մեռնափառ կաթողիկոսը (Գէորգ Դ - Վ. Ե. Տ. Տ.), Հոգեմոր գլուխ Հայաստանեայց Եկեղեցւոյ ընտրուելին յետոյ միահամ հաւանութեամբ բովանդակ աղդիս՝ հոյ տարաւ էջմիածնայ ժառանգաւորաց գպրոցը բարեկարգելու եւ ուսման ա-

(4) Օրմանեամ, «Ալգապատաւմ», Պ., էջ 4000:

(5) Կուսենք Հայոց աշխարհին 1802, թիւ 5, էջ 374:

ուարկաներու լրջանը բնդարձակելու, որով ոչ միտյն նորա մէջ ռուռերէն եւ դնդղիերէն լեզուները մուտ գտնեն, այդ եւ քանի մը չափահաս տարկաւագներ եւս անխոնջ ջանասիրութեամբ պարապել սկսուն նոյն լեզուներով (3):

Ս. էջմիածնի ժառանգաւորաց վարժարանը այդ ժամանակամիջոցում ունեցել է յատուկ կանոնադրութիւն եւ կանգնած է եղել իր ժամանակի կողմակիրպուած ուսումնական հաստատութիւնների հետ համահաւասար: Արարան ամսագիրը համարեա՞ ամէն տարի տալիս է այդ վարժարանում տարուած աշխատանքների եւ տարեկերջի քննութիւնների արդիւմքների մասին մանրամասն տեղեկութիւններ: Այդ մասին գաղափար տալու համար մէջրենքում ենք մի քանի մանրամասնութիւններ 1868 թուից:

Կաթողիկոսական յատուկ որոշումով քննութիւնները սկսում են Յունիսի 26ին: Քննութիւններին ներկայ են՝ ինուում կաթողիկոսական տեղակալ Սարդիս Արքեպիսկոպոս Զալյաբեանը, Յովհաննէս եւ Եղիազար Արքեպիսկոպոսները, Սինոդի անդամներ՝ Թագէու եւ Գրիգոր Վարդապէտները, Էմմանուէլ ուսումնական թղողիք անդամները եւ այլ բարձրաստիճան հոգեառականներ ու աշխարհականներ: Քննութիւնները սկսում են կրօնից, յետոյ անցնում են հայոց լեզուին (դասարիօն՝ Զալալ Զալյաբեանց): Վերատեսուշը դոհունակութեամբ արձանագրում է, որ հայկերտքս իւրաքանչիւր դափու կարողութեան՝ ուղղութեամբ կը լուծէն իրենց առաջարկուած կրօնական ինդիբները ։ Նոյնպէս հայերէն լեզուից բաւական մարդ չանդիսացան, երբ քերականական եւ ճարտասանական կանոնադրութիւններ առաջարկուեցան իրենց ։ Որոյ վասն եւ ուսուցիչը ստացաւ չնորհակալութիւն հանդիսականներէն (4):

Իւրաքանչիւր քննութեան յամկացւում էր մէկ օր: Կրօնի եւ հայոց լեզուի քննութիւնները յանձնելուց յետոյ, ըստ Արարատի, ուսանողները դանձնել են գաղղիերէն եւ ուռակերէն լեզուների քննութիւնները: Գաղղիերէնի դասախոսն է եղել Կ. Բոյաջեանը, որն իր ուսումը ստացէլ էր Փարիզում, եւ ուռասց լեզուի դասախոսն էր Սարգս Մարտիքեանը, շրջանաւարտ Խալիկեան վարժարանից: «Եւս երկու լեզուաց քննութեան ժամանակ աշակերտուց համարձակ եւ անշնորթ պատասխաններէն կարէի է նորակացնել, որ այն երկու վարժապետները պարապ անցուցած չեն իրենց դասաւանդութեան ժամանակները, այլ դիւրմրոննելի եղանակով աշխատած են իրենց գիտցածը ազգասիրական ոգով հաղորդել ազգին մանկանց» – գրում է վերատեսուչ Անդրէս Արքեպիսկոպոսը 1868 դասումնական տարրուայ վերջում արած իր զեկուցման մէջ (5):

Այս բայորից ազդուելով, Ս. էջմիածնի միաբաններից համբաւաւոր եղիազար Արքեպիսկոպոսը յիշեցնում է աշակերտներին ուսման մեծ կարեւորութիւնը եւ նրա օգուտները, ու իրախուսում աշակերտութեամբ՝ սէր զէպի ուսումը, յիշատակելով նաեւ Գէորգ Զորբորդի նրանց վրայ տածած ինամքը եւ ազգաշահ ձեռնարկութիւնները:

Ս. էջմիածնի ժառանգաւորաց գպրոցի հերթական պատմութիւնը չարադրելու համար տանք այդ դպրոցի 1869 թուականի գպրոցական կեանքի պատկերը, որը եւս արտացոլուած է 1869ի Արարատ ամսագրի Յունիսի հա-

(6) Արարատ, 1868, էջ 62:

(7) Արարատ, 1868, էջ 63:

(8) Նոյն տեղում:

ժարի 60–61 էջերում։ Այդ տեղից տեղեկանում ենք, որ Ս. Աթոռի ժառանչաւորաց ուսումնարանի հարցաքննութիւնը Մայիսի 26ից սկսելով աւարտը ւում է Շունիսի 15ին։ Հստ նախընթաց սովորութեան, 1869 թուականի տարբերձի քննութիւններին մասնակցում են Մայր Աթոռի ժիաբանութեան անգամները, ինչպէս նաև Արմաշի փանահայրը և Պանարժայի պոաջնորդը, ուրաք Մայր Աթոռում հիւր էին գտնեսում այդ միջոցին։

«Համեմատութեամբ անցեալ տարիների՝ այժմ ուսումնարանը կարեւոր տարականներով զարգացած է, եւ աշակերտաց ու գաստիարակաց փոխադարձ ջանքերը կը պատկեն ինչպէս Վեհափառ Կաթողիկոսի Ամենայն հայոց, նոյնպէս սիրելի ազգիս իշեմբը։ Սակայն այսուամենայնիւ կրկին պէտք է խոստովանիլ, որ կան տակաւին բաւական առարկայից պահասութիւններ, մանաւանդ երբ նոր ուսումնարանի շինութիւնը կ'աւարտի»(9)։

Հստ քննութիւնների առիթով արուած տեղեկադրի, 1869 թորին Ս. Էջմիածնի ժառանգաւորաց վարժարանը ունեցել է Ա և Բ գասատուններ (գառարան), որտեղ սովորելիս են եղել՝ Ա դասարանում 21, իսկ Բ դասարանում՝ 17, ընդամենը 38 հոդի։ Այդ ուսումնական տարում Ս. Էջմիածնի ժառանգաւորաց վարժարանում դասաւանդուել են 11 առարկաներ. դրանք են՝ Կրօնադիտութիւն, Սրբազն Ռէստոր Պատմութիւն, Հայկաբանութիւն, Աղքային Պատմութիւն, Ընդհանուր Պատմութիւն, Աշխարհագրութիւն, Ռուսական արքայութիւն, Գաղղիերէն, Վայելչագրութիւն եւ Երգեցողութիւն, իսկ Հետազույամ նաև՝ Բնական Պատմութիւն։

Ս. Էջմիածնի ժառանգաւորաց վարժարանը Գէորգ Զորբորդի օրով հասնում է իր բարձրութեանը. մանաւանդ երբ 1869 թուականի աշակերտների ցոլցակը համեմատում ենք ապագայ Հայ Եկեղեցու հոգեւորականների ցուցակի հետ։

Արարատ Հայրապետական ամսագիրը ընեղ տալիս է տեղեկութիւններ նաև 1870 թուականի ուսման մասին։ Այդ տեղեկագրից իմանում ենք, որ ամամեցի Հարցաքննութիւնները սկսուել են Մայիսի 20ից, վերաբեսուչն է եղել նոյն Անդրէս Արքեպիսկոպոս։

Այդ տարուայ քննութիւնները զարձեալ յաջող են եղել, որով, արդարի, ներկայ գտնուողները հիացել են աշակերտների պատասխաններից(10)։

Ս. Էջմիածնում Հրատապ Հարց է դրում նոր ուսումնարան կառուցելու։

Ժամանակակից Վահան Վարդապետ Բաստամեանը ձեմարանի բացման նախօրեակին այդ դպրոցի մասին ասում է։

«Բաւական կը լինէր բարեկարգել ըստ ուսումնական մասանց Հին ուսումնարանը, ուր արդէն կան յիսունի չափ աշակերտներ»(11)։

Վանքի ժառանգաւորաց վարժարանի տեսուչ է եղել նաև Գէորգ Վարդապետ Սուրբէնանը (Հետազոյում Գէորգ Զինգերորդ Կաթողիկոս, 1911 – 1931)։ Այդ մասին Բաստամեանը իր նշանաւոր տարեղրութեան մէջ ասում է. «Գէորգ Վրդ. Սուրբէնան... վանքի դպրոցի տեսուչ դուռը... որտեղ եւ դասախոսում էր»(12)։

ՎԱՀԱՆ ԵՊՈ. ՏԵՐԵԱՆ

(Հար. 8)

(9) Արարատ, 1869, էջ 60։

(10) Արարատ, 1870, էջ 101։

(11) Սատենադարան, ճեռազիր 7617 (Տարեգրութիւն), էջ 167։

(12) Սատենադարան, նոյմ, էջ 412։