

## ԿՐՈՆԱԿԱՆ

### ԱՍՏՈՒԹՈՅ ԳՈՅՉՈՒԹԻՒՆԸ

Աշխարհի բոլոր կրօններու առանցքը և զած է Աստուծոյ գոյութեան հաւատամբը։ Աստոնց Աստուծոյ գոյութեան հաւատքին՝ չկայ կրօնք։

Աստուծոյ գոյութիւնը իրեւ հարց չի ներկայանար հաւատացեալին մտքին մէջ։ ան զիտակցօրէն կած անդիտակցարար իւս րացուցած է իր ընդունած վարդապետութեան գաւանանքը։ Աստուծոյ գոյութիւնն հաւատացող և զԱստուծած պաշտող բարեպաշտ անձը իր վրայ կը հրափրէ արդի մարդուն ուշաղրութիւնը՝ որ հաւատացող մը չէ։ Վերջինը կը ժամանէ Աստուծոյ մասին երբ գտնուի տառապալից վիճակի մը մէջ, գժնակ պարագաներու և կամ մահաւան առջեւ, երբ կը փոխուի աշխարհը գիտելու իր եղանակը։ Իր գոյութեան վերջնակէտին հասած ըլլալու փորձառութիւնը ունենալով, ինքինք կախուած կը զանէ արտաքին ոյժէ մը՝ որուն կրօնական ըմբռնումով մենք Աստուծած անունը կու տանք։

Դարերու ընթացքին մարդը հարց է տուած։ Գոյ՞ է Աստուծած, ՞ո՞ւր կրնամ դտնել զայն, իմացական արամարանութեամբ կրնամ ժամանել տիեզերքի դերտգոյն կտոռավարիչի մը գոյութիւնը։ Ան ջտնացած է գտնել անոնց պատասխանները։ «Այսօր», կ'ըսէ ուսուցչապետ Ռւայթէկտ, «վիճաբանելի կրօնական մէկ վարդապետութիւն կայ, այսինքն՝ ինչ կ'ուղիս ըսել Աստուծած ըսեյով։ Եւ սոյն նկատումով, այսօրը նման է մեր բոլոր երէկներուն։ Քանի իմաստասէր կը հաստատէ թէ փիյիստիայութեան մէջ երեք էական խնդիրներ կան։ ա. Գոյութիւն Աստուծոյ, բ. Աստուծութիւն կամքի եւ գ. Անմահութիւն հոդույ։ Ան կ'աւելցնէ թէ յիշեալ երեքին մէջ կեղրոնական խնդիրը Աստուծոյ գոյութեան հարցն է, իսկ միւս երկուքը անոր հետեւթիւններն են։

Աստուծոյ գոյութիւնը պացուցանելու համար, իմաստասէրներ երեք զԼիսաւոր մէթոտներ որդեղրած են։

### 1.— ԷԱԲԱՆԱԿԱՆ ԱՊԱՑՈՅՑ (The Ontological Argument)

Արդիւնքն է մի Դարու մեծասազանդ իմաստասէր եւ աստուծաբան Անսելմոս Քենթրուցիի մտածողութեան։ Անսելմոս կը հաւատար որ Աստուծոյ ընութիւնը հաւատրի ծամրութիւնը յայտնուի։ Աստուծոյ մասին կրօնական այս ըմբռնումը ան բացարեց հետեւեալ մեւով։ «Մենք կը հաւատանք որ Ան բան մըն է որմէ մեծը կարերի չի երեակայե»։ Բայց, մարդկային բանականութիւնը հարց կու տայ. Մենք ինչպէս կրնանք վստահ ըլլալ էակի մը գոյութիւնն որ վերանցական է ամէն ինչէ որ կիտենք, նոյնիսկ մեր մատաղողութիւննեն։

Կարանական այս հարցին հաստատումը սկիզբ դրաւ միլիստավայկան նոր մտածողութեան մը։ Անսելմոս նշեց թէ մարդկային իմացութիւնը ինչպէս կրնայ ըմբռնել ճշմարտութիւնը մը որ վեր է իր մատաղողութիւնն ու մենք այս ինչպէս կրնայ Աստուծոյ հասնի։

### 2.— ՏԻԵԶԵՐԱԲԱՆԱԿԱՆ ԱՊԱՑՈՅՑ (The Cosmological Argument)

Աշխարհի մէջ ամէն բան իր պատճառը ունի ուրիշ բանի մը մէջ, որով իր գոյութիւնը հաստատած է։ Դարձեալ, այս պատճառը արդիւնքն է ուրիշ պատճառի մը՝ որ կանխած է զայն Ռւելմն, աշխարհի մէջ ամէն բան պայմանագրական է եւ հետեւարար պատահական ուստի ամէն ինչ յարաբերական է։ Սանդազործութիւն մը՝ յարաբերութիւններու գրութեան։

Բնապանցախօսը հարց կու տայ. Միթէ այս բոլոր պատճառները չեն ենթադրեր սկզբանական, առաջին պատճառ մը որ զորութենապէս կը բովանդակէ սոյն բոլոր արդիւնքները ու թափանցող ամբողջական ու կատարեալ ոյժ մը։ Եւ այս ոյժը իր էութեան մէջ ճշգրտորէն չի համապատասխաներ այն զօրութեան որ ինքնինք ամենուրեք կը յայտնէ եւ զոր մենք Աստուծած կը կո-

չենք: Արդեօք մենք կրնա՞նք ժխտել զոյութիւնը այսպիսի Աստուծոյ մք:

Տիեզերաբանական այս ապացոյցին քընարկումը երեւան կը բերէ գաղափարը Առաջին պատճառին և մենք կը գերազանցենք աշխարհը եւ մենք գեն՝ հասու զատալով բոլոր եղանակուն եւ ըլլալիքներու սկզբանական պատճառի գաղափարին, որով մեր իմացութիւնը կը հանդստանայ ու դուհացում կը գտնէ:

Սակայն, այս անձը որ չի հաւատար Աստուծոյ գոյութեան, կը մերժէ ընդունի Տիեզերաբանական Ապացոյցը: Ան դու չ երկրի վրայ ապրուծ իր կենաքով եւ պէտք չ'զար Թափանցիլու բացարձակ Անծանոթին՝ որ էական է տիեզերաբանական պատճառարանութեան համար:

### 3.— ՎԱԽՃԱՆԱԲԱՆԱԿԱՆ ԱՊՈՅՈՅՑ (The Teleological Argument)

Արդի գիտութիւնը ցոյց կու տայ որ բընութեան իւրաքանչիւր շարժումը հետեւանք է շափակիտական օրէնքին: Այս ենթադրել կու տայ թէ պատճառ մը պէտք է ըլլայ աշխարհի մէջ որ կը հաջուէ բնութեան հիմնալի երեւոյթները: Բնական գիտութիւններու հետազոտութեանց մէջ կը տեսնենք թէ ո՞չ միայն բնագիտութեան, այլ քիմիագիտութեան, աստղաբաշխութեան, աստղաբաշխութեան և կենաբանութեան մէջ եւս կը տիրէ ուսողական կարգն ու կանոնը:

«Ամէն ինչ միեւնոյն ծրագրին կնիքը կը կրէ, ամէն ինչ պէտք է միեւնոյն էակին ննթարկուած ըլլայ» կ'ըսէ նեւառն, ու կ'աւելցնէ. «Մոլորակներու եւ անոնց արբանեակներու կանոնաւոր շարժումին, ինչպէս նաև անոնց ուղղութեան, ծրագրին եւ արագութեան աստիճանաբրումին մէջ՝ խորհուրդի մը հետքերը կան եւ վկայութիւնը պատճառի մը գործունէութեան, որ ո՞չ կոյր է, ո՞չ այ բախտի ձուած, այլ ըստուգապէս ամենաճարտար է մեքենականութեան եւ երկրաշափութեան մէջ»: Միջատարան ֆապը ըստ է. «Ճիեկները անհոն իմացականութենէ մը կատավրուած է: Որքան զննեմ, այնքան աւելի կը տեսնեմ այդ իմացականութիւնը՝ որ իրերու խորհուրդին ետեւէն կը ճառագայթէ:

Աստուծութիւնը ևս Անոր չեմ հաւատար... զիյն կը տեսնեմ»:

Ուրեմն, աշխարհի գոյութիւնը պատահականութեան արդիւնք չի կրնար ըլլալ. ան ծրագրուած գեղեցիկ զործն է տիեզրի ամենուգիտ ծարտարապետին:

\* \*

Տեսնելի ետք Աստուծոյ գոյութիւնն մասին տիրող երեք հիմնական ապացոյցները, կը յանդինք այն եղակացութեան որ կարելի չէ ըմբռնել Աստուծոյ գոյութիւնը միայն իմացական ճամբով: Մեր բարոյական գասափարակութիւնը կարեւոր գեր կը խաղայ սոյն ճշմարտութիւնը հասկալու անսակէտէն: Մարդկային իմացականութիւնը կատարեալ չէ ինքնիրմով: Բնական եղակացութիւններ կախում ունին որոշ նախագրեանքնէ՝ որ իմացութիւնը անկարող է միայնակ փաստել, որովհետեւ անսակ արմատացած են մարդկային մտքի խոր խաւերուն մէջ: Կենանքը յարատել պայքար մըն է Անծանօրին հետ, եւ նոյնիսկ մէր բնական ապացոյցները հիմնուած են տարտամ հաւատքի մը, վստահութեան, զգայնութեան կամ բնազդի վրայ, զրո կարող չնեն նկարագրել: Սոյն իմաստով Փառքալ վկայած է. «Ըլիրար իր պատճառները ունի, զրո արամարանութիւնը չի դիմեր»:

Գոյութիւնն Աստուծոյ. արդարեւ ի՞նչ է անոր իմաստը: Գոյութիւն ածականը շատ աւելի ցած ստորագոտ ստորոգելի մըն է տրուած Աստուծոյ բարձրութեան մօտ: Բրիստոննայ իմաստասէններ Պատառնի հետևողութեամբ զկատուած սահմանեցին Անզոյ Դիյուրիին մը կամ իրեւ Գոյութիւն մը: Արգէ աղքիւր բոլոր իրականութիւններու, Ան դերիվեր է զոյ էակներու ըրջագիծնէ: Գոյութիւն բառը Աստուծոյ համար չնենք զործածեր այն իմաստով զոր կը գործածենք արարածներու համար: Արգէ ւսեւել Աստուծոյ գոյութիւնը յաւիտնեականօրէն վերանցական է մեր մտածողութենէն, մեր կամքէն եւ նոյնիսկ մէր հաւատքին: Եւ ճիշգ այս վերանցականութիւն մէջ է որ կրնանք ըմբռնել զկատուած եւ իր գոյութիւնը:

ԲԱԲԳԻՆ ՎՐԴ: ԹՕՓՃԵԱՆ,