

## ԳՐԱԴԱՎՈՅՑՈՒՄ

“ՀԻՆ ՀԱՅԵՐԵՆԻ ԽՈՆԱՐՁՄԱՆ  
ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ԾԱԳՈՒՄԸ”

Թ. ԴԱՎՐՈՅՑՈՅԵՎՈՅ

ԵՐԵՎԱՆ — 1961 — ԵԶ. 179

Թ. Դարագույշեանի զիրքը նույնուած է հայերէնի բայական ձեւրու ծագման մեկնարարութեան, երեան բերելով անոնց աշղերը ցեղակից հնդերապական լեզուներու խոնարհման ձեւրուն հետ և այդ հրմանը ցոյց առլու զարգացման այն իւրաքանչուկ ընթացքը, զոր ունեցած է հնդերապական խոնարհման գրութիւնը հայերէնի մէջ, յանցիւով հայ գառական մատենագրութեամբ մեզի աւանդուած լեզուի զարարի զրութեան։ Թ. Դարագույշեանի երկը առաջին փորձն է հայերէնազիւսութիւնն մէջ, որ կը չօշափէ հին հայերէնի բայական խոնարհման գրաթիւնը իր ամբողջութեամբ։ Հեղինակը համացրած է հայացէտ լեզուարաններու՝ Հ. Բեղերմանի, Ֆ. Վիճուշմանի, Ֆ. Պորի, Ֆ. Միւլլերի, Բ. Լակորտի, Հ. Հիւզմանի, Բ. Պատկանեանի, Գ. Գրումանի, Ա. Մէյլի, Հ. Բետերսնի, Հ. Անտառեանի, Ա. Տերզիչնի, Գ. Մենդիչեանի, Ա. Թամանի, Գ. Դավանցեանի և Ա. Ասմանկիւտեանի պատմա-բազգատական միթոսով կատարած լեզուարանական պրատութիւնը հայերէնի բայական զրութեան լուսաբանման առնչութեամբ։ Հեղինակը կը չօշափէ հետեւալ նիւթերը, — Հին հայերէնի խոնարհման համակարգի համեմատական ուսումնամարութիւնը, խոնարհութիւնը հնդերապական լեզուին մէջ և անոր հետագայ զարգացումը, հին հայերէնի խոնարհման համակարգը, հիմերու կազմութիւնը, ներկայի հիմը, անցեալ կատարեալի հիմը, պատճառառկան բայերը, ներդորման և կրտսորման խոնարհութիւնը, ժամանակածերու կազմութիւնը և սուսպարանութիւնը, ներկայ ժամանակի վերջառութիւնները, հրամայական բայերը, պարագաները և ապանին, սոսպարանկան երկրորդ ապանին, անցեալ

անկատարը, անցեալ կատարեալը, անկան և պակասառ բայերը, գերբայները և բազալլիքները ժամանակաները։ Հայերէնի բայուկան զրութեան բայր հարցերը տակտին չենց գույքանական անցեալ կատարեալի մեկնարարութիւնը չուն մը զմաւառութիւնները յարուցած է։ Հեղինակը կ'որդեզը Մէյլի առանձիւած առզի լեզուի ske/o մասնիկով կազմուած ներկայ ժամանակի հին կազմութիւններէն օրինակ՝ հայերէն հարցի ձեւը կարելի է բազգատել սահսկրիսերէն prechati պէլ հարցնէ», Աւետարյի լեզուի «քրեզալի», Լատիններէն poscō (\*porascoէն) սկը պահանջեմ», հին վերին զերմաններէն forscou սփնուալը ձեւրուն հետ։ Հեղինակը կ'ընդունի հայերէնի բայերու երկրորդ եզակի գէմքի սի լուսաբանման զմուարութիւնը։ Արգարի, հնչարանական օրինքի համաձայն, Տը հայերէնի մէջ երկու ձայնաւորներու միջն կը փոխուի լի և հնդերապական ենթարի յազնակի երկրորդ գէմքի լի մեկնարանման անօրոշութիւնը բազգատական քերականութեան լոյսին տակ։ Քի բացարութիւննը կը մեայ տակաւին հաւանական ենթագրութիւններու ծիրին մէջ։ Երկու լեզուարանական ուղղութիւններ զայութիւն ունին քի յանաջացումը վերլուծող։ Լեզուարանները մեծամասնութեամբ կ'ընդունին օր Էն հնդերապական ծագում ունի, իսկ միւս մասը կը պաշտպանէ այն անուանութիւնը, որով Էն հայերէնի մէջ հետազայտելում մըն է, ոչ հնդերապական լեզուներէ եկամուսու վերջառութիւնն մը։ Հեղինակը բայական զարցի պարուցի լեզուարանները, ընդունելով հանդերձ քի հնդերապական ծագումը, կը զմաւարանան լիովին լուսաբանել այս հարցը, քանի որ մեր լեզուի զարցուարութիւնը զայութիւնը ջնջած է այն օպակները, որոնցմագ հնդերապական Տը հայերէնի մէջ փոխուած է քի։ Հականդերապական ուղղութեան լեզուարաններ ին կը

## ՀՈՅԿԱԼԻԱՆ ՎԱՐԵՄԵՐ

### ԿԱՐՄԻՐ ՎԱՆՔԻ ՔԵՍՈՒՆ

ԵԲ. Գարու սկիզբը կոմազենացւոց կամ եվրատացւոց աշխարհին մէջ հրեեիի կը հանդիսանայ Կարմիր Վանքը՝ նախորդ դարաւն վերջերը թեսնոյ պատճեն և չըրջակայ քաղաքներուն տիրացած էր համրաւուր հայ իշխան մը Գող Վասիլ անանով, որուն հօգանիին տակ պիտի պայծառանոր յիշեալ Վանքը. հաստառառած թեսն քաղաքին մօտիկ (Պատմութիւն, Մատթէոս Առաջեցի, 1869, երրոսադէմ, էջ 412):

Այս Կարմիր Վանքը պէտք չէ նոյնացնել Շուղրի Վանքին հետ, որ կը գտնուէր թեսնոյ գուտառին մէջ, ոչ ալ թեսն քաղաքը նոյնացնել Պեհեսնիի հետ, որ տարրեր քաղաք մըն էր և նմանապէս կը գտնուէր նոյն գուտառին մէջ: Այս վերջին քաղաքին՝ Պեհեսնիի և անոր մերձակայ Վարդահեր զիւզին մօտիկ էր Շուղրի Վանքը (Առ., էջ 411: Պատմութիւն Անքեսի Հայոց, 1953, Ա. Հատուր, էջ 82, Հ52):

Թեսնենի Կարմիր Վանքը, իր փոսքի օրերուն, ունէր փայլուն գոստառուն մը, և պահ մը կը գտնանար նոյնիսկ աթոռանիստ

կեզրանը Հայոցապետաց Հայոց Արքաց (1105-1116):

Գող Վասիլիի իշխանութեան ժամանակ Կարմիր Վանք կու գայ Մահմանոս անուշնալ նորաւար կրօնաւոր մը, առանեւութ տարեկան, որ իր հրեղէն պերճախօսութեամբ շատերուն հրացումը կը զրաւէ և շատերուն ալ նախանձը կը զրգուէ: Այս վերջինները իր մասին կը չարախանեն Բարսեղ Կաթողիկոսին, որ հետը առնելով Մեղրիկ և Երբակոս մեծ վարդապետները կու գայ քննութիւն կատարելու:

Մահմանոս համարձակ, առատարան և իմաստուն քարոզութեամբ կը հրացնէ ամենքը: Կաթողիկոսը ուրախութեամբ կ'ողջագուրէ զայն և անոր կը յանձնէ իր ոռենութ զայնը և Յաջորդ օրն ալ զայն եպիսկոպոս կը ձեռնադրէ Գող Վասիլիի իշխանութեան հեթակայ եղաղ նախանդներուն վրայ, անոր յանձնելով նաև Կարմիր Վանքի տապահողութեան պաշտօնը:

Այս դէպքին ոչ շատ յիսոյ, Գող Վասիլիի և իր ամիսնաջ հրաւերով, Յեսուն կու գայ Հայոց ըլով հանրական Հայոցապետը, Գրիգոր Բ. Վկայաւոր, որ սոլորզին ծերացած ըլլալով պիտի չմերժէր իր վերջին օրերը հանդիսաւ անցընել խաղաղ յարկի մը տոկ: Եւ արգարն քիչ ժամանակ յիսոյ կը վախճանի, 1105 յանիս Յին, և կը թագուի Կարմիր Վանքի մէջ: Կը կարծուի թէ յուղարկաւորութեան նախագահած է Անիի Բարսեղ Կաթողիկոսը, իսկ դամրանական ճանոր արտասանած է Վանահայրը Տէր Մահմանոս (Ն. Շնորհալի, Վիպասանութիւն, Բանք Զափու, էջ 549: Առ., էջ 372):

Մահմանոս Մանուկի վանահայրութեան չրջանին բազմաթիւ աշակերտներ կու գան Կարմիր Վանք, օգոստիւու անոր առաքելաւունչ գաստիստութիւններէն: Այդ աշակերտներէն նշանաւորները եղան Գրիգոր և Ներսէս Պաշտառունի եղբայրները, Արքիս, Իզնատիսի և Բարսեղ Վարդապետները:

Բանի մը տարի ետքը, 1112 հոկտեմբեր 12ին կը մեսնի նաև ինքը, Հայոց մեծ իշխանը Գող Վասիլ և կը թագուի Կարմիր Վանքի մէջ (Առ., էջ 404, Ազգապատում, էջ 1343):

Բարսեղ Կաթողիկոս, որ իր մօրեզրօր վկայաւուրին յաջորդած և Կարմիր Վանքի