

ՍԻՒՆԱԿ ԵՐՐՈՐԿ

1. — [պատուոյ] բազմոցի մը վրայ քեզի տարածուիլ [տուի] .
2. — քեզի նստեցնել տուի [հանգստուէտ աթոռի մը վրայ, իմ ձախտողմեան գահու],
3. — որպէսզի հրկրի իշխանները [համբուրին քու ստքերը] .
4. — քու վրայ [Ուրուկի] ժողովուրդը լալ պիտի տամ [և ողբալ] .
5. — առճացող ժողովուրդը [Ժառայութեամբ պիտի բեռնաւորեմ քեզի համար] .
6. — և քու թաղուելէն վերջ, ինքզինքիս [կրել պիտի տամ հրկայն հեր] .
7. — ա[նիւծի] մորթ պիտի հագուիմ և պիտի թափառիմ անապատին մէջ] .
8. — Անմիջապէս որ առաւօտեան առաջին փայփիլը ճա[ւազայթեց, Գիւգամէջ ...]
9. — թուլցուց իր գօտին [..] .

Այստեղէն մինչև Հինգերորդ Արևակ, առջ 42, հազիւ թէ կտոր մը պահուած է. պակասը մասը կը վերաբերի էնկիդուի թագման:

ՍԻՒՆԱԿ ՀԻՆԳԵՐՐԿ

42. — [...] Անունա[կներու ...] գատաւորը .
43. — հրք [Գիւգա]մէջ լսեց ասիկա .
44. — յղացաւ [իր սրտին մէջ] գետի մը(?) պատկերը(?) .
45. — Անմիջապէս որ առաւօտեան առաջին փայփիլը ճառագայթեց, Գիւգամէջ շինեց [...] .
46. — դուրս բերաւ ելամնագու փայտէ մեծ սեղան մը .
47. — մեզը լեցուց սարդիտնէ(?) բաժակի մը մէջ .
48. — կարագ լեցուց լըջաքարէ բաժակի մը մէջ .
49. — [...] գարգարեց և ցուցարեց արեւուն:

Չորս նշաններու բացառութեամբ, 6րդ Արևակը բոլորովին փճացած է:

ԱՆՈՒՇԱՍԻԱՆ ՎՐԳ. ԶԼՁԱՆԵԱՆ (Շարունակելի՝ 12)

ԻՐԱՍՏԱՌԵԱՆ

Ս. Է. ՌԱՅԹԵԲԸՐ



Տեսութիւններ Տիեզերքի Բասիճ

և

Փաստը Աստուծոյ Գոյութեան

ԳԼՈՒԽ ԺԸ.

ԴԱՍԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ ԱՆԿՈՒՄԸ

Ինչպէս տեսանք արդէն, կիլիմ 0գ-գամի աշակերտները կարեւոր գիւտեր կատարեցին բնական զիտութիւններու գաւառին մէջ, ԺԴ. դարու վերջերը: Վերածնունդէն ետք, Օգգամեան աւանդութեան ժառանգորդները, անվերապահ համակիրներ մաթեմաթիքական և փորձառական մեթոտին, ջանացին ձուլուիլ մեծ գանգուածին մէջ այս մեթոտը գործարկողներուն և կորսնցուցին այսպէսով իրենց կենսունակութիւնը իբրև ուրոյն դպրոց բանգէտներու, ձգելով Արիստոտէլեաններուն Միջին Դարու փիլիսոփայութեան շարունակողներու տիտղոսը: Աւելին՝ Արիստոտէլեանները վերագտան մաս մը իրենց կորսւած հռչակէն շնորհիւ իտալացի դոմինիկեան կարտինալ Գաժէտանի (1469-1534) և զար մը ետք՝ յիսուսեան Ֆրանսիսքո Սուարէզի նման գրողներու գործերուն: Սակայն Արիստոտէլեանները բնաւ լընդունեցին այն սկզբունքը՝ ըստ որում անկենդան աշխարհի կազուումը էջպէս մաթեմաթիքական է. այս սկզբունքն է որ, եկած Պդատոնէն և Պիւթակորեսաներէն, պիտի ներշնչէր նոր դարու մարդիկը,

եւ անոր մերժումը՝ վերջին դասականներու կողմէ՛ եղաւ գլխաւոր պատճառը որ գիտնականները հեռացան միջնադարեան փրիխտփայլութենէն: Բաց աստի, դասականութիւնը անկում կը կրէր որովհետեւ բնութեան սէրը, որ այնքան կենդանի էր Արիստոտէլի մէջ, գործէ՛ անհետացած էր. դիտելը եւ փորձելը, որոնց վրայ այնքան ուժեղ շեշտ մը դրած էին Արիստոտէլ եւ Ս. Թովմաս, արհամարհուած էին. եւ այլաներած դասականները կը զբաղէին անհեթեթ նորամտութիւններով՝ որոնք որեւէ կապ չունէին կեանքին եւ իրականութեան հետ. կը վիճէին «նմանասեռերու» եւ «այլասեռերու», «ստորոգականներու» եւ «նոյնաստորոգականներու», «պարզաբար» եւ «բար էութեան» բառերու շուրջ. խնդիրները կը լուծէին «ծեւականօրէն», «նիւթականօրէն», «հիմնականօրէն» եւ «գերազանցօրէն» բառերու միջոցաւ եւ կը փնտռէին իրերու բացատրութիւնը երկինքներու հասկարանքին, անհամակրութեան եւ ազդեցութեան մէջ: Զարմանալի չէ որ Վերածնունդի առնական համայնագէտները զամբիւղ նետեցին այս բոլորը: Իտալիոյ մէջ, Մետիսիսներու հովանաւորած վերակենդանացած Պղատոնականութիւնը կը տիրէր եւ, Փարիզի մէջ, 1536ին, խիտ հասարակութիւն մը ծափահարեց Բիէր Բամիւսի թէգին, «թէ ինչ որ կը գտնուի Արիստոտէլի մէջ՝ սխալ է»:

Գ Լ Ո Ւ Խ Ժ Թ:

Տ Ի Ւ Օ Ե Ի Կ Ե Պ Լ Ե Ի

Որպէ՛սզի փրիխտփայլութիւնը եւ գիտութիւնը վերադառնային կեանքին եւ կենդանանային, նախապայման էր, ինչպէս դիտած էր Բիէր Բամիւս, վերադառնալ այն ճամբուն՝ որուն հետեւած էին Օգգամեանները ԺԴ դարուն եւ վերահաստատել յարաբերութիւնը արտաքին աշխարհին հետ: Դէպի բնութիւն վերադարձի առաջնորդը եղաւ Բամիւսի բարեկամ եւ Դանիացի աստղագէտ Տիխօ Պրահէ, որ ապրեցաւ 1546էն 1601 եւ քսան տարիով աւելի մեծ էր քան Ֆրանսիս Պարոն եւ Կալիլէ եւ հարիւր տարիով նախակարապետը Նիւթընի:

Ասոր դիտողութիւնները, հակառակ անոր որ աստղադիտակի եւ միքրոմէթրի գիտէն առաջ էին, եւ սակայն տարրինակ կերպով ճշգրիտ էին եւ յայտնի եղաւ քիչ ատեն ետք, որ անոնցմէ հետեւցուած մի քանի եզրակացութիւններ բոլորովին անհամապատասխան էին աշխարհի Արիստոտէլեան դրութեան. այսպէ՛ս՝ Տիխոյի ուսումնասիրութիւնը նոր աստղի մը մասին, որ Գասսիոպէի աստղախումբին մէջ երեւցած էր 1572ին, ցոյց տալով որ իր ուսումնասիրութեան առարկան կը գտնուի անշարժ աստղերուն մէջ, կ'ոչնչացնէր հաւատքը երկնային մարմիններու անփճանալիութեան մասին, որ անքաժանելի մասը կը կազմէր դասական փրիխտփայլութեան. եւ փաստարկութիւնը թէ 1577ի գիսաւորը կը դառնայ արեւին շուրջի մոլորակային միջոցին մէջ, բոլորովին փոշիացուց տիեզերագիտութիւնը՝ որ գիսաւորները կը զնէր երկրային մթնոլորտին մէջ:

Տիխոյի գործը ամուր կերպով իրբեւ սկզբունք կը հաստատէ թէ՛՝ քնարանական փրիխտփայլութիւնը հիմնուած է դիտողութեան տուած քանակական տուեալներուն վրայ. Սակայն աւելի քան մը պէտք էր աւարտելու համար արդի գիտութեան հիմնարկութիւնը եւ այս աւելին գտնողը եղաւ իր աշակերտը՝ Կեպլեր: Կեպլերի գաղափարը, առնուած ի պատուի դարձած վերածնող Պղատոնականութենէն, իրականին մէջ ծագում կ'առնէ Պիւթագորեաններէն: Պիւթագորեան սկզբնական գիւտը կապ ունէր քնարի թելերու երկարութեան հետ. գտած էին որ՝ եթէ թելի մէջտեղէն ճնշէին կը ստացուէր մէկ ութնեակ աւելի բարձր ծայն մը, եթէ երկարութեան երկու երրորդէն անշարժացնէին՝ մէկ հնգեակ աւելի բարձր ծայն եւ այսպէ՛ս շարունակաբար: Այսպէ՛սով կը փաստուէր որ թուական պարզ յարաբերութիւններ գոյութիւն ունին ներդաշնակ ծայներ արտադրող թելերու երկարութիւններուն միջեւ, ինչ որ կապ մը կը գծէր մաթեմատիկի եւ գեղագիտութեան միջեւ: Այս եզրակացութեան ընդհանրացումը տարաւ այն սկզբունքին թէ թուական օրէնքները, երաժշտական ներդաշնակութեան օրէնքներուն նման, իրական միջոցներն էին տիեզերքի հիմնա-

կան միութիւնը մեկնաբանելու համար. թէ՛ պէ՛տք է գոյութիւն ունենայ մաթեմատիքական ներդաշնակութիւն մը՝ արտաքին աշխարհէն ներս բոլոր երեւոյթներուն ներգոյ եւ թէ՛ ա՛յս է իրականութիւնը՝ զոր փիլիսոփաները կը փնտռեն եւ գիտնականները պարտականութիւն ունին գտնելու:

Աւելին՝ անոնք կը հաւաստիացնէին թէ բնութեան կազմակերպութիւնը երեւակայելի ամէնէն պարզ նկարագիրը ունի իւրաքանչիւր մասնաւոր պարագայի մէջ: Այս նկատողութիւնը, որ բնագիտութեան պատմութեան մէջ ունեցաւ առաջին կարգի կարեւորութիւն — նոյնը չէ՞ որ մեր օրերուն առաջնորդեց Այնըշթայնը դէպի բոլորագիծ ձգողականութեան օրէնքը —, կիրարկուեցաւ Կեպլերի կողմէ, պարզացնելու համար իր նախորդներէն ժառանգ մնացած աշխարհի կիսգնդակ պատկերը: Պէտք է վերլուծել թէ Կոպեռնիկ, առնելով առաջին կարգի կարեւորութիւն ունեցող որոշումը՝ արեւը դնելու կեդրոնը տիեզերքի, կը պահէր տակաւին շրջագիծերու կիսգնդակայինութիւնը զոր երեւակայած էին Եւտոքս եւ Հիպպարկ՝ պատկերելու համար մոլորակներու շարժումները եւ որ, յաւելումովը նոր շրջագիծերու՝ պատկերելու համար նոր գիւտեր, ստացած էին անտանելի կիսգնդակայինութիւն մը, այն աստիճան որ երբ գիտութիւններու թագաւորական պաշտպանի մը բացատրեցին այս դրութիւնը, ան դիտել տուաւ թէ՛ «նթէ Աստուածութիւնը իրեն կարծիքը առած ըլլար ստեղծագործութեան ատեն, պիտի կարենար լաւ

խրատներ տալ»: Կեպլեր այն տպաւորութիւնը ունէր որ իրականութիւնը շատ աւելի պարզ պէտք է ըլլայ քան ինչ որ ամէն մարդ կը կարծէր եւ թէ, մաթեմատիքի խնկացի գործածութեամբ, պէտք է կարելի ըլլար բացատրել կամ առնուազն թելադրել որեւէ ձեռով կապակցութիւն մը մոլորակներուն եւ արեւին միջեւ, առնուած իբրեւ անոնց շարժումին կեդրոնը: 1604ին, ան գտաւ որ արեւը առնելով իբրեւ կեդրոն համադրումներուն, Մարտ (Mars) մոլորակին կատարած շրջանը թերաւ (ellipse) գիծ մը յառաջ կը բերէ: Ասիկա շատ մեծ պարզեցում մըն էր, բաղդատմամբ շրջագիծերու կիսգնդակ պատկերին հետեւեալ գործածէր: Աւելի ուշ, ան գտաւ որ Փայլածուի (Mercure), Արուսեակի (Vénus), Լուսնեագի (Jupitér) եւ Երեւակի (Saturne) շրջագիծերը նմանապէս թերատներ էին, որոնց մակարդակները (plans) կ'անցնէին արեւէն եւ շատ աւելի պարզ կերպով կը ներկայանային: Այս օրէնքները հրատարակուեցան 1609ին: Գտան այն ատեն որ երկրին շարժումները յարաբերաբար արեւին կ'ենթարկուէին բացարձակապէս այն օրէնքներուն՝ որոնց կ'ենթարկուէին մոլորակները. եւ այսպէս մաթեմատիքական տեսութիւնը տարաւ այն եզրակացութեան՝ թէ երկիրը պարզ մոլորակ մըն է եւ թէ Արիստոտէլի դրած գաւնազանութիւնը երկնային անապական մարմիններուն եւ երկրային ապականելիութեան միջեւ սխալ էր:

Թրգմ. ՇԱՀԷ ՎԱՐԴԱՊԵՏ

(Շարունակելի՛ 9)